

СТЕНОГРАММА
3-го собрания Законодательной Думы Томской области
шестого созыва.

24 ноября 2016 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Я напоминаю, что у нас избран 41 депутат из 42. Вакантный округ Владимира Казимировича Кравченко. Сегодня отсутствуют: Наталья Геннадьевна Барышникова (в больнице); Воробьев Виктор Алексеевич, Галажинский Эдуард Владимирович, Коковин Олег Евгеньевич, Титов Анатолий Иванович в командировке. В отпуске Олег Владимирович Громов.

Камалитов Ф.А, Терещенко А.А., Яврумян П.А. должны с минуту на минуту появиться. Не знаю, что с Александром Анатольевичем, а Фоменко А.А. и Яврумян П.А. едут в Томск, один из Новокузнецка, второй из Кривошеина. Они будут.

Сегодня на заседании Думы должны присутствовать оба члена Совета Федерации. Владимир Казимирович здесь, Виктор Мельхиорович здесь. Также депутаты Государственной Думы Российской Федерации: Евтушенко Ирина Дмитриевна (у нее с утра лекция, поэтому она опоздает минут на 20-30); Татьяна Васильевна Соломатина присутствует.

Коллеги, я хочу вам представить нашего депутата от фракции КПРФ – Ганзя Вера Анатольевна. Она избиралась по Новосибирскому и Томскому округу. Уже

достаточно активно с нами взаимодействует. Является членом Комитета Государственной Думы по бюджету. Работает в составе Комитета второй созыв.

Ждем, что должен подъехать Алексей Николаевич Диденко.

Брянский С.Н. К сожалению, он отбыл. В ЦИК сегодня будет доклад о ходе выборной кампании и о результатах выборах.

Козловская О.В. Жаль. Нужно, чтобы он был дисциплинированной.

Коллеги, еще информация. В соответствии с Регламентом Думы я информирую вас, что в Законодательной Думе создана фракция «Справедливая Россия», в ее состав вошли два депутата, которые избирались по спискам партии: Немцева Галина Григорьевна и Ростовцев Александр Валерьевич. Руководителем фракции избрана в очередной раз Галина Григорьевна Немцева.

Еще информация. Мы, когда сейчас будем рассматривать первый вопрос, должны будем подтвердить полномочия двух новых депутатов от фракции ЛДПР: Леонида Леонидовича Терехова и Евгения Владимировича Павлова. Они работали с нами в предыдущем созыве. Мы уже имеем документы, что они вошли в состав фракции ЛДПР в Законодательной Думе Томской области.

Подошли депутаты Терещенко А.А., Камалитов Ф.А.. Должен с минуты на минуту появиться Павел Амаякович.

Коллеги, сейчас я бы хотела перейти к награждению. Предоставляю слово исполняющему обязанности Губернатора Томской области Александру Михайловичу Феденёву. Он вручит награды Губернатора Томской области.

Медаль вручается Ушаковой Елене Юрьевне, которая представляла Томскую область, была депутатом Государственной Думы Российской Федерации VI созыва. (Аплодисменты).

Феденёв А.М. Уважаемая Елена Юрьевна, Оксана Витальевна, депутаты! Губернатор приняли решение отметить высокими наградами работу депутатов. Вы очень активно и плодотворно работали, поэтому позвольте мне выполнить приятную миссию и вручить Вам эту награду.

Спасибо Вам. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Награда вручается Игорю Николаевичу Чернышёву, который представлял Законодательную Думу Томской области в Совете Федерации. (Аплодисменты).

Феденёв А.М. Спасибо Вам, Игорь Николаевич, за труд, за активность. Мы всегда с интересом за Вами наблюдали.

Чернышев И.Н. Работа не прилагается к награде?

Феденёв А.М. Я думаю, без работы Вы не останетесь. Спасибо.

Чернышев И.Н. Служу России и Томской области.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, не уходите.

Уважаемые коллеги, на прошлом заседании Думы мы с вами обсуждали вопрос, и Совет Думы единогласно проголосовал, о награждение Игоря Николаевича Чернышева нашим знаком «Герб Томской области» в золотом исполнении. Я вручаю эту награду Игорю Николаевичу. (Аплодисменты).

Чернышев И.Н. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я выполняю поручение депутатов V созыва, которые единогласно проголосовали за награждение Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Михкельсона Александра Карловича. (Аплодисменты). Надеюсь, что в VI созыве Вы будете работать также активно.

По традиции позвольте вручить бессрочное удостоверение и портрет члену Совета Федерации, который в ней представляет Законодательную Думу Томской области, Владимиру Казимировичу Кравченко. (Аплодисменты).

Кравченко В.К. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, позвольте к вам обратиться с коротким традиционным вступительным словом.

Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные!

Самым заметным политическим событием ноября стали выборы американского президента Дональда Трампа и предстоящие изменения внешней политики США, в том числе в отношениях с Россией.

К числу значимых мировых событий относится и саммит 19-ти стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, включая Россию, где обсуждалось сближение позиций по вопросам устойчивого мирового роста, качества жизни населения этих государств, а также возрастающая роль нашей страны в этом регионе.

Россия существенно улучшила свою позицию и в последнем рейтинге глобальной конкурентоспособности, обойдя такие страны, как Италия, Португалия, Венгрия.

По мнению экспертов Всемирного экономического форума, нам удастся сохранять конкурентоспособность на стабильном уровне, прежде всего, за счет преимуществ в сфере образования.

Сегодня доля научно – образовательного комплекса в структуре ВРП Томской области превышает 8 % (это на треть выше, чем в среднем по стране). Здесь работают более 12 % всех занятых в экономике региона. Расходы на образование превышают треть нашего консолидированного бюджета.

И, это объективно. Ведь, современная мировая экономика задает постоянно растущий спрос на интеллектуальный труд. А значит, – растут требования рынка труда к качеству рабочей силы.

Сегодня наши компании и университеты присутствуют на всех девяти новых рынках Национальной технологической инициативы (т.н. цифровые NET – рынки). Этот проект – федеральный. И регионы должны уже сегодня найти в нем свое место, хотя прямых полномочий на это у нас пока нет. Правительство РФ поддержало четыре субъекта, включая Томскую область, которые начали эту работу. У нас уже создана законодательная база, инновационная инфраструктура. Но, главное – это проектный подход к межведомственной координации подготовки кадров для высокотехнологичных NET – рынков. И понимание того, что в 2030 году на этих рынках предстоит работать тем, кто сегодня ходит в детский сад.

Значит, решить эту долгосрочную задачу невозможно без совершенствования дошкольной и школьной ступени образования, как и без развития гуманитарного и технического творчества детей. И цель понятна – создать систему ранней профориентации ребят в выборе дальнейшей профессии.

Мы давно и комплексно занимаемся этой темой. За последние два-три года совместными усилиями власти, университетов и бизнеса мы хорошо продвинулись по внедрению робототехники в детских садах и школах. С каждым годом растет интерес к региональным соревнованиям на Кубок Губернатора по образовательной робототехнике, где участвуют и дети дошкольного возраста, в т.ч. из сибирских регионов и Казахстана. На российском чемпионате для школьников, RoboCup-2016,

четырнадцать (из 1-го) призовых мест завоевали томские команды. А на международном этапе этого чемпионата, в Германии, впервые Россию и Томскую область представляла команда школьников физико-технического лицея.

Важно, что мы продолжаем набирать обороты.

В этом году Томская область приняла участие в создании сети детских технопарков «Кванториум» в стране (до конца года их должно быть 20, а к 2020г. – в каждом регионе). Это – не просто центр обучения детей по самым современным программам (от робототехники до промышленного дизайна). Это – ресурсный центр, в котором молодежные команды смогут включаться в решение реальных технологических задач предприятий на основе конкурса проектов. Кроме того, в этом же здании откроется региональный «Музей науки и техники». Общие вложения из всех источников в этом году – превысят 200.0 млн.руб. на следующий год – запланировано еще 35.0 млн. рублей.

Особенность томского проекта и в том, что в нем в качестве наставников и инвесторов участвуют магистранты всех шести государственных университетов и промышленные партнеры.

Эта площадка должна стать базовой в системе сквозного сопровождения талантливых детей на всей территории области (причем, от их выявления до продвижения), которая включает:

- Два областных лицея – физико-технический и Светленский, цель которых – тиражирование лучших технологий гуманитарного и технического творчества детей.
- Пять томских школ, вошедших в рейтинги лучших школ России.
- Премии Губернатора, Мэра Томска и ректоров университетов лучшим выпускникам школ и абитуриентам.
- Корпоративные стипендии в высшей школе.
- С каждым годом растет популярность Форума молодых ученых (UNOVUS), где активно участвуют и школьники других стран, и российских регионов.

На фоне жесткой конкуренции за интеллектуальные ресурсы сегодня это направление становится определяющим в образовательной политике региона, включая меры государственной поддержки. И, не менее важно, что с каждым годом растет и участие бизнеса в развитии научно-технического образования детей.

Другое направление – подготовка рабочих кадров для передовых технологий.

В ноябре прошлого года Минтруд России утвердил список 50-ти наиболее востребованных и перспективных профессий на российском рынке труда. Среди них есть абсолютно новые специальности, которые ранее не звучали никогда. Назову лишь некоторые из них: мобильный робототехник; графический дизайнер; специалист по композитным материалам; оператор беспилотных летательных аппаратов.

В области – пока другие приоритеты.

В рамках проекта «ИНО Томск» по заказу ведущих компаний в 6-ти наших инновационных кластерах сформирован список из 44-х профессий: педагоги дошкольного и начального образования, терапевты, фармацевты, медицинские сестры, специалисты по информационной безопасности, судовождению, строительству, деревообработке.

Но подготовка кадров ведется уже на основе разработанных совместно с бизнесом и утвержденных Правительством РФ профессиональных стандартов. Их внедрение началось в этом году, и до 2020 года – поэтапно должны присоединиться все отрасли экономики. Параллельно система профобразования, как и школы, переходит на образовательные стандарты (ФГОСы). Опыт внедрения образовательных стандартов в школах показал, что это весьма затратные мероприятия. И только за счет бюджетных средств задачу не решить. Поскольку только на замену оборудования в профтехобразовании ежегодно требуется не менее – 50.0 млн. рублей.

Сегодня почти половина областных колледжей (11 из 26) работают по системе практико-ориентированного (дуального) обучения. Кстати, таких регионов в стране всего 13-ть. И этим опытом мы можем гордиться!

А на фоне сокращения числа выпускников школ области, поступающих в томские университеты, конкурс среди абитуриентов областных техникумов и колледжей составил от 5 до 12-ти человек на место, включая такие профессии, как педагог, кондитер, фармацевт, слесарь КИПиА, специалист нефтегазового дела.

Напомню, теперь уровень профессионального мастерства выпускников оценивается не только по российским, но и по международным стандартам.

Ведь, оценка компетенций – обязательное условие при устройстве на любую работу.

А подтвердить соответствие современным требованиям работодателя каждый

специалист сможет, получив официальный документ – сертификат квалификаций. Для этого должна появиться система независимой оценки и сертификации, которая, к сожалению, у нас пока не работает, за исключением инициативы Ассоциации «Томские строители». Хотя, опыт такой есть во многих регионах. И нам надо его использовать. В этом, прежде всего, заинтересованы сами предприятия.

Растет конкуренция регионов и за участие в движении «World Skills» (или «Молодые профессионалы»). В области есть два студента наших техникумов – победители национального чемпионата-2016г. в компетенциях «прототипирование» и «кондитерское дело». Это – своего рода «знак качества» томского профессионального образования. Кстати, их имена уже внесены в российский банк данных способных детей.

Согласитесь, это имиджевый проект региона, который стоит продолжать и развивать! И нам надо найти средства для этого проекта в бюджете 2017-го года.

О повестке дня.

Всего мы рассмотрим 67 вопросов.

1. Поправки в бюджет текущего года увеличат расходы на 76.0 млн. рублей. Более половины из них будут направлены на здравоохранение: льготные лекарства, противовирусные препараты, компенсационные выплаты медицинским работникам.

2. В очередной раз мы вернемся к комплексному проекту «ИНО Томск», благодаря которому область ежегодно получает немалые средства федерального бюджета через участие в государственных программах.

3. В повестке три закона о поэтапном переходе социальных выплат на принцип адресности: о ветеранах труда, о компенсации родительской платы за присмотр и уход в детских садах и о подарочном наборе при рождении ребенка. Общие затраты областного бюджета на все эти льготы составляют почти 1.7 млрд. рублей.

Только один пример. Средняя стоимость пребывания одного ребенка в детском садике обходится бюджету – в 102.0 тыс.руб. в год. По действующему законодательству, 80 % из них – оплачивает бюджет. Общий объем расходов консолидированного бюджета на эти цели превысил 5.3 млрд.руб. (в т.ч. компенсации родителям – 0.3 млрд.руб.). Вопрос адресных льгот – непростой. Но, хочу обратить внимание, что многие регионы уже это сделали.

4. Сегодня мы рассмотрим поправки в областной закон о капитальном ремонте жилья. В ходе предвыборных встреч было много обращений жителей по включению в действующий перечень дополнительных видов работ: «ремонт и усиление несущих и ограждающих конструкций». Проект закона это учитывает, при этом, число отремонтированных многоквартирных домов в региональной программе – не сократится.

5. Депутаты V-го созыва приняли закон об общественном контроле в области. В его развитие нам предстоит принять Положение об Общественном Совете, который наделяется серьезными контрольными полномочиями за деятельностью Думы. Надо иметь в виду, что и регионального опыта работы таких Советов пока немного. Мнения депутатов по целесообразности его создания – разделились. Но, федеральный закон обязывает нас это сделать.

6. Сегодня же мы завершаем формирование депутатских комиссий по всем пяти комитетам и создаем комиссию по работе с главным законом – Уставом Томской области.

Спасибо за внимание.

Прошу зарегистрироваться и начать работу.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 34 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Павел Амаякович появился в зале. Сейчас в зале 33 депутата. Зарегистрировалось 33 депутата. У нас есть все основания перейти к рассмотрению повестки собрания и начать работу 3 собрания Законодательной Думы.

Коллеги, Совет Думы внес проект повестки, я предлагаю принять его за основу и проголосовать.

Брянский С.Н. Оксана Витальевна, изменение можно по проекту повестки? Будет предложение от фракции 44 вопрос...

Козловская О.В. Давайте мы повестку за основу примем, и затем будем обсуждать.

Брянский С.Н. Давайте.

Козловская О.В. Голосуем за принятие повестки за основу.

Голосуются принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Пожалуйста, изменения, дополнения, Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Уважаемый Председатель, уважаемые коллеги, будет предложение по 44 вопросу, который касается внесения изменений в депутатские полномочия, снять его с повестки. Почему? На фракции бурно обсуждали, и есть непонимание некоторых вещей очень острых. Также на комитете сегодня мы проговаривали, что нет глубокого понимания наших полномочий, как будем их реализовывать, и что с этим связано. Предлагается перенести его на декабрьское заседание Думы и обсудить его на всех комитетах, а не только на профильном правовом комитете. Действительно очень много вопросов. Думаю, сегодня на этой площадке мы их не снимем, если будем обсуждать в рамках заседания Думы.

Козловская О.В. Если позволите, Сергей Николаевич, то я бы хотела по Вашему предложению дать комментарии.

Во-первых, представители фракции ЛДПР участвовали в работе ряда комитетов. Я понимаю, что были и на правовом комитете, и на бюджетно-финансовом, где рассматривался это вопрос. Это первое.

Второе. Мы его рассматриваем по предложению Игоря Николаевича Чернышева. Сегодня у нас сложилась такая ситуация. В Законе «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» у нас определена возможность компенсировать расходы депутатам, но не определен порядок. Соответственно, если человек берет отпуск без содержания и вынужден работать в течение какого-то времени на своем округе, участвовать в заседании комитета, собраниях Думы, то ему никто не имеет право компенсировать заработную плату. Поэтому, может, мы с Вами, Сергей Николаевич, пойдем по такому пути? Вопрос 44 «О статусе депутата» сегодня все-таки рассмотри, а если будут вопросы, депутаты могут принять решение, либо принять его в 1-м чтении, либо принять этот закон, но на следующем заседании Думы внести изменения, если у нас будут какие-то предложения.

Брянский С.Н. Давайте так.

Козловская О.В. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Спасибо. Оксана Витальевна, Вы сказали, что Чернышев выступил инициативой. Но мы, когда с вами разговаривали, вообще, не касались темы компенсации затрат, когда человек их несет, освобождаясь от основной работы.

Это, вообще, была не тема. Тема была другая.

Я бы поддержал Брянского С.Н., в какой части? Борясь с одним вопросом, Вы выплеснули другой вопрос. В законе вопросы, связанные с тем, как депутат должен организовывать свою работу на муниципальном уровне, когда он не проживает в городе Томске, а приехал на свой округ, от которого он избран. То есть полностью исключены вопросы, связанные с обеспечением помещением, транспортом на территории, которые раньше были прописаны и осуществлялись во взаимодействии с местной администрацией. Этого нет. Ссылки на меня в той части некорректны. Моё предложение касалось наведения порядка в компенсации, связанной с транспортным и жилищным обеспечением.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Я предлагаю не полемизировать на эту тему, а, действительно, дать всем депутатам на всех комитетах, обсудить детально, а потом уже выходить сюда. Как говорится, я только начал.

Козловская О.В. Спасибо. Я, действительно не собираюсь с Вами вступать в перепалку. Хочу официально сказать, что все наши встречи с Вами будут идти под запись. Спасибо.

Виталий Васильевич, пожалуйста, позиция комитета.

Оглезнев В.В. Вопрос на комитете обсуждался. Кроме того, этот вопрос обсуждался также на заседании бюджетно-финансового комитета, Совет Думы обсуждал этот вопрос. Оксана Витальевна, действительно, если у депутатов есть предложения, как мы это проговаривали и на комитете, и на Совете Думы, то надо его принимать, а если будут какие-то замечания, то мы будем их дорабатывать и вносить. Но порядок в этой части надо наводить, в полной мере или не в полной – вопрос дискуссионный. Думаю, что вопрос надо принимать, и позицию комитетов и Совета Думы поддержать.

Козловская О.В. Спасибо, Виталий Васильевич.

Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, на Совете Думы мы приняли решение обратиться к собранию Думы с проектом той повестки, которая сегодня есть.

Есть позиция Совета Думы, есть позиция комитета, есть позиция Брянского Сергея Николаевича. Голосуем за позицию, высказанную Советом Думы, и голосуем за предложение, которое внес Брянский С.Н., и сразу определимся.

Козловская О.В. Спасибо. Сергей Николаевич, Вы настаиваете на том, чтобы исключить 44 вопрос из повестки?

Брянский С.Н. Да, настаиваю.

Козловская О.В. Тогда извините, но больше с заседания Совета Думы мы Вас отпускать не будем, потому что этот вопрос был обсужден с участием всех фракций, кроме Вас.

Брянский С.Н. Согласен, но не все депутаты входят в Совет Думы.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть позиция Совета Думы, есть позиция комитета. Людмила Николаевна (к Железчиковой), в какой очередности голосуем?

(Запись не прослушивается).

Из зала. Сначала поправка.

Козловская О.В. Хорошо. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Коллеги, я напомним, что в соответствии с действующим Регламентом, в 1-м чтении принимается закон, его концепция. Концепция изменений, которая сегодня предлагается в этом проекте закона, направлена на то, о чем я с вами говорил только что, т.е. полностью на установку ограничений по участию депутатов в работе на местах, выезжая из Томска. Она направлена только на то, чтобы организовать приезд в город Томск. Вот такая концепция. Принимая сегодня закон в 1-м чтении, мы принимаем эту концепцию, потом можно всяко дорабатывать, недорабатывать, но концепция будет такой. Я предлагаю поддержать предложение Брянского С.Н.

Козловская О.В. Мы Вас услышали. Порядок работы с помещениями для депутатов работает. Никто его не отменял. Поэтому думаю, что одно к другому никакого отношения не имеет. Если это нужно конкретизировать в законе, то можно сделать чуть позже.

Итак, коллеги, голосуем предложение Сергея Николаевича Брянского о том, чтобы 44 вопрос из повестки сегодняшнего заседания исключить. Кто голосует за

предложение, нажимает «за», кто за то, чтобы этот вопрос сохранился в повестке, голосует «против». Будьте внимательны при голосовании. Голосуем.

Голосуются предложение Брянского С.Н.

Результаты голосования

Проголосовало за.....9
Проголосовало против.....23
Воздержалось.....1

Результат: не принимается.

Козловская О.В. За – 9, против – 23, при этом у нас 4 переданных голоса.

Из зала. Переданные голоса не считаются.

Козловская О.В. Правильно. Я с Вами согласна, прошу прощения. Нам достаточно голосов. Против 23, вопрос в повестке остается. Будем его обсуждать. Еще, какие есть предложения, замечания?

Голосуем за повестку в целом. Прошу голосовать.

Голосуются принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Принимается.

Коллеги, спасибо, тридцать пять плюс четыре, тридцать девять «за».

Переходим к первому вопросу повестки «О признании полномочий депутатов Законодательной Думы Томской области Павлова Е.В. и Терехова Л.Л.».

Брянский С.Н. Оксана Витальевна, по ведению собрания. Сейчас время политических заявлений.

Козловская О.В. Да. Есть желающие сделать политические заявления? Пожалуйста, Игорь Николаевич. Затем Василий Васильевич.

Чернышев И.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, уже много лет говорить о необходимости слезть с «нефтяной иглы». Обычно в это вкладывается развитие иных отраслей экономики через внедрение современных технологий, инноваций. Мы сегодня в Часе Губернатора об этом услышим.

Есть другой способ слезть с иглы – искусственно ослабить нефтяную отрасль, подорвав ее потенциал и надежность. По всем признакам в Томской области используются оба эти способа. Так, за последние пять лет только на территории города Стрежевого было юридически ликвидировано более тысячи рабочих мест.

Фактически сокращение гораздо меньше. Но это еще не катастрофическая ситуация, и она не связана с тем, что снизилась добыча нефти, или ушли «в тень». Просто происходит замена местных предприятий, годами доказавших свой профессионализм и надежность сервиса, на «кота в мешке» по результатам проведения тендеров, аукционов и конкурсов. Хотя проведение конкурсов на оказание услуг не всегда является обязательным в соответствии с действующим законодательством, и по признакам хозяйственной деятельности, и собственности предприятий нефтегазодобывающей отрасли, и зависит порой исключительно от личности руководителя. Есть примеры, когда тендерные процедуры проводятся с нарушением оговоренных сроков, т.е. значительно раньше сроков, порой на целый год. Особенно ярко это практика стала проявляться с приходом на должность Генерального директора ОАО «Томскнефть» ВНК Анжигура Сергея Адольфовича. Приход по результатам тендера новых компаний не всегда означает замену персонала, а с учетом экономики Стрежевого, отсутствия альтернативных рабочих мест, люди вынуждены трудиться на прежнем рабочем месте, но уже у нового работодателя в совершенно других социальных и финансовых условиях. Люди жалуются на увеличение вахты с 15-20 дней до месяца и больше, в жестких, а порой надуманных условиях депримирувания, в отсутствии коллективных договоров, как следствие ликвидация льготного проезда в отпуск.

Козловская О.В. Извините, Игорь Николаевич, сколько времени Вам надо?

Чернышев И.Н. Разве прошло время?

Козловская О.В. Две минуты, да.

Чернышев И.Н. Извините, я заканчиваю. Ликвидация льготного проезда в соответствии с действующим законодательством, и, как правило, переход на «серую зарплату». Коллеги, и это происходит в нефтяной отрасли! Рабы, а именно рабами являются работники сервисных предприятий Стрежевого, менее всего мотивированы на добросовестный, результативный труд. В этой отрасли должны быть другие отношения, т.к. именно от стабильности и надежности нефтяной отрасли зависит не только социально-экономическое благополучие Родины, но и наша обороноспособность.

Заканчиваю.

Прошу проголосовать за продления выступления на 30 секунд. Поставьте на голосование.

Козловская О.В. Коллеги, Игорь Николаевич, я хочу обратить внимание, у нас идет прямая трансляция.

Куприянец А.Б. Регламент, является Регламентом для всех.

Чернышев И.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, предлагаю создать комиссию для анализа и оценки перспектив развития города Стрежевого и нефтяной отрасли при дальнейшем сохранении в ОАО «Томскнефть» сегодняшней политики по отношению к сервису и городу. Учитывая государственную важность вопроса, считаю, что и федеральные органы не должны быть наблюдателями и статистами в ожидании поручения Президента. Спасибо.

Козловская О.В. Олег Владимирович, мы договаривались, что по истечении двух минут, микрофон должен отключаться, а включать его только после того, как за это проголосуют депутаты. Прошу аппарат обратить на это внимание. Это уже не первый случай. Спасибо.

Пожалуйста, Василий Васильевич Сёмкин. Две минуты.

Сёмкин В.В. Уважаемая Оксана Витальевна, депутаты, приглашенные! С апреля 2016 года началась травля завода «Томское молоко» и моего предприятий. Завод «Томское молоко» первый в области попал в федеральный список как честный производитель молочной продукции. Только за последние два месяца было проведено 11 внеплановых проверок. Во всех случаях основанием для проверок было обращение главного редактора газеты «Томская неделя» Губы Владимира Ильича в органы прокуратуры. По результатам этих проверок доводы Губы В.И. были признаны необоснованными, а жалобы отклонены. Вместо работы мы занимаемся подготовкой ответов на выдуманные проблемы. Я хочу передать обращение Губернатору Сергею Анатольевичу, т.к. его нет, то передам через Феденёва А.М., и прокурору области. Прошу принять меры в отношении газеты «Томская неделя» и лично Губы Владимира Ильича.

Козловская О.В. Спасибо, Василий Васильевич. Будут еще заявления? Нет. Переходим к повестке?

Итак, коллеги, рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О признании полномочий депутатов Законодательной Думы Томской области Павлова Е.В. и Терехова Л.Л.»**.

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, у всех есть на руках проект постановления, где изложена суть. Областная избирательная комиссия по представлению регионального отделения партии ЛДПР внесла предложение о наделении депутатскими мандатами наших двух коллег. У нас нет оснований в этом им отказать, тем более что они очень эффективно работали в прошлом созыве, и нет желания отказывать.

Пожалуйста, коллеги, есть вопросы? Есть предложение проголосовать.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс четыре – тридцать семь «за». Мы от души вас поздравляем. С возвращением в родные пенаты. (Аплодисменты).

Коллеги, разрешите сразу вручить удостоверение и депутатский значок Евгению Владимировичу Павлову. (Аплодисменты) и Леониду Леонидовичу Терехову. (Аплодисменты).

Переходим к рассмотрению второго вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О назначении Бабушкина Е.В. на должность руководителя аппарата Законодательной Думы Томской области»**.

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. В соответствии с установленным порядком право внести кандидатуру предоставляется Председателю Думы. Я вношу кандидатуру на ваше рассмотрение. Должна сообщить, что Евгений Викторович встретился со всеми

фракциями Законодательной Думы Томской области. Он присутствовал на Совете Думы, встретился с председателями комитетов. У нас есть все основания его кандидатуру рассмотреть, потому что ни одного возражения, ни от одного депутата не поступило.

Я должна вас проинформировать, что вчера мы проводили Сергея Дмитриевича Кузнецова, он написал заявление, и с сегодняшнего числа не работает в Законодательной Думе Томской области.

Предлагаю пригласить на трибуну Евгения Викторовича Бабушкина. Если есть вопросы, прошу их задавать.

Евгений Викторович, пожалуйста.

Коллеги, пожалуйста, вопросы к Евгению Викторовичу. Многие из депутатов его хорошо знают. Он работал начальником Департамента инвестиций Администрации Томской области, много лет возглавлял филиал банка «ВТБ» в области.

Пожалуйста, спрашивают в каком банке.

Бабушкин Е.В. Последние восемь с небольшим лет работал в банке «ВТБ».

Козловская О.В. Сергей Николаевич, у Вас вопрос? Пожалуйста.

Брянского С.Н. Не вопрос, пожелание... Мы на фракции встречались, задали неудобные вопросы, обсудили. У нас больше пожелание для вас по выравниванию в СМИ, на нашем сайте (коллеги меня подталкивают в плечо), чтобы оппозицию уважали. Вы должны быть аполитичны, в никакой партии не состоите, как уже сказали. Нормально будем работать. Большая просьба к Вам, поддерживать и максимально независимо сохранять свои взгляды.

Бабушкин Е.В. Спасибо. Буду стараться.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить? Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. У меня тоже пожелание, напутствие, чтобы традиции, которые заложены в деятельности аппарата, Вы сохраняли. Но, а мы, соответственно, будем контролировать, чтобы Вы эти традиции не устраняли, не рушили, потому что это действительно очень важно. Тот коллектив, который сегодня в аппарате Думы есть, тоже сохраняли и поддерживали коллег, которые сейчас нуждаются в этой поддержке.

Бабушкин Е.В. Полностью с Вами согласен.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, достаточно? Голосуем? Голосуем постановление, нам нужен 21 голос.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать четыре плюс четыре – тридцать восемь «за».

Евгений Викторович, мы Вас поздравляем, надеемся, что Вы будете эффективным управленцем на данном месте, поскольку от работы аппарата на 90 %, нет, на 50 % зависит эффективность работы депутатского корпуса. Предлагаю поздравить Евгения Викторовича. (Аплодисменты).

Спасибо, коллеги.

Переходим к третьему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О назначении на должности мировых судей Томской области**».

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, Томским областным судом для назначения на должности мировых судей на пятилетний срок полномочий представлены следующие кандидатуры: Бардовой Марины Николаевны в Зырянский судебный район Томской области и Нагишева Антона Владимировича в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 6.

Козловская О.В. Обе кандидатуры были рассмотрены на Совете Думы с участием представителя Администрации Томской области, членов правового комитета. Единогласно приняли решение о назначении Марины Николаевны на эту должность.

Пожалуйста, вопросы к Марине Николаевне. Нет вопросов? Можно голосовать, коллеги? Голосуем.

Голосуются постановление о назначении на должность мирового судьи Бардовой Марины Николаевны в Зырянский судебный район Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Пожалуйста, вторая кандидатура.

Оглезнев В.В. Вторая кандидатура Нагишева Антона Владимировича на судебный участок № 2 Шегарского района, т.к. он упразднен, то на новый участок в Ленинский судебный район.

Козловская О.В. В Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 6. На Совете Думы с участием правового комитета и с участием Администрации кандидатура рассмотрена. Очень достойно человек отвечал. Решение принято единогласно. Есть вопросы к Антону Владимировичу? Нет вопросов. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуются постановление о назначении на должность мирового судьи Нагишева Антона Владимировича в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 6.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято Тридцать пять «за».

Марина Николаевна, Антон Владимирович, мы вас от души поздравляем.

Надеемся, что вы оправдаете высокое звание мирового судьи. После перерыва мы вручим вам удостоверения. Спасибо.

Четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов»

(1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги. Изменения в Закон «Об областном бюджете» касаются средств федерального бюджета и перераспределения средств областного бюджета.

Что касается федеральных средств, то это увеличение доходов и расходов в одинаковой сумме – 75,9 млн. рублей, из них:

– 27.7 млн. рублей на обеспечение лекарственными препаратами федеральных льготников;

– 25.5 млн. рублей софинансирование взносов на капремонт общего имущества в многоквартирном доме;

– 10 млн. рублей на охрану лесов от пожаров. Отчасти это погашение кредиторской задолженности.

– 9.2 млн. рублей на закупку противовирусных препаратов. Как уже Оксана Витальевна отметила, половина этих средств пойдет на здравоохранение.

Таким образом, общий объём безвозмездных поступлений с учётом данных поправок составит 10 млрд. рублей. Мы достигли уровня 2015 года.

Кроме того, перераспределены ассигнования между отдельными направлениями и объектами по федеральным средствам для решения первоочередных вопросов.

Какие это вопросы?

Прежде всего, предусмотрено 151.4 млн. рублей на увеличение государственной программы социальной поддержки населения, т.е. увеличение ассигнований на меры социальной поддержки. Все перераспределены за счет либо экономии по каким-либо направлениям, либо за счет снятия ограничения кассовых выплат по ряду направлений. Об ограничениях вы знаете, что Губернатор эти ограничения принял еще в начале года. Соответственно, мы выдерживаем это распоряжение, но есть вопросы, которые мы не можем не решать. В частности, данные публичные нормативные обязательства.

Также предусмотрено 50 млн. рублей на завершение строительства концертного зала в городе Стрежевом. Здесь есть вопросы у Контрольно-счётной

палаты о том, что до настоящего времени не предоставлена госэкспертиза. Мы заверяем Контрольно-счетную палату, что госэкспертиза должна быть представлена, и финансирование будет открыто только при ее наличии.

Таким образом, общий объем доходов областного бюджета составит 57 млрд. рублей с учётом поправок, налоговые и неналоговые 46 млрд. 930 млн. рублей. Расходы 60 млрд. 543 млн. рублей. Дефицит 3 млрд. 537 млн. рублей или 7,5 %.

На законопроект получены все положительные заключения. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Вере Ивановне? Нет вопросов. Спасибо, Вера Ивановна.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Позиция комитета положительная. Комитет предлагает поддержать два чтения.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет желающих. Можно голосовать?

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс четыре – тридцать семь. Решение принято.

Изменения, дополнения будут, коллеги? Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2016 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, будем слушать доклад? Закон-спутник. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Будем голосовать за два чтения.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение законопроекта. Идёт голосование.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения будут? Голосуем 2-е чтение и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О мерах социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельных категорий граждан, работающих (работавших) и проживающих в сельской местности и рабочих поселках на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги. Предлагаемый законопроект подготовлен в связи с тем, что в действующей редакции наших законов употребляется «государственная медицинская или фармацевтическая организация» или муниципальная «медицинская или фармацевтическая организация», однако государственное законодательство таких терминов не содержит. Поэтому предлагаем заменить формулировки на те, которые используются федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а именно «медицинская либо фармацевтическая организация, подведомственная органам государственной власти субъекта Российской Федерации», либо «медицинская, фармацевтическая организация, подведомственная органам местного самоуправления». Учитывая, что названные формулировки используются с 1 января 2016 года, мы предлагаем распространить изменения на правоотношения с 1 января 2016 года.

Кроме того, мы предлагаем из этого Закона исключить порядок предоставления мер социальной поддержки или утвердить его постановлением Администрации. Это позволит более оперативно вносить текущие изменения, тем более что аналогичный механизм применяется по другим мерам социальной поддержки.

Принятие законопроекта не повлечет изменения категории лиц, имеющих право на социальные выплаты, предусмотренные этим законом. Не потребуются дополнительных расходов из областного бюджета. На законопроект получены все необходимые заключения, они все положительные. Замечаний нет. Просим принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Марина Александровна, спасибо. Пожалуйста, коллеги, какие есть вопросы?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышева И.Н. Спасибо. Марина Александровна, скажите, пожалуйста, почему мы ограничиваемся только работниками, подведомственными государственной власти областного или местного уровня, а не распространяем на работников иных медицинских организаций частных форм собственности, индивидуальных предпринимателей? Спасибо.

Киняйкина М.А. Это изменение вносится не сегодня, оно внесено ранее. Мы

руководствовались тем, что работники частных организаций имеют больше возможностей для зарабатывания и получения большего уровня дохода. Муниципальные и государственные работники более ограничены в этом процессе.

Кроме того, у нас сегодня есть достаточно мер социальной поддержки, направленной на помощь малообеспеченным гражданам при оплате жилищных коммунальных услуг: жилищная субсидия, ЕДВ (*прим.* ежемесячные денежные выплаты) на ЖКУ. Граждане, которые не приобретают право на эту меру социальной поддержки, могут реализовать и получить помощь, если они относятся к категории малообеспеченных по другим законам.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы, коллеги? Нет вопросов. Спасибо.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. На комитете рассмотрено. С учетом всех положительных заключений, предлагаем принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Леониду Эдуардович? Нет.

Желающие выступить? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения к первой редакции закона? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, я продолжаю свой вопрос. Наша задача обеспечить на территории Томской области исполнения государственных гарантий – оказание бесплатной медицинской помощи. Гражданам все равно, работником какого медицинского учреждения частного или государственного является врач, который оказывает ему помощь. Если у нас в государственной системе не хватает сегодня работников, то давайте создадим одинаковые социальные условия для медицинских работников иной формы собственности. Например, в селе Лукашкин Яр Александровского района уже более двух лет нет медицинского работника при наличии оборудованного фельдшерско-акушерского пункта и служебного жилого помещения. Можно полемизировать на тему поедет или не поедет частник при

предложенных социальных гарантиях в Лукашкин Яр, но думается, что лучше сначала предложить, а потом полемизировать. Я предлагаю поправки ко второму чтению. Готов их зачитать или же предлагаю отказаться от второго чтения, а на следующей Думе рассматривать. Готов поправки предложить.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, определитесь, пожалуйста, какое предложение Вы вносите.

Чернышев И.Н. Я предлагаю именно в пункт 4, куда вносится предложение сформулировать следующим образом: «медицинские работники, фармацевтические работники подведомственные исполнительным органам государственной власти Томской области и органам местного самоуправления медицинских и фармацевтических организаций». Суть поправки заключается в том, что после слова медицинские работники ставится запятая, а не буква «и». Это дает возможность включить сюда другую категорию, не являющуюся именно работниками подведомственных организаций Томской области. При этом чтобы не было злоупотреблений, именно там, где нужны эти работники, в отдельных случаях, например Лукашкин Яр, статью 5 изложить в другой редакции...

Козловская О.В. Игорь Николаевич, я прошу прощения.

Людмила Николаевна, будьте добры, прокомментируйте, пожалуйста, в соответствии с Регламентом, как мы работаем с поправками депутатов? Мы не работаем с голоса? Пожалуйста, прокомментируйте, как мы работаем. Подойдите, пожалуйста, к микрофону.

Железчикова Л.Н. Оксана Витальевна, Регламент предусматривает внесение письменных поправок, но при этом если депутаты проголосуют за возможность рассмотрения поправок, которые внесены устно, то это допускается.

Козловская О.В. Виталий Васильевич, я очень Вас прошу, прекратите разговаривать. Вы отвлекаете депутатов. Вопрос достаточно серьезный.

У меня есть встречное предложение. Я предлагаю сейчас проголосовать первое чтение. Людмила Николаевна, смотрите, чтобы я ничего здесь не нарушила, попросить комитет, если Игорь Николаевич будет на этом настаивать, вопрос рассмотреть в одном из перерывов, и ко второму чтению вернуться позже. Людмила Николаевна, мы можем это сделать? (Запись не прослушивается).

Я думаю, что такие поправки с голоса очень сложно сейчас принимать.

Какое будет мнение у председателя комитета?

Глок Л.Э. Мы готовы в перерыве собраться комитетом, но Игорь Николаевич вытягивает нас в ревизию всех законов, которые мы принимали в прошлом созыве. Этот вопрос достаточно подробно рассматривали в прошлом созыве.

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, можно?

Козловская О.В. Да, Алексей Геннадьевич, пожалуйста. Игорь Николаевич, одну минуту, давайте по порядку. Я дала слово Леониду Эдуардовичу, а теперь Алексею Геннадьевичу. Я обязательно Вам дам слово.

Фёдоров А.Г. Уважаемые коллеги, когда мы принимали этот закон, то мы хотели поддержать государственные, муниципальные учреждения, чтобы сотрудники в них работали. Это первое.

Второе. Торговая надбавка в государственных учреждениях не предусматривает получение прибыли, поэтому мы принимали такие льготы для государственных учреждений, и убрали льготы для частных предприятий. Не секрет, что Вы, Игорь Николаевич, живете при капитализме, и знаете, что там «серая» заработная плата, налоги многие из этих предприятий не платят. Они имеют возможность платить другую зарплату и льготы, и компенсации выплачивать своим сотрудникам, работающим в частных предприятиях. Мы о чем говорим? Вы сначала дайте экономические расчеты, покажите, что нужно сделать, а потом уже вносите изменения в закон. В первую очередь, и это отработано Думой, Закон направлен на то, чтобы защитить представителей государственной сферы.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, спасибо за Ваше выступление.

Коллеги, я считаю нормальным, что мы сейчас обсуждаем это предложение. Мы услышали позицию депутата, председателя комитета.

Александр Брониславович, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я поддержу позицию Леонида Эдуардовича, и прошу вас поддержать позицию комитета.

Игорь Николаевич с голоса озвучил поправку. Он имеет на это право. Мы имеем право проголосовать за эту поправку. Если она проходит, значит проходит. Если не проходит, то она отклоняется, и мы голосуем позицию комитета, и окончательно определяемся с этим законопроектом.

Либо мы сейчас до обеда будем ревизию законов проводить.

Козловская О.В. Спасибо. Игорь Николаевич, Вы хотели что-то еще сказать?

Куприянец А.Б. Комитет прошел. Есть желание, приходите на комитет, работайте, вносите свои предложения.

Чернышев И.Н. Спасибо за предложение. Я напоминаю, коллеги, что в 1-ом чтении мы принимаем концепцию законопроекта. С концепцией законопроекта я согласен. Кроме того, хочу напомнить, что в данном зале присутствует не все субъекты права законодательной инициативы, если уж говорить про Регламент, а ко 2-му чтению все субъекты законодательной инициативы имеют право внести соответствующие поправки. Поэтому я бы согласился с предложением именно Оксаны Витальевны, чтобы в перерыве посмотреть эти поправки. Если данные поправки являются неприемлемыми в данной ситуации, я готов их снять.

Но подчеркиваю еще раз на выступление коллеги Фёдорова А.Г., если мы создали все условия необходимые, социальные гарантии, то почему у меня в селе Лукашкин Яр больше двух лет нет фельдшера для того, чтобы обеспечить государственные гарантии? Значит, недостаточно мы создали условий! Давайте такие же условия создадим для врачей иных форм собственности, для предпринимателей. Предлагаю пойти по пути, предложенному Оксаной Витальевной, и в одном из перерывов на комитете разобрать этот вопрос. Подчеркиваю, не надо лишать нас самих права принимать участие для подготовки законопроекта ко 2-м чтении. Спасибо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, учитывая, что три депутата: Леонид Эдуардович, Алексей Геннадьевич и Александр Брониславович, предлагают поставить на голосование Вашу поправку, то я их поддержу. В случае если это решение будет принято, то мы вернемся к вопросу о необходимости обсуждения на заседании комитета.

Коллеги, мы сейчас втянемся, что собственно и делается, в затягивание рассмотрения вопросов. Я хочу напомнить, что их 67.

Сергей Николаевич, если по существу, то коротко.

Брянский С.Н. По ведению, Оксана Витальевна. Ваше предложение, если его примем, то мы должны внести изменения в повестке, если будем переносить рассмотрение во 2-м чтении?

Козловская О.В. Нет.

Брянский С.Н. Нет? Оставляем также? Тогда поддерживаю.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, просит Вас, Игорь Николаевич, зачитать суть изменений. Пожалуйста, Будьте добры.

(Шум в зале). Мы проголосовали 1-е чтение законопроекта. Мы голосуем поправку. Пожалуйста, Игорь Николаевич, будьте любезны.

Чернышев И.Н. Коллеги, я прошу внимания. Перед вами есть текст. Пункт 4, вернее часть 4 изложить в следующей редакции: «медицинские работники, – одна категория, следующая категория – фармацевтические работники подведомственных исполнительным органам власти Томской области и органам местного самоуправления медицинских и фармацевтических организаций», т.е. две категории. У нас фактически там одна категория медицинские и фармацевтические работники подведомственных получается две категории. Соответственно, медицинские работники могут войти и частные для того, чтобы избежать, когда медицинские работники частных организаций конкурировали с медицинскими работниками муниципальных организаций, когда есть те и другие на территории, то статью 5 изложить в другой редакции, которая также присутствует там: «предоставление ежемесячных денежных выплат и денежных компенсаций, установленных настоящим законом, осуществляется исполнительным органом государственной власти Томской области в сфере социальной защиты населения, при условии и в порядке, определенном Администрацией Томской области». Слово «при условии», которое добавляется в текст, дает возможность определить те нюансы, которые возникают на каждой в отдельности территории. Спасибо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, я Вас просила просто сформулировать суть поправки. Коллеги, суть уловили?

Из зала. Уловили. Голосуем.

Козловская О.В. Уловили. Я ставлю на голосование Игоря Николаевича Чернышева. Кто за то, чтобы эту поправку принять голосует «за». Кто не согласен, голосует «против».

Секунду. Владимир Тихонович, Вы что-то хотели сказать?

Резников В.Т. Прошу прощения, Оксана Витальевна. Я 15 лет проработал в городской Думе, там тоже были такие, которые втягивали в дискуссию. Вот втянутся,

и начинаем два часа одно и то же впустую обсуждать. Я прошу, Вы сразу ставьте на голосование, да или нет, что рассуждать-то?!

Козловская О.В. Есть Регламент, к сожалению.

Резников В.Т. Я знаю, что есть Регламент.

Чернышев И.Н. Вот именно, что к сожалению.

Козловская О.В. Да, это правда, Игорь Николаевич, для таких ситуаций у нас не прописано поведение председательствующего.

Коллеги, спасибо. Ставлю поправку Игоря Николаевича на голосование. Кто поддерживает – «за», кто не поддерживает – «против». Голосуем.

Голосуются поправка Чернышева И.Н.

Результаты голосования

Проголосовало за.....6
Проголосовало против.....24
Воздержалось.....2

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Решение не принято. Другие поправки будут ко второму чтению? Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, я должна сейчас объявить перерыв, но есть предложение, чтобы Марину Александровну не держать, давайте рассмотрим седьмой вопрос. Нет возражений?

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке при оплате жилищно-коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих и работающих (работавших) в сельской местности на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Также как и в предыдущем законе, мы предлагаем откорректировать формулировки наименования организаций, тем самым устранить правовую неопределенность в тексте Закона.

Помимо этого, вносятся другие редакционные правки, которые, в частности, касаются органа, который осуществляет эти меры социальной поддержки. В действующей редакции просто указывается, что уполномоченный орган по месту жительства. Мы называем конкретно орган, который работает в сфере социальной защиты населения. То же самое по способам доставки этих социальных выплат. Помимо кредитных организаций, которые прямо предусмотрены в тексте сегодняшнего закона, мы добавляем организации почтовой связи.

Третье, что предлагается в этом законопроекте, это продление его на 2017 год. Закон продлевается ежегодно.

Предлагаемые нами изменения носят редакционный характер. Они не меняют круга лиц, имеющих право на меры социальной поддержки, и условия их предоставления. Соответственно, не требуется дополнительных расходов областного бюджета.

Имеются все заключения, они положительные. Просим принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Марина Александровна. Будут вопросы? Нет. Спасибо.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Рассмотрено. Предлагаем принять в 2-х чтениях, т.к. все заключения положительные, без замечаний.

Козловская О.В. Коллеги, будем обсуждать? Могу поставить на голосование? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения будут? Голосуем второе чтение и постановление к нему в целом.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Спасибо.

Коллеги, объявляется перерыв до 11.45. Просьба не опаздывать.

Заседание второе**11-45**

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, 11.45. Прошу зарегистрироваться. В зале 29 депутатов, мы можем продолжать работу.

Проводится регистрация. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Прежде, чем перейти к следующему вопросу, предлагаю вручить удостоверения мировых судей.

Удостоверение вручается Бардовой Марине Николаевне. Поздравляем, желаем Вам удачи! (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Нагишеву Антону Владимировичу. Поздравляем, Антон Владимирович, желаем удачи! (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, движемся по повестке. Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Акатаеву Чингису Маметовичу**, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Акатаев Ч.М. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты. Буквально несколько слов в предисловии. Вы знаете, что ряд

предложений обсуждался в рамках согласительной комиссии. Сегодня я бы хотел представить на ваше обсуждение наше видение по трем Законам. Могу сказать, что, действительно, как сказала Оксана Витальевна в своем вступительном слове, каждый вопрос давался нелегко, учитывая, что за каждой мерой поддержки стоят судьбы людей, их благосостояние, возможность получения тех или иных услуг. Мы постарались достаточно внимательно и тщательно подходить к каждому вопросу. Могу сказать, что сегодня утром было большое интервью Максима Анатольевича Топилина, где он освещал различные аспекты о подходах к неработающему трудоспособному населению, о шкале прогрессивного налога. В том числе он затронул вопросы об адресной поддержке, т.е. о том, что предприняла федерация в конце декабря прошлого года, когда внесла изменения в ряд законодательных актов Российской Федерации, позволяющие регионам самостоятельно определять критерии нуждаемости и меры адресной поддержки.

Могу сказать, что у нас в Томской области сегодня меры адресной поддержки получают 386 тыс. человек, из них 46 % получают в рамках адресности.

Если позволите, я перейду к обсуждению наших предложений в рамках Закона № 253-ОЗ «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей». Какие изменения мы предлагаем? Три составляющие.

Первое касается ежемесячного пособия на ребенка из малоимущей семьи. Напомню, что данная выплата регулируется Федеральным законом № 81-ФЗ, который был принят в мае 1995 года. В этот Федеральный закон в мае 2016 года внесены изменения, согласно которым наименование «ежемесячного пособия на ребенка», заменено «пособие на ребенка». Тем самым федерация дает право субъектам устанавливать периодичность данной выплаты. Могу сказать, что приводя данную терминологию в соответствие с федеральным законом, мы оставляем эту выплату ежемесячной.

Также законопроектом предусмотрено учитывать индексацию размеров этого пособия с учетом повышения индекса потребительских цен. Данная формулировка, несмотря на то, что мы с 2011 года стараемся учитывать инфляционные составляющие, в Законе отражения не находила.

Справочно скажу, что получателями пособия на ребенка является более 37 тыс. семей в Томской области, 60 тыс. детей. Расходы на выплату в 2016 году составят 222 млн. рублей. Это первая составляющая по изменению.

Вторая. Подарочный набор для новорожденных. Данная мера была введена в 2005 году с целью улучшения демографической ситуации и стимулирования повышения рождаемости. На сегодняшний день данный вид социальной поддержки в виде подарка, получает более 14 тыс. семей. Стоимость подарочного набора составляет 1 095 рублей, в него входят: одеяло, комплект постельного белья, комплект одежды (кофточка, ползунки и чепчик). Мы внесли изменения в этой части, предлагая полностью отменить данный подарок потому, что если на первоначальном этапе он нёс стимулирование рождаемости, то на сегодняшний день эта мера не влияет на рождаемость. Более того, на сегодняшний день введены более значимые меры: при рождении ребенка семья получает единовременное пособие от 20 до 23 тыс. рублей в зависимости от районного коэффициента и места проживания; в период ухода за ребенком до достижения им полутора лет выплачивается ежемесячное пособие за ребенком (от 4 до 7,5 тыс. рублей в зависимости от фактора работы родителя) и существует целый ряд как федеральных, так и областных мер социальной поддержки, которые позволяют держать рождаемость на должном уровне. Кстати, мы относимся к немногим регионам, где идет естественный прирост с 2008 года. Кроме того, существуют выплаты на третьего и последующего рожденного ребенка. Напомню, что у нас выплаты по данной статье уже составляют 660 млн. рублей в год. Естественно. региональный и федеральный материнские капиталы, а также другие меры поддержки. У нас есть целая таблица по мерам социальной поддержки малоимущих семей, имеющих детей.

Есть еще одна составляющая законопроекта. Помимо того, что мы считаем, что подарок не носит значимой меры, сами понимаете, что на 1 095 рублей качественно подарок не скомпонуешь. Есть другая опасность, с которой мы столкнулись в 2016 году. У нас закон, который определяет по всем направлениям конкурсность, к сожалению, не гарантирует и не страхует от появления недобросовестных участников конкурса, которые сильно опускают цену. Последний пример был в феврале, когда цену опустили до 600 рублей. Поставщик, выиграв по этой цене, три месяца эти подарки не поставлял. Соответственно, мы предлагаем эту меру отменить. Как я уже

сказал, что основной наш аргумент – в большой системе мер поддержки рождаемости, обеспечения семей с детьми, считаем, что палитра мер достаточно широкая.

Последнее изменение в этом законе касается изменения нормы, регулирующей предоставление регионального материнского капитала. Основное изменение касается перечня организаций, в который могут быть направлены средства материнского капитала для погашения ипотечного кредита, займа в целях исключения микрофинансовых организаций. Также предусматривается возможность направления средств материнского капитала на уплату первоначального взноса по кредиту. Эти правила полностью соответствуют Федеральному закону «О материнском капитале».

И еще одна техническая поправка, она относится к организационно-правовой форме. Сегодня в соответствии с распоряжением Администрации Томской области наименование учреждений социальной поддержки населения меняется с «бюджетных» на «казенные».

Для справки хочу сказать, что у нас выдано 6,5 тыс. региональных сертификатов, размером 100 тыс. рублей, из них реализовано на 1,5 тыс. рублей, общая сумма составила 152 млн. рублей.

Данный проект рассмотрен на согласительной комиссии. Имеет все положительные заключения. Просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Чингис Маметович.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Алексей Геннадьевич. Затем Игорь Николаевич.

Фёдоров А.Г. Чингис Маметович, Вы сказали, что 202 млн. рублей выделяется на поддержку семей, имеющих несовершеннолетних детей?

Акатаев Ч.М. Алексей Геннадьевич, общая сумма мер поддержки за счет областного бюджета...

Фёдоров А.Г. Нет, за счет пособий?

Акатаев Ч.М. За счет областного бюджета – 1 млрд.400 млн. рублей и 700 млн. из федерального бюджета. Если говорить обо всем комплексе.

Фёдоров А.Г. Чингис Маметович, почему мы тогда слышим, что у нас уровень жизни растет, уровень доходов Томской области растет? Почему тогда количество семей, которые получают пособия, не уменьшается?

Акматаев Ч.М. Не готов ответить.

Фёдоров А.Г. В декларациях, в заявлениях звучит, что все растет.

Акматаев Ч.М. Что касается числовых показателей, то заработная плата у нас вторая по Сибирскому федеральному округу, после Красноярского края, но, тем не менее, число людей, у которых уровень дохода невысокий в определенной константе остается.

Козловская О.В. Спасибо. Игорь Николаевич, Ваш вопрос.

Чернышев И.Г. Спасибо. Чингис Маметович, все-таки отказ от подарка Губернатора это антикризисная мера или это мера поддержки не нужна?

Акматаев Ч.М. Это не антикризисная мер, потому что цена вопроса небольшая. Она просто не нужна, Игорь Николаевич. Мы не видим смысла в этом подарке.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Еще есть вопросы? Нет вопросов.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. На комитете внимательно рассматривался этот вопрос. Конечно, были споры. Но, тем не менее, все заключения получены положительные. С учетом мнения членов комитета, я считаю, что законопроект можно рассматривать в 2-х чтениях. Мы говорили и на согласительной комиссии, и на комитете, что нам в целом надо подойти к пересмотру всех наших законов, которые учитывают меры социальной поддержки детей. Наверное, здесь можно использовать опыт Волгограда, где все эти меры сконцентрированы в одной денежной выплате семье, имеющей несовершеннолетних детей. Это было бы правильно, справедливо, и нам не надо мучиться с большим количеством этих законов.

Акматаев Ч.М. Леонид Эдуардович, действительно, было хорошее предложение на согласительной комиссии. Мы сегодня изучаем опыт ряда регионов, которые или подошли, или подходят к вопросу о выплате единого пособия на ребенка, объединяющее все выплаты с учетом материального благосостояния семьи, условий, в которых они проживают. Такие предложения мы предлагаем рассмотреть в феврале.

Козловская О.В. Спасибо большое. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Есть желающие выступить по вопросу? Нет? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс четыре – тридцать семь. Решение принято. Изменения, дополнения ко второму чтению закона будут? Нет. Голосуем второе чтение Закона и постановления к нему.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Двадцать семь плюс четыре – тридцать один «за».

Рассматриваем девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О ветеранах труда Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Акатаеву Чингису Маметовичу**, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Акатаев Ч.М. Уважаемые депутаты, напомним, что почетное звание «Ветеран труда Томской области» было введено в 2007 году Областным законом № 260-ОЗ. В первый год действия Закона звание было присвоено более 20 тыс. человек. Первоначальные расходы составляли 120 млн. рублей в год.

По состоянию на 1 октября 2016 года звание присвоено 50 236 человек. Ежегодно выплату получают 47 074 человека. В последнее 3-4 года ежегодно идет увеличение на 3,5 тыс. людей в данной категории. Общие расходы на реализацию Закона (цифры 2016 года) составляют 281 млн. рублей.

Наше предложение, которое обсуждалось на согласительной комиссии. В целях повышения статуса и значимости почетного звания «Ветеран труда» предлагаем внести дополнительные условия для его присвоения.

Первое. Наличие поощрений органов законодательной и исполнительной власти Томской области, органов местного самоуправления Томской области, организаций и работодателей «за заслуги в труде (службе) и продолжительную работу (службу)».

Второе. Отсутствие в трудовой биографии увольнений, связанных с нарушением норм трудового законодательства. При этом возраст и стаж, дающие право на присвоение звания, остаются прежними. Напомню, что это 35 и 40 лет и выход на пенсию.

Третье. Предлагаемое право на ежемесячное получение денежной выплаты предоставляется неработающим гражданам.

Проект рассмотрен на согласительной комиссии. Имеет все положительные заключения. Просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Чингису Маметовичу, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Чингис Маметович, скажите, пожалуйста, анализ есть по районам области, где больше всего людей пострадает, т.е. не будут получать эту выплату? Северные районы или южные районы области? Люди на Севере уходят существенно раньше...

Акатаев Ч.М. Марина Александровна?

Киняйкина М.А. Право на получение выплаты не зависит от проживания, она зависит от того...

Акатаев Ч.М. Нет. Игорь Николаевич спрашивает, есть ли картина, как при таком подходе определится география?

(Шум в зале).

Козловская О.В. Коллеги, не слышно!

Марина Александровна, пожалуйста.

Киняйкина М.А. Эту картину мы сможем создать только после принятия закона, потому что мы должны оценить, кто конкретно работает, а кто не работает.

Чернышев И.Н. Нет, у вас есть пояснительная записка, в которой цифры стоят. Откуда вы их брали тогда? Цифры в пояснительной записке, откуда взялись?

Киняйкина М.А. У нас есть статистические данные неконкретные и не поименные по проценту работающих и неработающих получателей иных аналогичных мер социальной поддержки.

Козловская О.В. Коллеги, еще вопросы?

Яврумян П.А. А если пенсия более или менее какой-то суммы?

Акатаев Ч.М. Здесь, пожалуйста, Павел Амаякович, внесете инициативу, мы рассмотрим.

Яврумян П.А. Если я получаю пенсию 50 тыс. рублей в месяц, то, что мне эти 500 рублей, а если получаю 8 тыс. рублей, 12 тыс. рублей, то 500 рублей – это деньги.

Козловская О.В. Марина Александровна, хотели прокомментировать?

Киняйкина М.А. Выплата носит заявительный характер. Если она человеку не нужна с учётом его уровня доходов, то он может не обращаться за ней. Принудительно она никому не назначается и не выплачивается.

Козловская О.В. На самом деле, вопрос поднят правильно. Коллеги, Павел Амаякович, мы сейчас можем сделать протокольную запись, чтобы изучить этот вопрос, и затем можем вернуться и рассмотреть установление дополнительных ограничений.

Коллеги, еще есть вопросы? Нет вопросов.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. На комитете рассмотрено. Тоже было бурное обсуждение. Предложено рекомендовать принять в первом чтении и во втором чтении, если будут положительные заключения. Положительные заключения получены, но мы получили предложение от Федерации независимых профсоюзов, о включении в меры поощрения человека, который награждался профсоюзными организациями. Этот вопрос нужно внимательно рассматривать, поскольку он неоднозначно трактуется, в федеральном законодательстве этого нет.

Кроме того, возможно появятся другие категории людей-ветеранов, которые награждались, например, грамотами районных комитетов партии, областного комитета КПСС. В Конституции роль партии была определена, мы, в принципе, это не можем игнорировать.

Кроме того, были такие награды как «Победитель социалистического соревнования», «Ударник пятилетки».

Из зала. Это федеральные ветераны труда.

Глок Л.Э. Я говорю о тех, у кого нет федерального звания и т.д. Поэтому я предлагаю принять в 1-м и 2-м чтении, но протокольно записать, чтобы Дума и комитет совместно с Администрацией рассмотрели возможность расширения перечня поощрений и наград ветеранам труда, дающим право на эту выплату, а также в I квартале этот вопрос вынести на рассмотрение Думы. Сейчас предлагаем принять, потому что с 1 января наступает критический срок, начинает действовать новый бюджет, поэтому нужно, чтобы с 1 января Закон начал действовать. Дальше будем принимать поправки к этому Закону и установим, что правоотношения, возникшие с 1 января 2017 года, будут в нем учтены.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич, вопрос к Леониду Эдуардовичу.

Фёдоров А.Г. Нет, я выступить хотел.

Козловская О.В. Коллеги, вопросы к Леониду Эдуардовичу есть? Нет. Спасибо.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич, выступление.

Фёдоров А.Г. Я понимаю, что бюджет впереди, и мы, я думаю, поторопились с принятием этого решения. Надо было вынести его на обсуждение в декабре, и еще подробно обсудить.

Почему? Потому что государство сегодня обделяет работающих пенсионеров. Они работают в основном на низкооплачиваемых должностях. Если они уйдут, то работать там некому будет. Это первое.

Второе. Когда мы говорим про льготы, а «Ветеран труда» – награда Томской области, то я считаю, что для тех, кто занимается предпринимательской деятельностью, ограничение понятно, а для тех, кто занимается трудовой деятельностью, считаю, что неправильно принимаем. Почему?

Первое. Пенсионер, когда работает, он платит налоги 13 % НДФЛ, плюс работодатель платит за него в Пенсионный фонд, плюс различные отчисления в соцстрах, т.е. все налоги за него платятся. Если он получает 10 тыс. рублей, то 1,3 тыс. рублей он платит в НДФЛ, часть которого уйдет к нам в бюджет в виде налогов, и из этих налогов мы ему 500 рублей доплачиваем дополнительно к пенсии.

Понятно, что если бы у него пенсия была 20 тыс. рублей, то, вообще, вопросов не было, и мы бы льготы эти не рассматривали.

Я считаю, что по работающим пенсионерам надо однозначно пересмотреть в пользу того, чтобы оставить эту выплату.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть желающие выступить? Достаточно?

Коллеги, голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Двадцать девять плюс три переданных голоса за 1-е чтение.

Пожалуйста, есть изменения, дополнения? Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Учитывая, что с голоса ничего не принимается, я предлагаю, коллеги, ограничиться 1-м чтением. У нас нет никакой необходимости сейчас спешно принимать его во 2-м чтении, с учетом выступления коллег. Много предложений высказано коллегами с целью доработки данного законопроекта. Предложения есть. Я считаю, что Закон особенно сильно ударяет по жителям Севера, где люди уходят на пенсию раньше молодыми, полностью трудоспособными, а мужчины еще репродуктивного возраста, им еще работать и работать, но они уходят по старости раньше. Получается, что мы наказываем людей, которые проживают на Севере, в первую очередь это по ним ударяет. Их количественно будет больше. Эти вопросы нужно нивелировать дальше.

Поэтому я предлагаю ограничиться первым чтением и не выходить на второе чтение. Соответственно, комитет определит сроки для предоставления поправок и рассмотрения. То, что закон вступит в силу с 1 января 2017 года, не вызывает сомнений. Концепция у меня тоже не вызывает сомнений в плане повышения статусности, какой-то адресности. Пожалуйста, с 1-м чтением я согласен и проголосовал «за». На 2-е чтение я предлагаю не выходить. Спасибо.

Из зала. Надо принимать в 2-х чтениях, и потом, если есть необходимость, дорабатывать его.

Чернышев И.Н. У вас есть примеры дорабатывания? У меня их нет.

Из зала. У меня очень много.

Чернышев И.Н. А у меня их нет.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Уважаемые коллеги, я бы Игоря Николаевича поддержал, но не только по работающим пенсионерам. Почему? Здесь надо в целом, в комплексе оценить меры социальной поддержки. Звание «Ветеран труда» должно быть значимым, и поэтому возможны еще какие-то ограничения. Потому что Чингис Маметович показал, что у нас идет большой прирост такой категории. Представляете, что мы каждый год в бюджете дополнительно будем выделять большие суммы. Показателей, достоин человек этого звания или не достоин, у нас очень мало, в основном это стаж.

Акатаев Ч.М. Позвольте небольшую ремарку?

Во-первых, ничто не мешает депутатскому корпусу и другим субъектам законодательной инициативы внести предложения по этому Закону. Они на самом деле, имеют место быть.

Во-вторых. Что касается работающий, неработающий пенсионер. Позвольте высказать свою точку зрения. Мы рассчитываем на определенную категорию граждан, которым мы присваиваем звание «Ветеран труда», ключевое слово «вышедшим на пенсию» и отработавшим определенный стаж и, если будут внесены изменения, получившим определенные награды. Человек выбирает сам, если у него есть силы и здоровье, и он идет работать, то, извините, вы сами об этом сказали, что он минимум получит 7,5 тыс. рублей – минимальный МРОТ. Это он выбрал. Почему мы при этом должны ему доплачивать? Он сделал выбор между большим материальным вознаграждением, ему его здоровье и способности позволяют работать – пожалуйста. Как только он выйдет на пенсию, и не будет работать, то мы ему автоматически будем доплачивать.

Козловская О.В. Спасибо.

Василий Васильевич, пожалуйста.

Сёмкин В.В. Чингис Маметович, может правда подсчитать, не выгодно ли будет платить работающим 500 рублей, а за счет сборов сумма будет увеличиваться?

Акатаев Ч.М. Василий Васильевич, позвольте уточнить, о каких сборах Вы говорите?

Сёмкин В.В. Если он работающий пенсионер, то об отчислениях 13 % и т.д. Я имею в виду эти деньги.

Акатаев Ч.М. Из них больше половины уходит в федерацию.

Сёмкин В.В. Если так, то да...

Козловская О.В. Коллеги, у нас уже идёт не обсуждение, а базар, прошу прощения. Давайте придерживаться порядка. Василий Васильевич, Вы вопрос задали, Чингис Маметович на него ответил. Да?

Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я сижу, слушаю и некоторые вещи мне не то, чтобы не нравятся, а непонятны.

Алексей Геннадьевич, мы на согласительной комиссии рассмотрели, в том числе и этот вопрос. Вы – член согласительной комиссии. Вы принимали решение и голосовали за этот вопрос. На согласительной комиссии вы этот вопрос не задавали. Поднимает вопрос Игорь Николаевич, чтобы внести изменения. Но позвольте, большинство депутатов этот документ рассмотрели на Согласительной комиссии и на комитетах. Есть позиция комитета, они предлагают два чтения. У нас есть нормальная практика. Давайте вернемся к тому, как мы работали. Если есть предложения по внесению изменений в закон, то будьте добры, вносите на очередное собрание эти предложения. Председатель комитета сам озвучил, что они готовы рассмотреть на следующем заседании эти предложения. Мы так будем тормозить каждый вопрос. Я предлагаю, есть позиция комитета, принять два чтения. Давайте голосовать.

Козловская О.В. Спасибо.

Из зала. А мы теперь все вопросы должны принимать без обсуждения?

Куприянец А.Б. Эти вопросы мы обсуждали на комитетах. Этот вопрос мы рассматривали на согласительной комиссии. Если у депутатов есть желание обсуждать, то повестка комитетов доводится до вашего сведения, будьте добры, приходите на комитеты и обсуждайте.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение прекратить обсуждение. Никто не настаивает? И перейти к голосованию по предложению комитета. Если оно не проходит, то будем договариваться, как действовать дальше. Принимается?

Из зала. Принимается.

Козловская О.В. При этом я предлагаю голосовать, понимая, что комитет предложил, что мы обобщаем все предложения, которые сейчас поступают по перечню наград, которые будут приниматься при установлении звания, и вернуться к этому вопросу в феврале.

Думаю, что протокольно мы должны записать, что в случае если такие предложения будут приняты, то внести с 1 января 2017 года.

Чернышев И.Н. Коллеги, извините, пожалуйста, я просто хотел напомнить, что мы сейчас принимаем Закон. Соответственно, потом это будет в бюджете Томской области. Все остальные поправки, которые мы будем давать в январе, в феврале и т.д., они будут отклонены по одной простой причине: источник финансирования. Сегодня источник финансирования понятен. Он есть, потому что закон действующий. Любая поправка после принятия бюджета не будет проходить. Перед нами сидит Феднёв Александр Михайлович, он вам подтвердит, в заключении Администрации будет написано «покажите источник финансирования».

Мы прекрасно понимаем, что протокольные поручения можно писать сколько угодно, но оно не будет исполнено, потому что мы знаем, что источника финансирования не будет. Поэтому при голосовании во втором чтении прошу это учесть. Спасибо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, не могу с Вами согласиться по одной простой причине. Если у нас будет определена эта поправка, Департамент финансов в соответствии с дополнительными категориями будет обеспечивать финансирование. Это не первый закон, по которому мы так работаем.

Прошу проголосовать 2-е чтение Закона и постановление к нему. Голосуем, коллеги.

Нет возражений? Голосуем второе чтение Закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....8

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать шесть плюс три. Двадцать девять. Решение принято. Спасибо.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Акматаеву Чингису Маметовичу**, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Акматаев Ч.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, еще раз сошлюсь на федеральный закон от 29 декабря 2015 года № 388-ФЗ, который дал право субъектам Российской Федерации, устанавливать критерии нуждаемости при предоставлении компенсации родителям или законным представителям за присмотр, уход за детьми, осваивающих образовательные программы дошкольного образования в организациях, которые осуществляют данную деятельность.

Напомню, что в настоящее время данная выплата назначается по заявлениям граждан независимо от дохода семьи. Проектом, который мы обсуждали на согласительной комиссии, предлагается предоставлять компенсации семьям со среднедушевым доходом до одной величины прожиточного минимума. На сегодняшний день данная величина 10 859 рублей. Данная компенсация была введена федерацией в 2007 году, и мы первоначально получали на нее федеральные деньги на эти выплаты. В 2011 году федерация перекинула все материальные затраты, связанные с реализацией этого закона на плечи субъектов федерации, т.е. за счет средств областного бюджета.

По цифрам. На сегодняшний день получателями компенсаций является 27 тыс. человек. За последние три года произошло увеличение на 28 %. Мы вместе с вами работали над реализацией Указа № 599, когда обеспечивали 100 % доступность мест в детских садах для детей дошкольного возраста от 3 до 7 лет. Сумма затрат за 2016 год составит ориентировочно 305 млн. рублей. Данные выплаты производятся независимо от дохода 20 % за первого ребенка, 50 % – за второго, 70 % – за третьего.

Мы предлагаем данную компенсацию выплачивать, если среднедушевой доход составляет не более одного ПМ (*прим.* прожиточного минимума).

Проект рассмотрен на согласительной комиссии. Имеет все положительные заключения.

Мы проанализировали, как этот вопрос рассматривается на территориях наших соседей: Кемеровская область уже приняла, у них тоже один ПМ; Красноярский край, Алтайский край – один ПМ. В Новосибирской области – 1,5 ПМ.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Чингису Маметовичу.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Чингис Маметович, по прожиточному минимуму мы учитываем группы территорий? У нас есть север, есть юг. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Прожиточный минимум имеем в виду на ребенка или средний прожиточный минимум? Мы все-таки речь ведем о содержании детей.

Акатаев Ч.М. Средний прожиточный минимум. Детский меньше.

Чернышев И.Н. Детский больше.

Акатаев Ч.М. Что касается первого вопроса. Он достаточно сложный. Действительно, у нас существует определенная климатическая, географическая разница. В предложенном варианте мы предлагаем унифицированную точку отсечения – один ПМ. В противном случае, учитывая, что большинство мер социальной поддержки привязаны к ПМ нам сквозным порядком придется пересматривать все меры соцподдержки, если мы разделим на север и юг. Вы это прекрасно понимаете.

Чернышев И.Н. Почему сквозным? Это отдельный закон.

Акатаев Ч.М. Мы обязаны будем применять его. Мы не можем делать исключения.

Чернышев И.Н. Почему обязаны? Кто Вам это сказал?

Киняйкина М.А. (Микрофон не включен. Запись не прослушивается).

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Евгений Владимирович Павлов.

Павлов Е.В. Чингис Маметович, скажите, пожалуйста, обсуждался закон на широкой общественной площадке? Были проведены общественные слушания? Если да, то, какие мнения были высказаны? Спасибо.

Акатаев Ч.М. Данные предложения обсуждались в рамках согласительной комиссии.

Из зала. Проект был выложен на сайте в открытом доступе.

Козловская О.В. Пожалуйста, еще вопросы, коллеги. Нет вопросов?

Спасибо, Чингис Маметович.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Также сложный вопрос. Комитет рассмотрел. С учетом всех мнений, которые были высказаны на комитете, с учетом заключений согласительной комиссии, мы пришли к выводу, что вводить ограничительные меры надо, поскольку общий тренд мер социальной поддержки в целом по России и у нас в области переходит на принцип нуждаемости.

Учитывая, что из 53 тыс. детей, которые посещают сегодня детские дошкольные учреждения, только 27 тыс. родителей заявительно обращаются за этими мерами поддержки, считаем, что этот принцип должен работать дальше. Те семьи, которые не выходят, они точно также обратятся за этими мерами поддержки, и мы их будем оказывать. Мы не уходим от этой меры социальной поддержки детей, но мы сокращаем количество людей, которые будут этими мерами пользоваться.

Хочу напомнить всем, почему эта статья меняется в Законе «Об образовании». Данная мера социальной поддержки была введена федерацией в рамках приоритетного национального проекта «Образование» с 2007 года. Федерация нам это полностью компенсировала. По-моему, сначала мы получали около 118 млн. рублей субвенций из федерации на эти цели. В 2011 году федерация от этого отказалась, сохранив за нами полномочия самим решать этот вопрос. Пока позволял бюджет, мы могли это делать. С учетом того, что бюджет прикладывает максимум усилий для того, чтобы увеличить количество детей, которые могут сегодня посещать дошкольные учреждения, мы считаем, что было бы справедливо, формой этой материальной поддержки оказывать тем, кто действительно в этом нуждается.

Хочу сказать, что мы поднимали этот вопрос и на согласительной комиссии, и на комитете, нам в целом в Томской области нужно разработать критерии нуждаемости, которые потом можно было бы применять ко всем законам, в которых указаны меры социальной поддержки отдельных групп населения. Я считаю, что с учетом того, что положительные заключения имеются, есть возможность принимать этот закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Эдуардович. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Спасибо.

Выступления. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Уважаемые коллеги, я хочу, чтобы протокольно было записано, чтобы на комитете совместно с Администрацией области был осуществлен мониторинг исполнения этого закона, чтобы нам не получить социальный взрыв, потому что не понятно, как это будет делаться, и как к этому отнесется население.

Козловская О.В. Спасибо.

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, давайте я нарисую вам примерно социальный портрет семьи, которую мы сегодня будем лишать выплат. У меня нет сомнений, что предложенный законопроект будет принят.

Молодая семья из 4 человек, где двое детей, которые ходят в детский сад, т.е. дети дошкольного возраста. Доход этой семьи больше одного прожиточного минимума на душу населения. Но! Помимо всех прочих расходов, которые несет семья на своё содержание и на содержание детей, давайте прибавим еще ежемесячный кредит по ипотеке либо расходы на аренду жилья. В итоге от доходов у них остаются копейки! А если в такой семье трое детей? А если один родитель воспитывает двух или трех детей? Вот такие семьи мы сейчас лишаем возможности получать небольшую компенсацию!

«Справедливая Россия» не поддержит предложенные изменения в этот законопроект.

Козловская О.В. Спасибо. Еще желающие?

Коллеги, можно я тоже выступлю?

На самом деле решение крайне сложное. Я хочу поддержать Леонида Эдуардовича. Возможно, вы не обратили внимания, но я в своем вступительном слове сегодня об этом говорила. Мы за три года практически сняли проблему по обеспечению детей в возрасте от 3 до 7 лет местами в детских дошкольных учреждениях. Три года назад расходы консолидированного бюджета на содержание детей в детских садах составляли 3 млрд.700 млн. рублей. За эти три года расходы увеличились на 1,5 млрд. рублей. Еще раз повторю, средняя стоимость пребывания ребенка в детском саду по области составляет 100 тыс. рублей, причем в Томске около 80 тыс. рублей, а на северных территориях достигает 200 тыс. рублей. Смотрите, какая сейчас складывается ситуация, мы 80 % содержания ребенка

априори берем на бюджет. Я говорю те цифры, которые есть у меня. Соответственно, речь идет о 20 %, которые сегодня родители платят.

Второй момент. Я просила, чтобы раздали материалы по тем законам поддержки семей с детьми, которые на территории Томской области действуют. То, о чем говорил Леонид Эдуардович, о чем мы договорились с Администрацией, мы должны весь комплекс мер поддержки семей собрать воедино и в феврале месяце этот вопрос на Думе рассмотреть.

Я с чем согласна? На мой взгляд, абсолютно правильное предложение Алексея Геннадьевича о том, что мы должны в I квартале вернуться к этому вопросу, проведя мониторинг его работы во всех муниципальных образованиях. Если нам нужно будет корректировать эту ситуацию, то мы на это с вами пойдем. Предлагаю такую протокольную запись сделать. А сейчас предлагаю проголосовать за принятие этого закона в двух чтениях. Спасибо.

Голосуем первое чтение закона. Пока идет голосование, хочу сказать, когда я называла цифру 5 млрд. 300 млн. рублей, то отмечу, что здесь не учтены 600 млн. рублей, которые мы сейчас возвращаем за построенные детские дошкольные учреждения. Мы это будем делать в течение 2-х лет, т.е. в этом году 5.300 плюс 600, цена вопроса 5.6 млн. рублей.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....10

Результат: принимается.

Козловская О.В. Спасибо. Решение принято. «За» двадцать четыре, плюс четыре – двадцать восемь.

Пожалуйста, изменения, дополнения к 1-му чтению?

Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Коллеги, знаю заранее результат, но тем не менее. Хочу обратить ваше внимание на то, о чём я уже говорил. У нас есть Север Томской области. В соответствии с постановлением Губернатора при определении прожиточного минимума территории делятся на две группы. Это принято, но это почему-то не работает, и даже на этом законе, на конкретном примере и на предыдущих примерах, при обсуждении вопросов. Я представитель от северных

территорий, от города Стрежевого Александровского района Томской области. Мне непонятно, почему при определении мер социальной поддержки не учитывается особенность той территории.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, Ваше предложение в Закон ко 2-му чтению?

Чернышев И.Н. Я в обсуждение. Вы же не обсуждаете второе чтение почему-то.

Козловская О.В. У нас не предусмотрено. Все выступления идут при обсуждении 1-го чтения.

Чернышев И.Н. Неправда, Оксана Витальевна. В соответствии с Регламентом обсуждение второго чтения должно быть обязательно. Традиционно мы нарушаем Регламент. Давайте вернемся...

Козловская О.В. Игорь Николаевич, пожалуйста, поправку ко 2-му чтению.

Чернышев И.Н. Тогда в соответствии с Регламентом я предлагаю проголосовать для того, чтобы обсуждать закон во 2-м чтении, это регламентная норма, и мы только в этом случае имеем право голосовать.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, я понимаю, что Вы хотите сделать, но не понимаю, для чего Вы затягиваете Думу.

Людмила Николаевна, дайте, пожалуйста, пояснение.

Железчикова Л.Н. Оксана Витальевна, Регламент позволяет на одном собрании рассмотреть законопроект в 1-м чтении и перейти к процедуре 2-го чтения. В случае если депутат настаивает, возражает, то процедурным голосованием нужно проголосовать о том, чтобы перейти к рассмотрению законопроекта...

Козловская О.В. Вы возражаете переходить? Вы предлагаете поправку ко второму чтению.

Чернышев И.Н. Я предлагаю перейти к обсуждению 2-го чтения, т.е. если депутаты проголосуют. Я возражаю против 2-го чтения.

Козловская О.В. Коллеги, вы не будете возражать, что мы обсуждаем 2-е чтение Закона. Надо голосовать?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Хорошо, Игорь Николаевич, продолжайте дальше.

Чернышев И.Н. Спасибо. Оксана Витальевна и уважаемые коллеги, ситуация нехорошая. Есть Север Томской области. Это наши географические особенности. Почему-то они упорно регулярно не учитываются в уже принятых или обсуждаемых законах. Там другой прожиточный минимум. Для чего он тогда там определяется, я понять не могу, на территориях, занимаемых двумя группами. Это первое.

Второе. Мы говорим о детях, а при этом применяем прожиточный минимум средний, т.е. не касающийся детей. У детей прожиточный минимум больше примерно на 500 рублей. Мне кажется, что здесь есть серьезное противоречие.

Следующий вопрос о том, о чем говорила депутат Немцева Г.Г. Действительно, что такое социальное лицо? Мама-одиночка, даже если она с одним ребенком, получает среднюю заработную плату по области. Получается, что чуть-чуть преодолевает порог той самой бедности, который мы ставим за критерий – порог прожиточного минимума. На незначительную сумму. А у нее могут быть иные обязательные расходы, и которые, безусловно, не учитываются при определении потребности.

Здесь, коллеги, еще один немаловажный вопрос. Сколько теряет семья? Если у нее от прожиточного минимума на 1 тыс. рублей больше? Не будем ли мы тем самым провоцировать теневую заработную плату? Потому что обращается глава семьи, чтобы у него зарплата уменьшилась на 2 тыс. рублей, для того чтобы он получал эту норму социальной поддержки, а особенно, если у него двое детей, что для семьи выгодно. Ничего страшного. Он договорился, и официальную зарплату у него снизили на эти 2 тыс. рублей или же получает ее в конверте. Реакция работодателей к тем работникам, которые добивались, чтобы им заработную плату выплачивали «белую», будет такая: «Ну, что боролись?! За что боролись на то и напоролись!».

Поэтому я предлагаю за второе чтение не голосовать, а подготовить поправки, которые бы учли все нюансы. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить?

В соответствии с Регламентом, коллеги, я должна поставить вопрос на голосование о том, что мы не рассматриваем Закон во втором чтении. Так, Людмила Николаевна?

Железчикова Л.Н. Нет, Оксана Витальевна, на голосование ставится вопрос о переходе к рассмотрению законопроекта во 2-м чтении.

Козловская О.В. То же самое. То есть, Игорь Николаевич предложил не рассматривать закон во 2-м чтении, поэтому мы сейчас должны проголосовать переходим ли мы ко 2-му чтению либо ограничиваемся первым.

Из зала. Есть предложение перейти ко 2-му чтению.

Козловская О.В. Я вынуждена поставить поправку Игоря Николаевича.

Из зала. За что голосуем?

Козловская О.В. Еще раз повторю. Игорь Николаевич предлагает не рассматривать закон во 2-м чтении, ограничиться 1-м чтением. Те, кто поддерживает предложение Игоря Николаевича, голосуют «за». Кто считает, что мы будем рассматривать закон во 2-м чтении, голосует «против».

Голосуем.

Голосуются процедурный вопрос.

Результаты голосования

Проголосовало за.....4

Проголосовало против.....20

Воздержалось.....5

Результат: не принимается.

Козловская О.В. «Против» – 20, «воздержалось» – 5, «за» – 4.

Минуточку. У нас достаточно голосов?

Железчикова Л.Н. Процедурный вопрос, достаточно 16 голосов.

Козловская О.В. Я хочу, чтобы это все услышали из уст начальника юридического отдела.

Коллеги, переходим к принятию закона во втором чтении.

Голосуем 2-е чтение и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....19+4

Проголосовало против.....6

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать три «за», «против» шесть, «воздержалось» четыре.

Решение принято.

Для принятия Закона нам нужно 22 голоса. Сорок один (от установленного количества депутатов) пополам, все правильно. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившими силу Закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления муниципального образования «Городской округ – закрытое административно-территориальное образование Северск Томской области» отдельными государственными полномочиями по обеспечению лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения отдельных категорий граждан Российской Федерации, местом жительства которых является Томская область» и отдельных положений законодательных актов Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Холопову Александру Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Холопов А.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович. Уважаемые депутаты. Проект закона, который мы выносим на рассмотрение, разработан целях прекращения с 1 января 2017 года полномочий органов местного самоуправления ЗАТО Северск в части обеспечения льготными лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения жителей города Северска, в связи с обращением главы ЗАТО Северск в связи с нецелесообразностью и невозможностью осуществления в дальнейших этих полномочий.

Таким образом, эти полномочия с 1 января 2017 года будут возложены на Департамент здравоохранения Томской области, который будет осуществлять эти полномочия по аналогии обеспечения лекарственными препаратами других муниципальных образований, проводя централизованно закупки и осуществляя приобретение услуги по логистике, в том числе и в этом закрытом муниципальном образовании.

На данный законопроект получены положительные заключения юридического отдела Законодательной Думы Томской области, прокуратуры Томской области, Управления Минюста по Томской области.

Принятие данного законопроекта не повлечет за собой увеличения финансирования из регионального бюджета. Минимальные социальные риски, в большей степени, связанные с тем, что в процесс обеспечения лекарственными препаратами подключится представительство «Областного аптечного склада» на территории города Северска. Прошу принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Александру Владимировичу?

Александр Владимирович, когда мы этот вопрос рассматривали на комитете, мы договорились, и это было озвучено заместителем Губернатора, что никаких социальных рисков не будет, и для этого все будет сделано. Люди, где получали льготные лекарства, там и будут получать. Как Вы это решите – Ваша задача.

Холопов А.В. Абсолютно так и будет. Четыре пункта выдачи препаратов останется на территории города Северска. Количественно ничего не меняется.

Козловская О.В. Поэтому не надо говорить, что здесь минимальные социальные риски. Думаю, что в одном муниципальном образовании, Ваша задача организовать так, чтобы этого не произошло. Спасибо.

Еще вопросы? Пожалуйста, Сергей Викторович.

Звонарёв С.В. Александр Владимирович, скажите, пожалуйста, если мы принимаем этот Закон, насколько снизится уровень обеспеченности больных в Северске?

Холопов А.В. Он не изменится, потому что на протяжении прошедших лет, доля областного софинансирования происходила с учетом выделения финансирования системы ФМБА, поэтому количество денег, которое будет выделяться на каждого жителя Томской области и города Северска, будет одинаково в 2017 году.

Звонарев С.В. Если к этому добавить, что ранее в Северске было несколько больше, чем в Томске, и что там ФМБА и большое количество сокращаемых больничных коек, и это с учетом того, что мы пока знаем, все-таки уровень обеспеченности такой государственной услугой будет снижен для больных? Я бы попросил, если Вы сейчас не можете ответить на вопрос прямо, то прошу проанализировать эту ситуацию и дать ответ нам – северским депутатам для ориентировки.

Холопов А.В. Я готов озвучить цифры. Обеспечение жителей Северска в 2016 году составило 266 рублей в месяц; жителей Томской области – 264,5 рубля в месяц. Общая сумма средств, выделяемых на жителей Северска, чуть больше 41 млн. рублей.

В 2017 году 42,9 млн. рублей, с учетом того, что 14 млн. рублей, как мы видим в предварительных цифрах системы ФМБА. Таким образом, на каждого жителя

Северска выйдет 268,2 рубля в месяц, на каждого жителя области 268,2 рубля, т.е. абсолютно равные цифры без уменьшения финансирования жителей города Северска.

Козловская О.В. Спасибо. У нас председатель комиссии Виктор Александрович Воробьев. Давайте попросим, чтобы они проконтролировали ситуацию, тем более что заявления прозвучали и от заместителя начальника Департамента, и сейчас повторил Александра Владимировича, что возможны минимальные социальные риски. Давайте посмотрим результаты I квартала. Мы, кстати, об этом договорились на комитете.

Коллеги, есть еще вопросы? Достаточно?

Пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет поддерживает данный законопроект. Учитывая, что в свое время Северск попросил эти полномочия, а затем решил обратно вернуть их в область, надо их поддержать. Предлагаем поддержать в 2-х чтениях.

Виктор Александрович (Воробьев) проблемами социальных рисков занимается.

Козловская О.В. Спасибо. Есть желающие выступить?

Сергей Викторович внёс предложение. Мы договорились, что протоколно его поддерживаем, тем более что комитет тоже такое решение принял.

Коллеги, могу ставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения есть к первой редакции закона? Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать девять. Решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области государственного регулирования торговой деятельности» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чубенко Константину Ивановичу**, начальнику Департамента потребительского рынка Администрации Томской области.

Чубенко К.И. Добрый день, уважаемые депутаты. Законопроект предусматривает приведение закона Томской области в соответствие с изменениями, внесенными в июле 2016 года в Федеральный закон «О торговой деятельности», а именно: нормативы минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов утверждаются нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации. Ранее данные нормативы должны были утверждаться в составе документов, определяющих социально-экономическое развитие, т.е. в Стратегии. В связи с этим законопроектом предлагается закрепить за Администрацией соответствующие полномочия.

Кроме того, в Федеральном законе «О применении контрольно-кассовой техники» предлагается закрепить за Администрацией несколько полномочий, а именно:

- утверждению ассортимента сопутствующих товаров;
- утверждение перечня отдаленных или труднодоступных местностей (без ККТ);

- местностей, удаленных от сетей связи, являющихся основаниями для применения особых условий использования контрольно-кассовой техники, а именно:

- 1) организация индивидуальных предпринимателей могут производить расчет без контрольно-кассовой техники при осуществлении продажи газет и журналов, а также сопутствующих товаров газетно-журнальных киосков, при условии, что доля продажи газет и журналов в товарообороте составляет не менее 50 %;

- 2) организации индивидуальных предпринимателей, осуществляющих расчеты в отдаленных и труднодоступных местностях, указанных в перечне, утвержденном органом государственной власти субъекта РФ в праве не применять контрольно-кассовую технику.

3) перечень местностей, удаленных от сетей связи, утвержденные органом государственной власти субъекта РФ, в которых хозяйствующие субъекты при осуществлении деятельности могут применять контрольно-кассовую технику в режиме, не предусматривающем обязательную передачу фискальных документов налоговым органам в электронном формате, через оператора фискальных данных.

Таким образом, законопроект направлен на приведение норм областного закона в соответствие с федеральным законодательством. Получены все положительные заключения. У прокуратуры было одно замечание, мы в рамках рассмотрения на комитете согласились с ним, дополнили редакцию. Прошу поддержать и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы? Пожалуйста, Виталий Васильевич. Затем Игорь Николаевич.

Оглезнев В.В. Константин Иванович, хотел уточнить. В проекте закона пункт 8.3, какой документ будет предоставлен в случае неосуществления кассового расчета, и как это будет отображаться в налоговой отчетности? Здесь написано, что «при условии выдачи покупателю по его требованию документа». О каком документе идет речь? Как это дальше в налоговом учете будет фиксироваться?

Чубенко К.И. Товарный чек. Есть установленная форма, где должны быть определенный перечень данных (ИНН, наименование, КПП, остальные данные), в том числе роспись и фамилия продавца, который осуществил этот расчет. Эта форма утверждена. Эти бланки у каждого индивидуального предпринимателя, который работает без контрольно-кассовой техники, есть.

Козловская О.В. Спасибо. Я напоминаю коллеги, что это требования Федерального закона.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Спасибо. У нас какие-то меры предусмотрены, чтобы защититься от случая, если в труднодоступных населенных пунктах, где ЕГАИС не будет считывать данные в автоматическом режиме, кратно не возрастет через эти пункты продажа алкоголя. Учета нет.

Чубенко К.И. Игорь Николаевич, спасибо за вопрос. Он из другой темы. Законопроект не касается единой государственной автоматизированной системы учета продажи алкоголя. Но, тем не менее, вопрос очень близкий.

Да, действительно, на сегодняшний момент мы соответствующее обращение подготовили в Правительство РФ, и попросили разъяснить в принципе порядок. Много неясностей в частности, что такое «местности». В федеральном законе «О контрольно-кассовой технике» сказано, что перечень местностей. В законе «О розничной продаже алкоголя», о котором Вы говорите, где есть обязательства по подключению системы ЕГАИС, сказано, что перечень поселений утверждается. Но у нас в составе одного поселения может быть и два и десять населенных пунктов. В одном населенном пункте может быть «Интернет», а в другом не может. Сейчас целый ряд инициатив и законопроектов находится в Государственной Думе, которые должны все эти вопросы, шероховатости нивелировать, снять. У нас время еще есть до 1 июля 2017 года, до момента общего вступления этой нормы.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно, коллеги? Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

Собканюк Е.М. Константин Иванович, законопроект предполагает утверждать полномочия Администрации Томской области по утверждению ассортимента сопутствующих товаров, разрешенных в продаже в газетно-журнальных киосках. Не разумнее ли будет эти полномочия передать муниципалитетам? К ассортименту в газетном киоске на Севере и в Томске, наверное, должны быть разные подходы.

Чубенко К.И. Екатерина Мефодиевна, у нас газетно-журнальных киосков, в нашем понимании, есть в двух-трех муниципальных образованиях. Их порядка ста. Количество меняется, но не намного. Если говорить о советском периоде, то тогда было значительно больше.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, достаточно?

Позиция комитета, Виктор Алексеевич, пожалуйста.

Власов В.А. На комитете этот вопрос был подробно рассмотрен. Заключение положительные. Было замечание от прокуратуры, оно учтено. Комитет принял положительное решение. Просим проголосовать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. К Виктору Алексеевичу есть вопросы? Желающие выступить? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения? Голосуем принятие Закона и постановление к нему в целом.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Медведеву Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента энергетики Администрации Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, приводим в соответствие. Есть смысл слушать доклад? Нет. Спасибо.

Позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Комитет рассмотрел данный проект закона. Поддержал и рекомендует к принятию в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения к первой редакции закона? Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О транспортном налоге» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Добрый день, Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, уважаемые депутаты. Транспортный налог является вторым после акцизов на нефтепродукты по величине источника доходов, формирующий Дорожный фонд Томской области. Предложения по изменению в данный закон связаны с несколькими обязательствами.

Первое. Действующие ставки, которые мы с вами принимали в 2010 году для малолитражных автомобилей, и последний раз мы с вами рассматривали в 2013 году для всех остальных транспортных средств, с тех пор не меняли. В результате этого ставки у нас являются самыми низкими в Сибирском федеральном округе на сегодняшний день.

С 1 января 2016 года произошли новые изменения в федеральном законодательстве в виде применения вычета для исчисления транспортного налога для грузовых автомобилей, которые ездят по федеральным дорогам по системе «Платон», и которые приведут к потере областного бюджета, в частности Дорожного фонда, в порядке 50 млн. рублей в год.

Наше предложение по увеличению ставок транспортного налога является осторожными. Предлагаем это сделать в 2 этапа со сроком платежа в 2018 году (это будет первое увеличение) и со сроком платежа в 2019 году (второе увеличение). В итоге ставки к 2019 году достигнут действующих на сегодняшний момент среднего значения по Сибирскому федеральному округу.

Самое большое количество автомобилей с мощностью до 100 лошадиных сил – 148 тыс. единиц. Сегодня налоговая нагрузка по данным категориям составляет 500 рублей. В результате увеличение на первом этапе произойдет повышение на 76 рублей в год и на втором этапе на 152 рубля к этому тарифу.

Вторая многочисленная группа – это автомобили от 100 до 150 л.с. – 109 тыс.

единиц. Налоговая нагрузка варьируется от 801 рубля до 1200 рублей в год. Увеличение на первом этапе составит 226 рублей, на втором этапе 451 рубль.

В целом предлагаемое изменение ставок по нашей оценке позволит привлечь дополнительные средства в Дорожный фонд в 2018 году 97 млн. рублей, и в 2019 году 302 млн. рублей.

Также проектом предполагается введение новой категории – катера и моторные лодки с мощностью двигателя до 25 л.с. Здесь мы снизили действующую ставку для того, чтобы поддержать наших селян, которые используют эти лодки для лова рыбы, для своего обеспечения.

Представленный законопроект предполагает введение ограничений для льготных категорий в виде установления порогового значения мощности автомобиля 150 л.с. Данная норма не будет распространяться на ветеранов Великой Отечественной войны и Почетных граждан Томской области.

Также предусмотрена отмена льгот для учреждений бюджетной сферы на сумму 2,3 млн. рублей. В планах Администрации Томской области внедрение адресной поддержки населения в части предоставления льгот, но данный вопрос мы обсудим позже, в течение года, когда выработаем общую систему подходов для взаимодействия с органами соцзащиты.

Законопроект получил положительное заключение прокуратуры, Министерства юстиции. Учтены замечания юридического отдела Думы. Обсуждался на комитетах и на двух комиссиях. Предлагаем поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Александрович. Пожалуйста, вопросы.

Игорь Николаевич. Затем Виталий Васильевич.

Чернышев И.Н. Спасибо. Безусловно, данный налог это не только способ пополнить бюджет. Насколько данный налог, по Вашей оценке, повлияет на то, что в городе Томске, в частности, автомобилей с меньшей мощностью станет гораздо больше по отношению к автомобилям с большей мощностью? Может, пойти по пути и, вообще, обнулить для маленьких автомобилей налоговую ставку, но при этом кратко поднять для автомобилей большей мощности? (Шум в зале).

Козловская О.В. Тише, коллеги. Сразу видно у кого, какие автомобили.

Антонов А.А. На самом деле, коллеги, во всем мире идет подвижка к малолитражным автомобилям. Но специфика нашего сибирского округа, наших

дорог, специфика наших людей... Считаем, что налоги, которые установлены для минимальных лошадиных сил, достаточно низкие. Согласитесь, что 800, 1200 рублей в год – небольшая сумма. Может это людей как-то простимулирует. Для джипов мы подняли. (Шум в зале). Коллеги, кроме того тарифа, который мы приняли, и приводим к хорошим цифрам, не забывайте, что к автомобилям стоимостью от 3 млн. рублей, применяется коэффициент 1,5. То есть для хороших джипов нагрузка хорошая.

Козловская О.В. Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Андрей Александрович, я этот вопрос задавал на комитетах и на согласительной комиссии, и хочу еще раз спросить у Вас, поскольку ответа, я так и не услышал, в рублях, сколько будет повышение? На самое большое количество автомобилей, например, до 100 лошадиных сил, сколько в рублях будет обходиться жителям? Сколько было и сколько будет?

Антонов А.А. До 100 лошадиных сил было 500 рублей до 100 лошадиных сил. На 76 рублей увеличится первый раз, и на 152 рублей во второй раз в 2019 году.

Для второй большой категории до 150 лошадиных сил, сейчас платят 801-1200 рублей. На первом этапе увеличится на 226 рублей, на втором этапе на 451 рубль.

Козловская О.В. Еще вопросы есть, коллеги? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Еще вопрос в продолжение предыдущего. У нас база тех, кто платит за джипы, увязана с базой социальной защиты тех, кто получает меры социальной поддержки?

Антонов А.А. Сейчас мы для себя поставили задачу, что когда мы будем предоставлять льготы различным категориям, увязать базы обязательно. Но пока технически такой возможности нет. Мы хотели ввести принцип адресности в этой части, но для себя ставим задачей в следующем году это сделать.

Козловская О.В. Протоколно такое решение на бюджетно-финансовом комитете было принято. Достаточно, коллеги? Спасибо.

Есть желающие выступить? Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, я бы хотела напомнить всем, что федерация, когда вводила акцизы на бензин и ГСМ обещала отменить транспортный налог, но так этого и не сделала. В итоге, мы им сейчас подыгрываем, повышая транспортный налог в достаточно непростое время для наших граждан. Поэтому «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» не будет голосовать за данный законопроект.

Козловская О.В. Спасибо. Я бы тоже хотела высказать одно замечание. Коллеги, транспортный налог 100 % зачисляется в бюджет области. Что касается акцизов, то, во-первых, там формула интересная, а во-вторых, мы получаем часть платежей от акцизов, а все остальное идет в федеральный бюджет. Поэтому предлагаю поддержать законопроект голосованием.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Двадцать четыре плюс четыре – двадцать восемь «за». Решение принято. Изменения, дополнения к первому чтению законопроекта? Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....7

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Время 13.02, но у нас очень большая повестка, может, рассмотрим еще один вопрос? Рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Налог на имущество организаций также достаточно плотно обсуждали. Льготы по нему составляет 1,200 млрд. рублей. На этот факт нам ежегодно обращает внимание Министерство Финансов Российской Федерации при расчете налогового потенциала Томской области, считая данные льготы, нашим возможным доходом. Соответственно, это учитывается при расчете сокращения

величины финансовой поддержки региону.

Наибольшую долю 74 % (884 млн. рублей) в этой льготе составляет льгота для областных и муниципальных казенных, бюджетных и автономных учреждений. Данная льгота была предоставлена с целью оптимизации встречных финансовых потоков областного и местных бюджетов. Учитывая то, что сейчас меняются подходы на федеральном уровне, и для того, чтобы нам обеспечить большее получение денег из федерации, мы предлагаем отменить льготу для областных и муниципальных учреждений, за исключением тех, на балансе которых находятся дороги общего пользования. Еще раз повторю, что данная мера вызвана требованием налоговой политики.

В законопроекте отменены невостребованные льготы. По ряду льгот мы предлагаем установить трехлетний срок их предоставления. После истечения трех лет сделать оценку эффективности и принять дальнейшее решение о сохранении льгот или нет. Для проведения оценки эффективности применения налоговых льгот, мы предлагаем получателям льгот, подписать соглашение с налоговыми органами, чтобы мы могли получать информацию для оценки эффективности.

Настоящий законопроект вносит корректировки объектов налогообложения, в отношении которых производится расчет налога от кадастровой стоимости. Дополняется перечень видов недвижимого имущества – жилые дома и жилые помещения, находящиеся в собственности более года, и не учитываемые на балансе в качестве объектов основных средств. Эта норма в основном направлена на инвестиционные квартиры.

Также мы вносим поправки для торговых и административных объектов, снижено ограничение по размеру площади с 1 000 кв.м. до 500 кв.м. в 2018 году; 250 кв. м в 2019 году; 100 кв. м. в 2020 году. Данная норма призвана исключить уход от налогообложения путем дробления крупные помещения на более мелкие.

Предлагаем предоставить налоговые льготы профессиональным союзам (50 %).

Настоящий законопроект предусматривает продление действия льготы по налогу на имущество организаций для межпоселкового газопровода от ГРС «Чажемто» до г. Колпашево.

Предлагаемым к рассмотрению проектом Закона Томской области предусматривается расширение перечня объектов, в отношении которых

предоставляется освобождение от уплаты налога на имущество организаций – концессионерам, реализующим на территории Томской области инвестиционные проекты в регулируемых сферах деятельности по обеспечению тепло-, водо-, газо-, энергоснабжения, водоотведения, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов.

Принятие законопроекта не влечет за собой дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета.

Есть положительные заключения прокуратуры, Министерства юстиции. Учтены замечания юридического отдела Думы. Прошу поддержать законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть вопросы? Пожалуйста, Игорь Николаевич, затем Алексей Геннадьевич.

Чернышев И.Н. По профсоюзам уточните, пожалуйста. «Дворец спорта» в Томске тоже имеет льготы?

Антонов А.А. 50 процентов мы предоставляем для того здания, в котором они находятся. Мы имеем в виду конкретное здание.

Чернышев И.Н. А «Дворец спорта»?

Антонов А.А. Нет. Имеем в виду здание «ОблСовПрофа».

Чернышев И.Н. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Андрей Александрович, скажите, пожалуйста, автономные бюджетные учреждения льгот на имущество лишаете?

Антонов А.А. Да.

Фёдоров А.Г. С чего мы будем брать эти деньги?

Антонов А.А. Мы это обсуждали в рамках согласительной комиссии.

Козловская О.В. На том заседании Вас как раз не было.

Антонов А.А. Есть протокольное поручение, что Администрация должна предусмотреть в 2017 году и предоставить информацию о компенсации затрат в государственных заданиях.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, была отдельно сделана протокольная запись с просьбой к Департаменту финансов, чтобы объем отмененных льгот был предусмотрен в областном бюджете в расходной части. И мы договорились, что к

этому вопросу в I квартале вернемся.

Фёдоров А.Г. Как в I квартале? Мы финансируемся за счет ОМС. У нас земельный налог подняли для учреждений, особенно в сельской местности изменили. Сейчас налог на имущество поднимется. Мы с чего будем платить? Почти у всего здравоохранения «минусовки», то же самое и в образовании. Когда принимали закон, нужно предусмотреть, сколько мы денег будем тратить. У нас в бюджете, в тарифе это вообще не заложено.

Антонов А.А. Сейчас идет уточнение. В рамках согласительной комиссии мы договорились, что предоставим информацию, в каком объеме будут выпадающие затраты, и какие средства будем предусматривать на компенсацию таких мероприятий.

Фёдоров А.Г. Андрей Александрович, в бюджете денег нет!

Антонов А.А. В рамках согласительной комиссии, а она не закончила свою работу, внесем эти средства и покажем их.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Коллеги, давайте, тише. Пожалуйста, Геннадий Николаевич, затем Сергей Викторович.

Сергеев Г.Н. Андрей Александрович, коснется ли изменение закона сельхозпредприятия, которые не платят налог на имущество, и у которых есть свои перерабатывающие цеха?

Антонов А.А. В рамках данного законопроекта мы это не предусматриваем.

Сергеев Г.Н. Спасибо.

Козловская О.В. Только бюджетные организации.

Сергей Викторович, пожалуйста.

Звонарев С.В. Андрей Александрович, вопрос по таблице. Насколько можно понять из Вашего доклада, те наши позиции, наш закон, который был принят, он неэффективен. Даже в пояснительной записке написано, что это неэффективные льготы. Для чего даются льготы? Для того чтобы поправить бюджеты бюджетных организаций? Или все-таки для того чтобы развить инвестиционный климат Томской области?

Антонов А.А. Вопрос правильный. Чтобы исключить встречные платежи и облегчить ситуацию в учреждениях. Льгота была для наших бюджетных, казенных

автономных учреждений, чтобы не делать взаимных платежей. Ситуация изменилась. Это наш налоговый потенциал, который оценивает Минфин, и мы должны это сделать.

Вы правильно говорите, что предоставление льгот, прерогатива, к которой мы должны стремиться, – это поддержка наших инвестиционных проектов, на которых есть граничные значения по рентабельности либо по приоритетности. Вот основная задача, которую мы видим для развития нашего всего законодательства в части поддержки инвестиционных проектов.

Козловская О.В. Именно, поэтому льготы и убираются.

Екатерина Мефодиевна, Ваш вопрос.

Собканюк Е.М. Андрей Александрович, вводится новый закон, вводится новый налог на имущество на непроданные квартиры. В рамках согласительной комиссии, я задавала этот вопрос. У нас есть таблица, в которой говорится о том, как регионы вводят этот закон. Была сделана протокольная запись о создании комиссии из депутатов и представителей Администрации, которая рассмотрит положение дел в строительном комплексе и возможные меры поддержки. Сегодня ситуация в строительной отрасли становится критической, потому что продажи квартир падают. В 2017 году ситуация будет не лучше.

Первый вопрос о работе данной комиссии.

Второй вопрос. Те 60 млн. рублей, которые Вы предполагаете получить в доходах, они решают большие проблемы в бюджете, или, наоборот, «посадыт» строителей? Какое Ваше мнение? Может стоит начать с 1 %, а не 1,5 %? Промониторить ситуацию нужно.

Антонов А.А. Спасибо за вопрос Екатерина Мефодиевна. Мы уточняли цифры. Да, действительно 60 млн. рублей, но из них по строительной отрасли мы видим только 7 млн. рублей, кто заплатит налог. В основном наша цель не строителей стимулировать. Есть организации, которые занимаются арендным бизнесом, как юридические лица. Налоговая служба нам эту информацию подтверждала. Более 50 млн. рублей мы получим от этих организаций. Если в рамках той рабочей группы, о которой Вы говорите, посчитаем, что ситуация будет ухудшаться, и у нас не будет других способов поддержать строительную отрасль, то мы можем с вами внести в сторону улучшения ситуации. До 1 декабря мы можем принять, а в течение года мы

можем отыграть, как уже были случаи. В рамках рабочей группы мы предоставим свои предложения, как поддержать отрасль. Может 7 млн. рублей будут не так обременительны, а мы получим дополнительные доходы, которые можем направить на поддержку строительной отрасли и программ.

Козловская О.В. Завершаем вопросы?

Александр Михайлович (к Феденёву) хочу напомнить, что если рабочая группа не рассмотрит вопросы, которые мы определяли, то мы не сможем принять окончательное решение. Убедительная просьба, чтобы Вы со своими представителями от Администрации, провели ее не позднее следующей недели. Мы такое решение принимали. Но я не знала, что рабочая группа так и не состоялась.

Куприянец А.Б. Она не состоялась, потому что Паршуту Е.В. так и не смог ответить на вопросы, чтобы мы могли собраться.

Звонарев С.В. Вообще, надо поставить вопрос, какой фактически ввод жилья будет в этом году. Там падение ни 10 %, ни 20 %, а 50 с лишним процентов. И когда мы начинаем поднимать аспекты по повышению арендной платы за это, то мы до конца угробим производителей, которые хоть какие-то деньги получают от арендаторов.

Антонов А.А. Платеж не сильно большой, мы уточняли цифру 6 тыс. рублей в год за квартиру. Если Вы за год не продали квартиру, извините, Вы можете снизить её стоимость.

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, надо вернуться...

Козловская О.В. Коллеги, давайте так. С вопросами закончили? Андрей Александрович, спасибо. Теперь продолжите после перерыва.

Есть желающие выступить? Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, я не согласен с принятием этого закона особенно в части, касающейся наших автономных учреждений. Мы такие же субъекты экономики, создаем рабочие места. Я только в этом году принял на работу 12 человек и планирую еще человек 15-20 принять в следующем году, потому что расширяемся. Платим все налоги. Президент говорит, что не надо кошмарить бизнес, а почему-то кошмарят государственные учреждения. Деньги из бюджета будут перекачиваться к нам, если будут, а потом опять мы будем отдавать их в бюджет. Смысл? Считаю, что по государственным учреждениям и особенно учреждениям

здравоохранения, образования, культуры все надо пересмотреть. 990 млн. рублей!
Где мы миллиард найдем в бюджете, чтобы заплатить налоги?

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич. Слово попросил Александр Михайлович Феденёв.

Феденёв А.М. Два момента, уважаемые коллеги.

Во-первых, по льготам. Если вы сами говорите, что мы в рынке работаем, то это уже ненормально. Должно быть какое-то обоснование. Наше обоснование было только встречные денежные потоки. Если мы получим доходы, то мы эту компенсацию будем выдавать. Но я бы обратил внимание на один момент. Наши бюджетные организации сегодня не имеют никаких стимулов повышать эффективность использования имущества. У нас масса примеров, когда целые корпуса стоят, не используются. Налоги с них не платим, они стоят и стоят. Экономически это правильно. Немного больше нам работы будет. В итоге это окупится.

Кроме того, мы занижаем параметры своего бюджета, что влияет на наши отношения с Минфином, влияет на поддержку федерального центра. Но не это главное. Главное, что мы все ставим на экономически разумные вещи, в результате появляются стимулы.

По компенсации. Мы получим доходы, будем думать, как это компенсировать.

Козловская О.В. Еще раз повторю, что протокольно была сделана запись о том, что объем выпадающих доходов, по крайней мере, этого года, должен быть компенсирован из областного бюджета. Мы договорились, что по результатам I квартала, мы к этому вопросу на бюджетно-финансовом комитете вернемся. Прекрасно понимаем, что здесь есть определенные риски для наших областных организаций здравоохранения.

Коллеги, завершаем? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Двадцать шесть плюс четыре – тридцать «за». Изменения, дополнения? Голосуем принятие Закона и постановление к нему в целом.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Объявляется перерыв до 14.00. В 14.00 фотографирование. Работу начнем в 14.15.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Коллеги, хочу напомнить, что в соответствии с Регламентом, мы не можем продолжать работать, если в зале менее 28 депутатов. Кворум есть. Продолжаем свою работу.

Также в соответствии с Регламентом с 14.00, но мы немного сдвинулись, с 14.15 идет Час Губернатора.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня Час Губернатора: **Информация Администрации Томской области о реализации Концепции инновационного территориального центра «ИНО Томск», включая проект развития кластера «Умные технологии» (Smart Technologies Tomsk).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Уважаемые депутаты, сегодня проводится важное мероприятие. К нам приехали специалисты из Министерства экономического развития РФ, которые инспектируют объекты Территорий опережающего развития для того, чтобы в максимально короткие сроки выпустить постановление о создании в городе Северске ТОР (*прим.* территории опережающего развития). Убедительная просьба в 15.00 меня отпустить, т.к. мне нужно принять участие в дальнейших мероприятиях.

Козловская О.В. Это доклад в Часе Губернатора и еще два закона, о которых Андрей Александрович докладывает. Давайте постараемся ёмко.

Антонов А.А. Спасибо.

Козловская О.В. Доклад покороче, только основное. Материал у всех есть. Дадим выступить, а потом зададим вопросы.

Антонов А.А. Хорошо. Я готовился сделать развернутый доклад, но несколько слов во вступительной части скажу.

Вы знаете, что проект «ИНО Томск» насчитывает историю с 2011 года. Это была первая его редакция. Было много сделано в тот период времени: особые экономические зоны, наши вузы попали в ТОП-5, а сейчас в ТОП-4 и многое другое. Но жизнь движется. И мы, обсуждая с основными стейкхолдерами этого проекта, учитывая специфику «майских» Указов, предложения от «Агентства стратегических инициатив», реформы Академии наук и ряда других моментов, сделали ребрендинг, т.е. изменили определенные материалы по «ИНО Томску». С одной стороны мы попытались сбалансировать экономические и социальные составляющие развития. С другой стороны мы учли моменты, которые связаны с обеспечением технологического развития. Новый проект «ИНО Томск» был утвержден в январе 2015 года, а основная работа шла в 2014 году. Хочу сказать большое спасибо депутатам, предприятиям, участвовавшим в формировании «дорожных карт», которые позже были утверждены.

В целом «ИНО Томск» включает в себя 50 инструментов разной ведомственной принадлежности. Они представлены на слайде. С чем мы столкнулись? У каждого участника есть свои начальники, которые определяют политику. У университетов это Министерство образования и науки; у научных организаций – ФАНО; у отраслевиков – Минпромторг, Минтранс и ряд других министерств; у крупных компаний, которые работают у нас на территории, есть свои вертикально интегрированные компании. Мы вышли с инициативой о том, чтобы собрать всех за одним столом в формате федеральной рабочей группы и скоординировать эти ресурсы. Федеральная рабочая группа активно работает. Есть пять направлений в «ИНО Томске». Не буду их перечислять, вы их видите на слайде.

В рамках передового производства мы сконцентрировались на создании кластеров. Сейчас в регионе формируется шесть кластеров, каждый из которых

находится на разной стадии формирования. Наша задача – помочь им стать заметными для инвесторов.

В рамках «Ядерного кластера» основными игроками здесь являются «Росатом» и «Сибирский химический комбинат» со своим проектом «Брест-ОД-300». Также здесь представлены перспективные проекты, которые мы сейчас защищаем по Территории опережающего развития. Это не ядерные производства, использующие компетенции «Сибирского химического комбината», наших вузов, которые готовят профессионалов для данной отрасли.

Объем инвестиций по ТОРам мы предполагаем в объеме 13 млрд. рублей; создание 1 700 рабочих мест и 6 млрд. рублей дополнительных доходов до 2026 года.

Следующее направление «Нефтехимический кластер». Здесь наш якорный игрок СИБУР. Что отрадно, в рамках обновления «дорожной карты» по «ИНО Томску» в прошлом году появилась инициатива о создании «Ассоциации малотоннажной химии Томской области». В сентябре они зарегистрировались. Туда вошли компании «Sibex», «Reasib», «Новохим», «Томский завод катализаторов». Будет присоединяться еще ряд компаний. Это создание пула игроков, которые могли бы с координированной позицией работать с СИБУРОм. Более того, мы буквально две недели назад обсуждали с СИБУРОм об их возможностях поддержать малотоннажную химию не только ту, которая располагается на территории Томской области, но и других федеральных игроков. Сейчас ведутся такие переговоры. Думаю, что в ближайшее время мы об этом поговорим. По крайней мере, в этой части мы получили заверение СИБУРа, что они поддержать нашу инициативу.

Следующее направление «Кластер трудноизвлекаемых природных ресурсов». Это важная тема для нас. Вы понимаете, что та нефть, которая у нас есть, становится все более трудно извлекаемая, а запасы трудно извлекаемой нефти в Томской области по оценкам экспертов достаточно значительные. В рамках Санкт-Петербургского экономического форума Губернатором подписано соглашение о сотрудничестве с ПАО «Газпром нефтью» по трудно извлекаемой нефти. Сейчас уже создан при Политехническом университете проектный офис, который будет решать задачи по этим вопросам. Если коротко, то уже создана «дорожная карта» на три года, где есть источники финансирования. В итоге мы должны получить технологию с дальнейшим внедрением в промышленное использование, что позволит нам улучшить ситуацию

по добыче трудно извлекаемой нефти.

«Лесопромышленный кластер». Мы много о нем говорили. Сейчас в Асино формируется кластер. В декабре мы завершаем разработку стратегии этого кластера до 2020 года. Также помимо Асиновского лесопромышленного парка, у нас активно ведутся работы по ООО «Томлесдреву». Недавно был открыт завод. Ряд заводов открыт в Асино по лесопилению и производству плит МДФ. Это помимо того, что мы открыли в 2015 году. В заслугу можно отметить, что в рамках нашей федеральной рабочей группы, нам удалось привлечь внимание к задачам, связанным с финансированием строительства дороги Камаевка – Асино для обеспечения транспортной инфраструктуры этого кластера. Данную работу мы продолжаем.

С 2014 года у нас реализуется кластер «Возобновляемых природных ресурсов». Бренды этого кластера достаточно известны не только в России, но и в нескольких странах мира. Основная цель – создать комфортную экосистему для развития производств по глубокой переработке ресурсов и способствовать проработке логистических цепочек, добавленная стоимость которых формируется на значительной территории Томской области. Это максимальное задействование тех территорий, которые не входят в агломерацию. По линии Министерства экономического развития мы получили 5 млн. рублей на организационные мероприятия по данному кластеру.

Важное направление «Наука и образование». Здесь не буду останавливаться на заслугах наших университетов, которые входят в ТОП-4. Мы с вузами реализуем сетевые образовательные программы, о которых Оксана Витальевна сегодня уже говорила. Действительно, очень важно готовить кадры. У нас помимо идей, есть подготовка кадров, и с вузами мы максимально в этом взаимодействуем. Сетевые программы: ТПУ, СибГМУ – «Ядерная медицина»; «Инжиниринг фармацевтических производств» – НИИ ТПУ и СибГМУ; «Биомедицинская электроника» – ТУСУР и СибГМУ; «Мехатроника и робототехника» – ТПУ, ТГУ и ТУСУР.

Вторая задача. Нам нужно обеспечить наши кластеры специалистами рабочих профессий. Здесь мы ставим на развитие движения «WorldSkills» в Томской области и создание специализированного Центра компетенций.

Особое внимание хотим уделить «WorldSkills» и хайтек – те компетенции, которые востребованы высокотехнологичными секторами экономики (робототехника,

электроника, инженерный дизайн, прототипирование, лазерные технологии, химический анализ).

В рамках федеральной рабочей группы «ИНО Томск» обсуждали создание нашего исследовательского медицинского центра на базе шести томских НИИ.

В направлении «Технологические новации, новый бизнес» остается приоритетной особая экономическая зона. Мы сейчас получаем полномочия по управлению.

В 2015 году мы приступили к строительству инжинирингового центра и экспоцентра. 25 октября Сергей Анатольевич принимал участие в заседании вице-преьера Д.Н.Козака. Получили протокольное поручение с этого совещания о том, что нам подтверждают 2,4 млрд. рублей на строительство этих объектов.

Наш регион активно включился в национально-технологическую инициативу. Этот проект у нас входит в проект «ИНО Томск». В достижение могу сказать, что томские компании одобрены для включения в «дорожные карты» НТИ: «Техническое зрение» компании «Элекард» и проект НИ ТГУ по созданию морских оптических биосенсеров. По итогам конкурса Агентства стратегических инициатив ТГУ и ТУСУР стали университетами НТИ, а Томская область присвоен статус региона НТИ.

В рамках направления «Умный и удобный город» мы ведем работу по повышению доступности тех парков, которые вам представлены на слайде. Коротко могу сказать, что один из важных моментов в этой системе то, что у нас в этом году введены учебные корпуса и бассейн Политехнического университета. В этом году завершается работа по проектно-сметной документации по строительству нового общежития ТГГУ на 800 мест. Приступим к строительству в 2017 году. Разработана «дорожная карта» по созданию единой кампусной среды для студентов. Сейчас мы в рамках ее ведем работу.

Раздел «Деловая среда». Мы по итогам 2015 года заняли 12 место в национальном рейтинге инвестиционной привлекательности и первое место в Сибирском федеральном округе.

В рамках работы по «ИНО Томску» обсуждаем с Агентством стратегических инициатив новый раздел, потому что стандарт, который продвигает Агентство, направлен на традиционную экономику, но для регионов как мы, где есть дополнительная специализация, связанная с высокими технологиями,

высокотехнологических бизнесом, мы прорабатываем раздел, где учитывают другие компетенции, помимо подключения к инженерным коммуникациям. Если будут вопросы, я отдельно по ним расскажу.

Для обеспечения лидерства по направлениям НТИ мы формируем работу с молодежью. Создаем детский технопарк «Кванториум». Направления вы видите на слайдах. Также у нас есть еще одна инициатива – развитие цепочки трансляционной медицины. Когда мы сфокусируемся на построении полной цепочки от фундаментальных исследований до создания производства фармпрепаратов и медтехники. У нас есть все основания этим заниматься, т.к. существуют подразделения Академии наук, Минздрава, ведущих медицинских организаций фармотрасли, особые экономические зоны и другие инструменты поддержки. Сейчас основное мероприятие, которое родилось в рамках «ИНО Томск», – формирование координационного совета по трансляционной медицине с участием Минобрнауки, Минздрава, Минпромторга, ФАНО для снятия межведомственных барьеров. Проект находится на рассмотрении в Правительстве РФ.

В настоящий момент на первый план для нашего региона и для страны выходят задачи по развитию увеличения экспорта. Благодаря успешной работе кластера «Фармацевтика, медицинская техника» мы выбрали пул проектов кластеров с перспективой выхода на внешние рынки, которые могут «выстрелить» в ближайшее время. Мы обновили конфигурацию нашего ядра кластера, сохранив при этом, пять инициированных кластеров, которые были в «ИНО Томске», был сформирован новый кластер «Smart Technologies Tomsk». Почему иностранное название? Название должно быть понятно иностранным партнерам. Основная цель, которую видит Минэкономразвития, – поддерживать компании, которые в ближайшие пять лет смогут стать заметным игроком в экспорте. Здесь мы сделали ставку на проектные альянсы, т.е. кооперационные проекты. Определили 11 быстро растущих рынков, на которых мы можем занять определенную долю рынка. Вы их видите на слайде. Мы выбрали четыре проектных альянса:

Альянс №1. Линейка активных фармацевтических ингредиентов и биофарм субстанций. Здесь два основных флагмана: компания «АртЛайф» – основной игрок на рынке пищевых ингредиентов и желатиновых капсул Евроазиатского союза. «Solagift» – мировой лидер по технологиям по хвойным экстракциям. Мы планируем

в 10 раз увеличить объем GMP-производства и экспортировать продукция в 20 стран мира.

Альянс № 2. «Техническое зрение». Здесь основным флагманом является компания «ElecCard», активный участник национально-технологической инициативы. Проект по разработке «Технического зрения» – основной, ключевой, набирающий обороты на рынке беспилотных аппаратов.

Альянс № 3. Информационно-коммуникационные интегрированные системы для экстремальных природных условий. В рамках этого альянса поставлена задача по созданию малолюдных технологических комплексов для работы в экстремальных природных ресурсах (добыча природных ресурсов в арктических и тропических зонах в странах Азиатского и Тихоокеанского региона и Латинской Америки). Основными участниками здесь является «Микран», «Элиси», «ElecCard» и наши вузы.

Здесь мы также активно решаем задачу по развитию телемедицины (нателные гаджеты для мониторинга состояния здоровья). В этот рынок активно входят крупнейшие ИТ-компании и компании, занимающиеся информационной индустрией. Сейчас Google создал специальную компанию по развитию нателных гаджетов.

Альянс № 4. Создание новых технологических решений для промышленной, медицинской робототехники.

Помимо четырех альянсов есть другие совместные проекты, которые направлены на внутренний рынок, но мы максимально сосредотачиваемся сейчас на экспертно ориентированных альянсах.

По результатам всех работ мы заняли второе место после Татарстана. Всего было отобрано 11 регионов.

В конце октября Губернатор принял участие в заседании Совета при Президенте по модернизации экономики, где озвучил инициативу от Ассоциации инновационных регионов, от Министерства экономического развития, части Правительства о том, чтобы предусмотреть финансирование инновационных кластеров в 2017 году в объеме 1 млрд. 250 млн. рублей. На 2018-2019 годы предполагается выделение средств до 5 млрд. рублей ежегодно. Здесь мы ведем активную работу с нашими депутатами Государственной Думы, потому что поручение Дмитрия Анатольевича родилось в момент внесения Федерального бюджета в Государственную Думу, в связи чем, было поручение проработать в

парламентах этого вопроса. С нашими депутатами и сенаторами идет активное обсуждение. В областном бюджете мы предусматриваем на поддержку ежегодно 30 млн. рублей. Сейчас Минэкономразвития прорабатывает рекомендации по управлению этими кластерами, методики поддержки. Здесь надо понимать, что это прямые деньги из Министерства экономического развития, но и возможность вхождения в различные мероприятия государственных программ других министерств. Это будет сделано в проектной логике. Межведомственное взаимодействие будет обеспечено через проект. На федеральном уровне проект возглавляет Фомичев Олег Владиславович, на региональном уровне поручено мне. Мы надеемся на «Гайдаровском форуме» совместно с Ассоциацией инвестиционных регионов, Минэкономразвития проработать вопросы, учесть лучшие практики субъектов по инструментам поддержки и системы управления этим кластером. То есть он будет меняться, будет меняться система управления данным кластером.

Коллеги, мы обязательно будем вас информировать. Думаю, что потребуются и законодательные инициативы. С нашей стороны мы будем с вами советоваться, как поддержать эти компании, потому что для них поставлена максимальная задача: за 5 лет стать глобально заметными игроками.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Напоминаю, что у нас не предполагается принятие решения. Мы задаем вопросы. Можем высказать предложения.

Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. У меня нет никаких предложений. Замечательный сказочный доклад. Хочу спросить у нас сейчас ВРП 360 млрд. рублей в год?

Антонов А.А. Под 400 млрд. рублей выходит.

Мальцев Б.А. Когда у нас ВРП будет 450 млрд. рублей? Мы все выполним, о чем Вы рассказали, и будет 450?

Антонов А.А. Вы знаете, что «ИНО Томск» является ядром нашей Стратегии социально-экономического развития до 2030 года. Мы предусматриваем ближайшую пятилетку активно работать по увеличению, в том числе ВРП за счет тех инвестиций, тех проектов, которые реализуются в рамках «ИНО Томск».

Мальцев Б.А. Я попрошу Галину Григорьевну проконтролировать. Я до этого уже не доживу.

Антонов А.А. Борис Алексеевич, я надеюсь, что мы отметим это мероприятие.

Козловская О.В. Спасибо.

Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. У меня два вопроса. Один конкретный, а другой риторический.

Начну с конкретного. Я поддерживаю Бориса Алексеевича. Какая цель, вообще? К чему мы идем?

Есть ли в этой программе критерии эффективности? Звучит, конечно, крайне красиво и привлекательно, в отдельных моментах, на мой взгляд, утопично.

Если позволите, сразу второй вопрос. Честное слово, режут слух неологизмы: «кластер», «пул», «стейкхолдеры». У нас нет русских аналогов? Эти модные словечки говорят о скудности языка. Давайте тогда говорить на оригинале, в каком эти слова употребляются. (Шум в зале).

Козловская О.В. Коллеги, время. Вопрос задан. Отвечаем.

Антонов А.А. По первому вопросу. Хочу уточнить. Вы имеете в виду «ИНО Томск» или «Smart Technologies»? (Смех в зале).

Я затронул два проекта. О каком проекте Вы говорите? По первому проекту у нас есть ключевые показатели, которые утверждены в распоряжении Правительства. Можете увидеть их там. Мы можем представить справку по ключевым показателям

По второму проекту мы также проходили защиту в Министерстве экономического развития. Есть также ключевые показатели. Мы идем к созданию высокопроизводительных рабочих мест и к увеличению ВРП. Есть расклад по доле экспорта, по высокопроизводительным рабочим местам, есть расклад по созданию определенных разработок, количеству патентов, которые должны быть на территории. Широкий спектр показателей.

Козловская О.В. Кстати, Концепция выложена на сайте Думы. Ее надо посмотреть. По второму вопросу?

Антонов А.А. Это, наверное, не вопрос.

Козловская О.В. Пожелание. Спасибо. Виктор Алексеевич. Затем Леонид Эдуардович.

Власов В.А. У меня короткий вопрос. Одним из показателей является место по инновационным регионам. Вы показали в таблице, где мы «просели» на 11 мест за год по инвестиционному климату. У меня на комитете этот вопрос возникал.

Козловская О.В. Мы, наоборот, выросли.

Власов В.А. Выросли? Я не понял.

Антонов А.А. В инвестиционном климате мы с 22 поднялись на 11 место.

Власов В.А. Может быть, таблица неправильная? Было 12 в 2015 году, а в 2016 году стало 23. Перепутали?

Антонов А.А. Техническая ошибка. Мы с 22 поднялись на 12 место.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. Андрей Александрович, у меня два вопроса.

Первый. С кем можно работать по проекту «Телемедицина»? Меня интересует дистанционная диагностика.

Второй вопрос. Кроме гордости за нашу Томскую область, за науку, образование, создание новых высокотехнологических рабочих мест, что область будет иметь в итоге?

Антонов А.А. По первому вопросу. Активную позицию занимает Сибирский медицинский университет совместно с ТУСУР. Мы сейчас, когда будем пересматривать ответственных за реализацию этих проектов, то в ближайшее время сообщим. Мое, субъективное мнение, что, скорее всего, отвечать будет Ольга Сергеевна Кобякова. Пока так, но будет еще обсуждение. У нее есть наработки.

По второму вопросу. Неправильно мы сделали, что не представили ключевые показатели по проектам. Мы сделаем для вас справку по ключевым показателям.

Козловская О.В. Да, наверное, это будет правильно, на комитете по экономической политике этот вопрос рассмотрим.

Петр Савельевич, пожалуйста.

Чубик П.С. У меня не вопрос, а короткий комментарий. Андрей Александрович, на мой взгляд, не заслужено обошёл вниманием Томский политехнический университет, говоря об участии в национально-технологической инициативе. Я хочу, чтобы Вы знали и коллеги, что Томский политехнический наряду с Московским и Санкт-Петербургским политехническими АСИ РВК является учредителем Всероссийской инженерной олимпиады НТИ, которая дает льготы на поступление в вуз.

Козловская О.В. Коллеги, завершаем? Принимаем информацию к сведению. Мы договаривались, что один раз в год слушаем доклад о реализации этого ключевого

интегрального проекта.

Идем дальше по повестке. Рассматриваем 16 вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об установлении на территории Томской области налоговых ставок по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. В структуре налогов упрощенной системы обложения занимает около 4 %. По нашим расчетам мы получим в консолидированный бюджет Томской области порядка 2 млрд. рублей.

Наше предложение по изменениям в данный закон связаны с тем, что с 2017 года увеличивается порог выручки для предприятий, которые могут перейти на упрощенную систему налогообложения с 60 млн. рублей до 120 млн. рублей. Соответственно, это позволит многим налогоплательщикам (по нашим оценкам их 583), которые могут перейти на упрощенную систему налогообложения, и при этом перестать уплачивать налог на имущество. В связи с этим у нас возникает риск выпадающих доходов, объем составляет около 250 млн. рублей. Поэтому мы предлагаем увеличить налоговую ставку с 10 % до 15 % для организаций, индивидуальных предпринимателей, являющихся собственниками имущества и передающих его в аренду.

По остальным ставкам, у нас они самые низкие в Сибирском Федеральном округе. В этом разделе, в связи с тем, что нам нужно как-то компенсировать потери для индивидуальных предпринимателей, являющихся собственниками имущества и сдающих его в аренду, предлагаем увеличить с 10 % до 15 %. Налоговая нагрузка вырастет на 30 рублей за 1 кв. метр.

Козловская О.В. В год?

Антонов А.А. В месяц. Вся нагрузка будет составлять 87 рублей за 1 кв. метр.

Также законом приводим виды экономической деятельности в соответствие общероссийским классификатором.

Законопроект получил положительные заключения от прокуратуры, Министерства юстиции, учтены замечания юридического отдела Законодательной Думы. Прошу поддержать законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы? Нет, вопросов. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел. Есть предложение поддержать два чтения.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Будут выступления? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуете законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Тридцать четыре депутата «за». Изменения, дополнения? Голосуем 2-е чтение и постановление к нему.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об установлении на 2017 год коэффициента, отражающего особенности рынка труда Томской области при исчислении налога на доходы физических лиц для некоторых категорий иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму на территории Томской области на основании патента» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Проект закона подготовлен в связи с необходимостью ежегодной индексации. Сейчас коэффициент установлен 1,377. Стоимость патента составляет

2 500 рублей в месяц. Мы предлагаем увеличить патент до 3 200 рублей, соответственно установить коэффициент 1,64305. По нашему мнению, предполагаемая стоимость патента приемлема, поскольку сумма НДФЛ, удерживаемая с работников граждан РФ в строительной и обрабатывающих отраслях, где в основном используется труд мигрантов, составляет 4 100 рублей в месяц, есть уточнения, 2 200 рублей. С учетом того объема средств, который мы собрали по итогам 2015 года с иностранных граждан составил 54,2 млн. рублей. Уточнили затраты, которые понесли в 2015 году на содержание данных граждан (медицинские услуги, детские сады), они составили 56,6 млн. рублей.

Мы активно в 2014-2015 годах с депутатами и органами, отвечающими за миграционную работу, вузами, медицинскими учреждениями, провели работу по снижению первоочередных затрат, связанных с тестированием, со страховой годовой суммой полиса, в итоге у нас получились оптимальные затраты. У нас стоимость патента одна из самых низких на территории Сибирского федерального округа.

Имеем положительные заключения прокуратуры, Минюста, юридического отдела Думы. Обсуждалось на двух комитетах, на двух комиссиях. Просим поддержать данный законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы к Андрею Александровичу, коллеги. Вопрос детально обсуждался на комитетах. Вопросов нет.

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Коллеги, заключения все получены. Просим поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Я считаю, что мы не можем все время опираться на иностранных работников. И поддерживаю вместе с коллегами-депутатами фракции ЛДПР, повышение стоимости патента для иностранцев.

Но вместе с тем считаю, что мы должны увеличить поддержку тех программ в профессиональном образовании, которые готовят специалистов, которые замещаются иностранными гражданами. Нужно найти возможность поддержать тех работодателей, которые обеспечивают обучение, проезд из сельских населенных пунктов Томской области. Говорят, что если регулярно увеличивать стоимость

патента, то в бюджет будет меньше поступлений. На мой взгляд, по другим налогам будет увеличение. Идти нужно по этому пути.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Леонидович. Еще желающие? Достаточно?

Я думаю, что Вы, Леонид Леонидович, в рамках своего комитета, куда подали заявление, вернетесь к этому вопросу, и обсудите его.

Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать четыре «за». Решение принято. Изменения, дополнения? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Девятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 9 Закона Томской области «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области» (1,2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Федченко Александру Сергеевичу**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, приведение в соответствие с федеральным законом.

Будем слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Спасибо. Позиция комитета, Виктор Алексеевич?

Власов В.А. Комитет поддерживает. Заключение все положительные. Просим рассмотреть законопроект в 2- чтении.

Козловская О.В. Есть вопросы к Виктору Алексеевичу? Нет.

Желающие выступить? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Спасибо

Следующую часть заседания ведет Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «Об установлении перечня категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительного кооператива, создаваемого в целях обеспечения жильем граждан в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства», оснований включения указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены такого кооператива, и правил формирования таких списков» (1, 2 чтение)

Слово для доклада предоставляется **Паршуту Евгению Валерьяновичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Паршуту Е.В. Добрый день! Мне кажется, полноценный доклад уже был. Есть смысл докладывать?

Куприянец А.Б. Может, послушаем председателя комитета? Сергей Борисович, пожалуйста.

Автомонов С.Б. Коллеги, по данному вопросу сегодня на дополнительном заседании комитета было принято решение поддержать доработанную редакцию, учитывая повторные положительные заключения, и рекомендовать принять в 2-х чтениях данный законопроект. Была поправка от прокуратуры о том, что мы дублируем часть федерального закона. Поправку учли. Доработанная редакция сегодня представлена.

Куприянец А.Б. Вопросы будут, коллеги? Есть вопрос? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глока Л.Э. Из уважения к Евгению Валериановичу.

Евгений Валерианович, как много у нас федеральные земель, на которых мы планируем строительство. Не окажется так, что мы закон принимаем под конкретный случай.

Паршуту Е.В. На самом деле такие ощущения есть, что принимаем под конкретный случай. Более того, вы все знаете, что было обращение. Оформленный участок такой один. Но перспектива оформления таких участков может быть достаточно широкая. У нас такие земли есть.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов? Спасибо, Евгений Валерианович. Переходим к голосованию. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс четыре. Принимается. Дополнений, замечаний нет? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать три плюс четыре. Принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О видах объектов регионального и местного значения, подлежащих отображению в документах территориального планирования Томской области и документах территориального планирования муниципальных образований Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Куприянец А.Б. С учетом 2-го чтения будем слушать доклад?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Сегодня на дополнительном заседании комитета законопроект был рассмотрен. Учитывая полученные заключения, законопроект рекомендован для принятия во 2-м чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику есть? Нет. Можно перейти к голосованию? Есть желающие выступить? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, мы принимаем закон, на первый взгляд, – формальная вещь, но, тем не менее, закон – политический инструмент. Есть позиция власти, в том числе и по отношению к инновационным делам и к инвестициям. Здесь данный законопроект предполагает в числе прочих, т.е. это может быть, но напрямую в этом законопроекте не указывается, что могут располагаться, могут предусматриваться участки, в том числе для частных инвестиций. Меня интересует в социальной сфере.

Также, согласно данному законопроекту, необязательно учитывать аэропорты, которые находятся на территории Томской области, находящиеся вне государственной или муниципальной собственности, т.е. наносится только то, что является государственным или муниципальным.

Я сразу говорю, что поддерживаю этот законопроект, но в его развитие мы с вами не формируем картинку, законодательную картинку Томской области, которая была бы привлекательна для инвестора. Мы ждем инвестора, а при этом нигде не прописываем, что он на что-то может придти. Мне кажется, что мы, когда принимаем те или иные законопроекты, должны их пропускать через призму возможного частно-государственного партнерства или через призму возможных инвестиций. Нам это

ничего не мешает сделать. Может быть, выстрелит, может быть, не выстрелит – не важно. Но важен сам факт, что мы формируем инструмент для привлечения, и делаем себя более притягательными. И мы могли бы это всегда показывать, когда нас спрашивают, а что вы сделали для того, чтобы к вам в регион пришли инвестиции, чтобы частник зашел, за что-то зацепился. Пожалуйста, вот инструмент, мы его показали. Спасибо за внимание.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич, мы вчера этот вопрос обсуждали. Думаю, Дмитрий Юрьевич коротко, но на примере, доходчиво разъяснит позицию. Никто частных инвесторов в сторону не отбрасывает.

Пожалуйста, Дмитрий Юрьевич.

Ассонов Д.Ю. Спасибо. Уважаемые депутаты, мы в развитие дискуссии сегодня еще раз проконсультировались с реальными разработчиками документов территориального планирования. Это абсолютная полная возможность учета объектов и частных, и государственно-частных в документах территориального планирования. Если частный инвестор выражает свое желание на осуществление какой-либо деятельности, то это обязательно учитывается разработчиками в текстовой части, учитываются отдельные объекты и на графических материалах.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Есть предложение проголосовать. Голосуем.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс четыре. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Белоусову Константину Александровичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и

связи Томской области.

Белоусов К.А. Добрый день, уважаемые коллеги, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, приглашенные. Вашему вниманию представлен проект закона. Мы просим поддержать его и принять в 1-м чтении, поскольку у нас нет еще положительного заключения прокуратуры. Мы сняли все замечания, за исключением одного. Нужно дополнительное время, чтобы поступила информация от Федеральной Антимонопольной службы, чтобы окончательно понять, в какой редакции он должен быть.

Законопроект приводится в соответствии с Федеральным законом № 184-ФЗ, который регулирует полномочия субъекта. Есть одноименный вопрос, поэтому нам необходимо распределить между уровнями законодательной и исполнительной власти, кто за что отвечает. Это необходимо для того, чтобы с 1 января следующего года на законной основе продолжить работу по организации перевозок железнодорожным транспортом.

Куприянец А.Б. Константин Александрович, спасибо. Вопросы есть?

Яврумян П.А. Можно не по теме?

Куприянец А.Б. Павел Амаякович, подожди. Проголосуем, разрешу не по теме задать. Пока рассматриваем вопрос тот, который есть.

Итак, коллеги, 1-е чтение, недоработанный документ.

Сергей Борисович, комитет рассмотрел? Вопросы будут? Нет вопросов? Есть предложение 1-е чтение проголосовать и пусть дорабатывают ко 2-му чтению. Принимается? Голосуем.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс четыре – принимается.

Павел Амаякович, Ваш вопрос.

Яврумян П.А. Я хотел Константина Александровича попросить. Пожалуйста, помогите Кривошеинскому району наладить транспортное обслуживание

Томск–Кривошеино.

Белюсов К.А. Там вопрос не такой простой. Мы знаем о проблемах, но все упирается в экономический вопрос. Найдем решение, Вам и населению скажем.

Козловская О.В. Константин Александрович, на самом деле депутаты от всех избирательных округов, прежде всего сельских, такой вопрос могут задать. Давайте договоримся, на комитете, Сергей Борисович, комплексно посмотреть ситуацию по муниципальному транспорту, межрайонному и по связи. Мы договаривались о том, что сделаем это в IV квартале, но время идет, пока ответа нет.

Куприянец А.Б. Спасибо. Павел Амаякович, и Вам спасибо. Хорошую тему подняли.

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Оксана Витальевна, есть предложение данный вопрос рассмотреть в Часе Губернатора, потому что он действительно касается всех территорий и всех депутатов, которые избраны от сельских территорий.

Козловская О.В. Давайте в рамках комитета вопрос рассмотри, а затем вынесем на Час Губернатора, чтобы понимать последствия. Просто информацию заслушать, смысла нет. Нам надо людям, что-то говорить. Предложение правильное.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 10 Закона Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые сенаторы, коллеги-депутаты и все присутствующие.

Вашему вниманию представлен проект закона, который подготовлен группой депутатов «О внесении изменения в статью 10 Закона Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области».

Данный проект подготовлен с учетом сложившихся практик при проведении капитального ремонта жилых домов в Томской области, а именно при проведении

капитального ремонта конструкций кровель на некоторых многоквартирных домах также необходим ремонт несущих и ограждающих конструкций. В связи с чем, необходимо расширение перечня работ, который регламентирован 10 статьей данного закона.

Суть настоящего закона сводится к дополнению имеющегося перечня видам работ «ремонт и усиление несущих и ограждающих конструкций». Данный вид существенно повысит безопасность проживающих. Самое главное позволит повысить комплексность при проведении данных работ.

Коллеги, это дополнение позволит муниципальным образованиям уже в этом году формировать планы работ на следующий год с учетом данного вида работ. Почему и буду просить вас, коллеги, принять данный проект закона в 2-х чтениях. Все необходимы заключения есть. Комитет рассмотрел данный проект и рекомендует для принятия в 2-х чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Какое мнение? Поддержать? Другие мнения будут?

Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать три плюс четыре. Принимается. Дополнения, изменения есть? Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс четыре. Принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Есть замечания. Наш комитет рассматривал его, не рекомендует 2-е чтение, только 1-е, потому что документ сырой. Будем докладчика слушать?

Из зала. Будем.

Трынченков А.А. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, присутствующие! Законопроект вынесли с целью расширения круга лиц, которые уполномочены на участие управления юридическими лицами. У нас есть Фонд государственного имущества, который традиционно выступает учредителем ряда юридических лиц. В связи с изменениями, которые вступили в силу в федеральном законодательстве, приводим в соответствие. Необходимо принять данный законопроект для того, чтобы легитимно Фонд госимущества и дальше продолжал оставаться учредителем в части тех юридических лиц, в которых он уже является учредителем. Есть замечания, поэтому прошу принять в 1-м чтении. Все замечания доработаем ко 2-му чтению. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросов нет к докладчику? Тогда есть предложение проголосовать 1-е чтение.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс четыре. Принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении государственного имущества Томской области в аренду и безвозмездное пользование» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**,

начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Также комитет рекомендует принять в 1-м чтении, потому что документ недоработан. Есть необходимость слушать докладчика? Есть вопросы?

Глок Л.Э. Алексей Анатольевич, мы приняли закон, где лишаем льгот бюджетные учреждения по налогу на имущество. Сейчас при передаче этого имущества в безвозмездное пользование другим организациям, этот налог будут платить пользователи этого имущества?

Трынченков А.А. Прошу прощения, это не мой вопрос, но я поясню. Плательщиком налога является законный владелец. Кому передают в безвозмездное пользование, не является в данном случае плательщиком налогов. То лицо, за которым на праве оперативного управления закреплено имущество, тот и будет платить налоги.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет. Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс четыре, принимается.

У меня к вам просьба. По многим постановлениям, по которым мы передавали имущество в безвозмездное пользование, закончились сроки. На прошлом собрании Думы целый пакет документов рассмотрели, и сегодня нам с вами предстоит также порядка десяти таких вопросов рассмотреть.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному автономному учреждению «Муниципальная информационная библиотечная система» Города Томска.**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, сроком на пять лет в целях обеспечения библиотечного обслуживания населения и проведения культурно-просветительской и информационной образовательной деятельности просим согласовать предоставление части нежилого строения площадью 66.3 кв.м. по адресу: Томская область, г.Томск, с.Тимирязевское, ул. Ленина, 32, строение 1 муниципальному автономному учреждению «Муниципальная информационная библиотечная система». Поскольку это учреждение, то, соответственно, без проведения конкурсных процедур. Прошу поддержать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть вопросы? Есть вопрос? Пожалуйста.

Чернышев И.Н. Почему мы не насовсем передаем? Зачем через пять лет возвращаться? Предоставление библиотечных услуг – это муниципальные полномочия. Или помещение от них может обратно вернуться?

Трынченков А.А. Мы руководствуемся тем запросом, который есть. Нас попросили предоставить во временное пользование. Если это будет исполнение на постоянной основе муниципальных полномочий, то вы знаете, по 122 Закону на основании этого договора, они вправе в дальнейшем затребовать в собственность.

Чернышев И.Н. То есть они не просят, поэтому?

Трынченков А.А. И оснований не было, если бы они сразу попросили, потому что сначала надо исполнять полномочия на этих площадях, а потом уже запрашивать.

Чернышев И.Н. До этого же они исполняли полномочия?

Трынченков А.А. Нет.

Чернышев И.Н. А я думал продление.

Куприянец А.Б. Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Спасибо. Кто выходил с инициативой о предоставлении этой площади? Муниципальное образование «Город Томск» просил? Было обращение по библиотеке «Солнечная» в микрорайоне Солнечном? Там долгая история. Мы ее обсуждали с Александром Брониславовичем, с Вами. Город Томск не смог справиться с этой проблемой, и не нашел 60 кв. м. во всем микрорайоне. Было обращение?

Трынченков А.А. Ко мне такого обращения не было.

Брянский С.Н. Спасибо.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов? Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать четыре плюс четыре. Принимается

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному государственному бюджетному учреждению «Управление по эксплуатации зданий высших органов власти» Управления делами Президента Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Будем слушать докладчика, или сразу голосовать будем?

Из зала. Голосовать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс четыре. Принимается.

Коллеги, перерыв на 15 минут. В 15.35 продолжаем работу.

Заседание четвертое

15-35

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, просьба зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 32 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Куприянец А.Б. Результаты регистрации позволяет нам продолжить работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному государственному бюджетному учреждению «Управление по эксплуатации зданий высших органов власти» Управления делами Президента Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Вопрос касается помещений, которые занимает В.Н.Сирчук и аппарат. Голосуем? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс пять. У нас передано сейчас пять голосов. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томскому региональному отделению Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов»**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Доклад будем слушать? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование по результатам аукциона».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, этот и следующий вопрос, обусловлены тем, что у нас в соответствии с Федеральным законом № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» полномочия по хранению документов постоянного хранения (правоустанавливающие и прочие документы) в отношении объектов недвижимого имущества передаются субъекту Российской Федерации – Томской области. Но поскольку, у нас в настоящее время нет возможности в полном объеме осуществлять хранение своими силами, то мы это будем делать силами тех учреждений и предприятий, которые до этого этим занимались («Федеральное БТИ» и ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации»). Но поскольку, в статье 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» не предусмотрено иных способов, кроме как по итогам торгов, то мы и предлагаем по итогам торгов, но в безвозмездное пользование. Прошу поддержать. Мы должны согласовать сейчас передачу в безвозмездное пользование по итогам торгов.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять. Принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование по результатам аукциона».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Алексей Анатольевич только что об этом сказал. Голосуем?

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять. Принимается. Спасибо.

Глок Л.Э. А сколько у нас зарегистрировалось депутатов?

Куприянец А.Б. Тридцать два.

Глок Л.Э. Кто-то не голосует?

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О безвозмездной передаче государственного имущества Томской области в собственность муниципального образования «Воронинское сельское поселение».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, шумно в зале. Мальцев Б.А. ушел, передал свой голос. Пять переданных голосов.

Из зала. А Екатерина Мефодиевна?

Куприянец А.Б. Надежда Николаевна (к Отмаховой), от Екатерины Мефодиевны поступало заявление о передаче голоса? Нет? То есть, нет.

Можно голосовать? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. У меня к вам просьба. Внимательно отнеситесь, у нас дальше идет три вопроса, все они касаются «Сибирского государственного медицинского университета». По данному вопросу нет замечаний? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации» (в части движимого имущества).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Речь идет об аппарате искусственной почки. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 30.06.2016 № 3325 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области**

Муниципальному автономному общеобразовательному учреждению средней общеобразовательной школе № 12 г. Томск».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, хочу обратить внимание на этот и следующий вопрос. Предоставлялось одно помещение. Сейчас они его просто меняют на другое. Поэтому, то постановление о «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества» признать утратившим силу, а следующее «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Из зала. Можно вопрос? Они ранее занимали его?

Трынченков А.А. Одно занимали. Мы должны признать утратившим силу постановление, которым предоставляли это помещение. Другое помещение должны согласовать.

Куприянец А.Б. Коллеги, идёт голосование.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному автономному общеобразовательному учреждению средней общеобразовательной школе № 12 г. Томск»**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Вопрос? Приостановите голосование.

Немцева Г.Г. (Микрофон не включен. Запись не прослушивается.)

Трынченков А.А. Это дети, которые находятся на длительном излечении. Им оказывают образовательные услуги.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс пять. Принимается.

Алексей Анатольевич, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении Касинского С.В. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, наградная комиссия, в которую мы делегировали своих представителей, рассмотрела вопрос о награждении Сергей Викторовича Касинского в связи с его юбилеем. Просим вас поддержать это решение. Наградная комиссия проголосовала единогласно.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Голосуем.

Голосуете законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять. Принимается. Это закон. Голосуем второе чтение.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О награждении Гавриленко П.П. Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, также наградная комиссия рассмотрела вопрос о награждении Гавриленко Петра Павловича Почетной грамотой Томской области. Он достаточно известный художник. Его картины хранятся во многих частных коллекциях, не только в России, но и за ее пределами. При рассмотрении вопроса наградная комиссия голосовала единогласно. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Поддержим? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять. Принимается. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, нам нужно принять решение, по которому представлены к награждению этой наградой работники учреждений высшей школы Томской области. Практически все университеты представили свои кандидатуры для награждения. Также наградная комиссия проголосовала единогласно. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять. Принимается. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, два раза в год у нас проходит награждение знаком отличия «Родительская доблесть». В этот раз представлены к награждению представители 9 муниципальных образований. Первый раз мы вручали эти награды в мае этого года. Должна сказать, что люди все достойные. Есть муниципальные образования, которые сегодня свои кандидатуры не представили, потому что с каждым годом количество таких семей становится меньше. Это связано с тем, когда награда была учреждена, было больше людей. Здесь есть семья, где матери более 80 лет, у нее пятеро детей. Все они взрослые, состоявшиеся люди. Но у

нас нет ограничений по возрасту. Мы этот вопрос внимательно рассматривали на наградной комиссии. Голосовали единогласно. Прошу поддержать. Все награды будут вручены на праздновании «Дня матери» 29 ноября.

Куприянец А.Б. Переходим к голосованию.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять. Принимается. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс пять. Принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, у вас на руках есть предложения, которые внесли депутаты. Люди все достойные. Есть организации. В частности, коллектив «Школы-интерната для обучающихся с нарушением слуха».

Предлагаю поддержать решение, поскольку на комитетах было рассмотрено. Голосование проходило единогласно.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять. Принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О ходатайстве о награждении Кравченко В.К. Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в июне этого года на предпоследнем заседании Законодательной Думы 5 созыва было принято единогласное решение о представлении Кравченко Владимира Казимировича к награждению Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, как председателя комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности. К сожалению, случилось так, что в течение месяца завершила работу Государственная Дума Российской Федерации 6 созыва, а по существующему там Регламенту, решение о награждении грамотой Государственной Думы принимается Советом Государственная Дума Российской Федерации. Мы обратились к Алексею Николаевичу Диденко. Он пытался нам помочь, но на последнее заседание Совета Думы вопрос не попал, потому что поздно поступил от нас, т.к. у нас поздно состоялось заседание. Мы провели консультации с аппаратом Государственной Думы Российской Федерации, Совета Государственная Дума Российской Федерации. Поскольку Владимир Казимирович является сейчас членом Совета Федерации, то возникает непонятная ситуация. Договорились так. Если мы сейчас вновь подтверждаем его представление к награде, то и Государственная Дума Российской Федерации, и Совет Федерации этот вопрос рассмотрит положительно.

Прошу поддержать. Еще раз подчеркну, что на заседании Думы 5 созыва, депутаты здесь присутствуют, подтвердят, проголосовали все единогласно.

Куприянец А.Б. Голосуем? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять. Принимается. Спасибо.

Коллеги, я должен вас проинформировать, что принесли заявление Осипцова В.Н., он передал голос Оглезневу В.В.

По всем вопросам далее он голосовал «за». То есть у нас будет 6 переданных голосов.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, вашему вниманию представлен проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области».

Целью принятия этого Закона является конкретизация отдельных его положений, в целях создание правового механизма реализации гарантий депутатской деятельности на основе фактически сложившихся отношений. Была некоторая практика. Есть предложения ее узаконить.

Хотел обратить ваше внимание, что в большей степени интерес представляет следующий вопрос. Поскольку те изменения, которые мы вносим в областной Закон, имеют отсылочный характер, и сам порядок компенсаций рассматривается в следующем вопросе, в этом вопросе хочу обратить ваше внимание на четыре изменения, которые предлагаются:

1) статью 9 дополнить словами «, в том числе с использованием систем видеоконференцсвязи (при наличии технической возможности)». На данный момент такая техническая возможность имеется практически во всех муниципальных образованиях.

2) статья 16 изложена в новой редакции, из которой исключены ранее действующие части, а именно часть 2 и часть 3 по следующим основаниям. Это как раз те вопросы, на которые Игорь Николаевич в начале нашего заседания обращал внимание. Хотел здесь дать пояснения.

Части 2 и 3 исключаются, во-первых, указанные нормы по своей природе являются правовыми гарантиями депутатской деятельности и частично дублируют нормы, содержащиеся в статье 19 данного Закона.

Во-вторых, действующая редакция статьи противоречит статье 25 Закона, согласно которой компенсация выплачивается депутату, а не организациям, как это было у нас раньше. Имеется в виду компенсации по вопросам аренды помещения или оплаты помещения, предоставляемые муниципальными образованиями.

3) В статье 20 уточняется вид правового акта, регулирующего порядок компенсаций расходов депутатов, связанных с освобождением депутатов от выполнения производственных и иных обязанностей на период осуществления депутатских полномочий. В нашем случае это будет постановление Думы. Кстати, такой порядок у нас также не предусматривался, т.е. принятие в статье правового акта было, но правового акта не было. Поэтому соответствующий проект постановления подготовлен и будет рассмотрен в следующем вопросе.

4) Статью 25 предлагается изложить в новой редакции в целях конкретизации ее отдельных положений.

Часть 1 регулирует фактически сложившиеся отношения по предоставлению депутату ежемесячно 12 тыс. рублей в целях компенсации расходов, связанных с осуществлением его депутатской деятельности.

Часть 2 адресована депутатам, осуществляющим деятельность без отрыва от основной производственной деятельности, и определяет порядок компенсации их расходов, связанных с проездом для участия в заседаниях комитетов, а также в связи с наймом жилых помещений.

На данный законопроект поступили все необходимые заключения. Мы предлагаем, как я говорил в самом начале заседания Думы, т.к. этот вопрос был рассмотрен на заседании правового комитета, на заседании бюджетно-финансового комитета, на Совете Думы, предлагаем принять его в 2-х чтениях.

Предупреждая возможные вопросы, поясню, что необходимость принятия закона в 2-х чтениях обусловлена тем, что иначе мы не сможем принять постановление, которое как раз и конкретизирует порядок компенсаций. Поэтому просим поддержать в 2-х чтениях. Если будут какие-то замечания в ходе реализации положений данного Закона, как и постановления, будем обсуждать, вносить

изменения. Это не статичное явление, в процессе будем смотреть.

У меня все. Готов ответить на вопросы.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виталий Васильевич.

Коллеги, вопросы будут? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Спасибо. Виталий Васильевич, та норма, о которой Вы говорите, что она недействующая, связанная с обеспечением помещения для организации работы депутата на округе, фактически действующая. Фактически депутаты на округах имеют специальные помещения, на которых организуются приемы, где работают их помощники, потому что у помощников тоже должно быть рабочее место, коль они таковыми являются. Они не могут работать дома на кухне и т.д. Как раз то, что исключено, именно касается того, что сейчас помещения, в соответствии с этой нормой Закона, у депутатов уже не будет. Мне не понятно, как организовывать работу депутата, если у него нет помещения? Это не просто то, о чем Вы говорите.

Кроме того, как на округе депутату дальше организовывать своё транспортное обеспечение, т.е. на самом округе. На каких договорных основаниях он должен работать, чтобы перемещаться внутри муниципального образования? Это тоже не понятно. Например, внутри муниципального образования Александровский район, вообще, нет никакого автобусного транспортного сообщения. Есть другие способы.

Оглезнев В.В. Вопросы понятны. Хотел обратить внимание, что в следующем вопросе эти моменты как раз и уточняются порядок компенсации расходов. Это ответ на второй вопрос.

На первый вопрос. Я не вижу никаких правовых оснований для утверждения того, что сейчас помещений не будет. Фактически часть 2 статьи 16 в вопросах компенсации муниципальным образованиям за помещения не работала, насколько мне известно, и насколько удалось это обсудить, это не компенсировалось, а помещения предоставлялись. Где и с чего Вы взяли, что сейчас помещения предоставляться не будут? Закон не имеет и не содержит такого запрета. Такие изменения в части запрета на предоставление помещений здесь не предполагаются.

Чернышев И.Н. Я знаю, что из города Стрежевого сюда в Думу пришло письмо о том, как взаимодействовать по этому вопросу.

Козловская О.В. Уважаемый Игорь Николаевич, будет, наверное, правильным

мне дать пояснения по Вашим вопросам.

Первое. Все депутаты, кто к нам обращается, и у кого не решены вопросы общественных приёмных, мы эти вопросы решаем. Если мы не можем решить вопрос о предоставлении помещения на безвозмездной основе... Чтобы Вы знали, у нас с Александром Брониславовичем состоялась встреча с Валерием Михайловичем Харахориным, и мы достигли договоренности, что будет расширена площадь общественной приемной партии, где в том числе будет рабочее место Вашего помощника.

Наверное, сейчас ставить вопрос о том, что мы должны арендовать помещения для всех 42 депутатов... Мы изучили опыт работы других субъектов Российской Федерации, и нигде такого не нашли.

Еще один момент. Мы сейчас решаем вопрос с арендой помещения для нашего представителя в Совете Федерации Владимира Казимировича Кравченко, там же будет общественная приемная моя и тех депутатов, у кого сегодня в Томске или близлежащих районах нет общественных приемных. Петр Савельевич, с предложением, написал письмо своему учредителю о том, чтобы на безвозмездной основе ему предоставили помещение для общественной приемной на базе Томского политехнического университета.

Если этот вопрос не будет решен, то тогда депутаты в праве эти вопросы ставить на собрании Думы. Я обещаю, что мы Вашу проблему решим. Это первое.

Второе. Транспортное обслуживание. Четко сказано, что перемещение на территории мы оплачиваем. Если Вы рейсовым вертолетом полетите в Лукашкин Яр, а не специально заказываете вертолет, то по предоставлению документов Дума Вам оплатит. На все эти цели мы заложили деньги в смете на следующий год. Об этом Виталий Васильевич еще будет говорить

И последнее. Перемещение по территории города или своего избирательного округа. В 12 тыс. рублях, выделенных депутату, предусмотрены расходы на приобретение бензина. Отчитываясь, Вы получите компенсацию этих расходов.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы? Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. По первой части к Виталию Васильевичу вопросов нет. По второй части, по компенсациям.

Козловская О.В. Давайте первый вопрос завершим.

Брянский С.Н. Нет, подождите, по 45 вопросу потом, я сейчас по 44. Чем мотивирована необходимость декларирования этих расходов в части компенсационных выплат? Я имею в виду 12 тыс. рублей.

Козловская О.В. Это 45 вопрос.

Брянский С.Н. Если мы сейчас примем Закон в первом и втором чтении, то я не вижу смысла, потом об этом разговаривать.

Козловская О.В. Давайте, вместе проговорим эти вопросы.

Куприянец А.Б. Сергей Николаевич, у меня к Вам убедительная просьба. Вы затронули тему отчётности. Чем она вызвана? У нас здесь есть представитель прокуратуры Наталья Сергеевна, она готова пояснить, чем это вызвано.

Брянский С.Н. С удовольствием выслушаю.

Куприянец А.Б. Давайте завершим сначала 44 вопрос.

Брянский С.Н. Но я же говорю...

Ларина Н.С. По 44 вопросу я поясню, почему.

Дело в том, что по Федеральному закону № 184-ФЗ гарантии депутатов должны быть прописаны в Законе, поэтому сама гарантия прописывается в Законе, а порядок реализации данной гарантии уже пойдет в постановлении. Это идёт следующим вопросом. Вот для чего нужен этот Закон.

Козловская О.В. Если позволите. Давайте говорить откровенно.

Первое. Было обращение от ряда депутатов, фамилии называть не буду.

Второе. Мы ставили вас в известность, что у нас летом прошла достаточно серьезная проверка прокуратуры. Нам было указано на то, что мы абсолютно неправильно сегодня работаем с депутатскими деньгами. Здесь среди депутатов присутствует огромное количество руководителей, которые прекрасно знают, что если какая-то покупка не оформлена документально, то ее никто не имеет право списать на затраты.

Гораздо сложнее ситуация с бюджетными деньгами. Мы проверили практику работы во многих субъектах федерации, в том числе в Сибирском федеральном округе. Во многих субъектах такая работа налажена давно. Надо признать, что с нашей стороны это было серьезное упущение. Сначала производятся расходы, потом они компенсируются при предоставлении в установленной форме отчетов о расходовании средств, включая конфеты, цветы, бензин и т.д.

Брянский С.Н. Я о чем говорю? Это не единственный способ. Есть альтернатива. Можно смотреть разные способы проекта постановления. Хорошо, если мы говорим о 44 вопросе, то проект постановления о компенсации расходов депутатов, как минимум обсуждаем. Есть другие варианты.

Козловская О.В. Какие? Предлагайте.

Брянский С.Н. Может быть не на этой площадке. Я в рамках 45 вопроса это озвучу. С чем связаны мои опасения, и не только мои, но и коллеги их разделяют?

Глок Л.Э. Давайте закон примем.

Оглезнев В.В. Коллеги, хотел обратить ваше внимание, что закон надо принимать. Здесь нам деваться некуда. Если есть вопросы по порядку компенсаций, то давайте это обсуждать.

Чернышев И.Н. Можно вопрос?

Оглезнев В.В. У Вас уже было два вопроса.

Чернышев И.Н. Я тогда могу выступать.

Куприянец А.Б. Давай вопрос.

Чернышев И.Н. Объясните, пожалуйста, Вы не обратили наше внимание, а я обращаю. Почему из статьи 25 исчезли пункт 5 и 6?

Оглезнев В.В. О чем конкретно идёт речь?

Чернышев И.Н. Конкретно речь идет о том, если депутат осуществляет деятельность на постоянной основе в Томске, но своего жилья не имеет. У вас этот пункт исчез из статьи 25 в новой редакции. То есть никаких гарантий, что ему будет предоставлено жилье, если он будет работать на постоянной основе, нет. Также исчез пункт б, который касается компенсаций в связи с переездом депутата с постоянного места жительства сюда для временного проживания на период работы на постоянной основе. И Вы это предлагаете принять в 2-х чтениях?! Объясните, почему эти пункты исчезли. В пояснительной записке этого не обозначено.

Козловская О.В. Для того, чтобы не было стимула у людей избираться депутатами и получать постоянное место работы. Если такой вопрос возникает, то его будем решать по мере поступления.

Чернышев И.Н. Есть законодательство. Все решается в соответствии с Законом, а не по понятиям.

Козловская О.В. Вот Закон и будет приниматься.

Чернышев И.Н. Вы предлагаете решать все по понятиям.

Козловская О.В. Нет, не по понятиям.

Куприянец А.Б. Коллеги, успокойтесь.

Оглезнев В.В. Я еще раз говорю, что порядок компенсаций у нас предусмотрен постановлением. В постановлении мы это все и будем конкретизировать. Эти нормы дублируются постановлением.

Чернышев И.Н. Вы услышите, пожалуйста, представителя прокуратуры. Должно быть все записано здесь.

Оглезнев В.В. Пока я слышу только депутата Чернышева. Что сказала прокуратура, я услышал. Давайте не будем разводить демагогию.

Чернышев И.Н. Вообще-то, Вы не услышали представителя прокурора. Она сказала, что все меры социальной поддержки и защиты должны быть прописаны в Законе, а уже порядок их реализации прописывается в постановлениях или иных нормативных правовых актах.

Оглезнев В.В. Кто сказал, что они не все прописаны?

Чернышев И.Н. Я Вам назвал только что пример.

Оглезнев В.В. Я так не считаю.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, сейчас дополнительно получите информацию

Козловская О.В. Людмила Николаевна, будьте добры, дайте пояснения по Закону № 125-ОЗ, который предусматривает статьи, решающие вопросы, поднятые Игорем Николаевичем.

Железчикова Л.Н. Оксана Витальевна, согласно статье 12 Закона № 125-ОЗ, который регламентирует статус лица, замещающего государственную должность, указано, что лицу, замещающему госдолжность, не имеющему жилого помещения по месту нахождения соответствующего госоргана, предоставляется служебное помещение.

Козловская О.В. Это регламентируется другим законом.

Железчикова Л.Н. Да.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, если мы что-то нарушили в законодательстве, то нас прокуратура уже бы давно поправила. Ничего не нарушается.

Чернышев И.Н. Причем тут прокуратура? Прокуратура дала заключение на этот законопроект?

Куприянец А.Б. Дала. Коллеги, я понял, вопросов больше нет? Еще вопросы есть к докладчику? Вопросы больше нет. Игорь Николаевич, ты уже задал вопросы.

Чернышев И.Н. Я опять обращаю внимание тех депутатов, которые проживают в городе Томске, но избирательные округа у них находятся за его пределами. Например, господину Оглезневу понадобилось съездить в округ, который его осчастливил. Смотрите, какая ситуация. В нашем нормативном акте это не предусматривается. Здесь написано о том, что будут компенсировать только тем, кто сюда едет в Томск на заседание Думы. На Думу прописано, а как поехать на округ, чтобы исполнять свои депутатские полномочия, не прописано.

Оглезнев В.В. Игорь Николаевич, у меня к Вам очень большая просьба, Вы, когда озвучиваете вопросы, просто внимательно читайте документ, чтобы не выглядеть несколько в смешном виде. В 12 тыс. рублей это все заложено.

Чернышев И.Н. Этого достаточно?

Оглезнев В.В. Понятно, если речь идет о депутате Чернышеве и депутате Коковине О.Е., то порядок совершенно другой. Но это тоже в постановление написано, как все будет оплачиваться. Внимательно читайте документ!

Чернышев И.Н. Еще раз задаю вопрос. В эти 12 тыс. рублей будет входить поездка депутата в Каргасок и т.д.

Куприянец А.Б. Нет.

Чернышев И.Н. Не будет входить?

Куприянец А.Б. Нет. Оплата транспортных расходов на проезд автобусом, самолетом отдельно будет.

Чернышев И.Н. Где это написано? Коллеги, мы обсуждаем Закон. У вас такой проблемы нет, я понимаю. Где это написано? В 45-м вопросе нет этого.

Оглезнев В.В. Как нет? Написан порядок компенсации расходов, за какие расходы компенсация предусмотрена, и как расходы нужно подтверждать. Что Вы рассказываете?!

Игорь Николаевич, у меня предложение, Вы эти вопросы задавали бы на комитетах, на комиссиях, на которых Вас не было. О чем сейчас разговаривать?

Чернышев И.Н. Как раз на нашем комитете этот вопрос не рассматривался,

т.е. вопрос, который касается абсолютного большинства депутатов, рассматривался в этой части...

Оглезнев В.В. Вы имели возможность принять участие в обсуждении этого вопроса на других комитетах.

Чернышев И.Н. На каких комитетах?

Оглезнев В.В. На правовом и бюджетно-финансовом.

Чернышев И.Н. Да, а голосовать не мог, что толку принимать участие? Вы также скажете, сиди, встань в очередь.

Оглезнев В.В. Вопросы задать могли, обозначить свою позицию.

Чернышев И.Н. Я Вас услышал. Еще раз говорю, в отношении организации работы депутата на округе от которого он избран, но проживает в городе Томске, у Вас большая дырка. И когда перейдем к 45-му вопросу, там дыр тоже много.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, хватит. Давайте поступим так. Было предложение, когда мы с вами утверждали повестку, на эту тему говорили, что вопрос 44-й «О статусе депутата» принимаем, даем возможность этим документам начать работать. Если у нас в последующем, Игорь Николаевич, возникнут вопросы, то это наше право внести изменения.

Голосуем первое чтение. У Вас выступление (к Чернышеву)? Пожалуйста.

Чернышев И.Н. Коллеги, я бы обратил ваше внимание, на то, что мы с вами законодатели. Мы должны жить и действовать в соответствии с законом. Нам предлагается решать вопросы в рабочем порядке. Вопросы, которые не урегулированы здесь в законе и не имеют прямую норму. Я с этим категорически не согласен. Рабочий порядок предполагает, как правило, индивидуальный подход: этому депутату можно, тому депутату нельзя. Соответственно, еще раз говорю, и прошу, услышьте прокуратуру, все то, что положено депутату, чтобы он организовывал свою работу, как здесь в городе Томске, так и, выезжая в другое муниципальное образование, должно иметь прямую норму. Все остальные нормативные правовые акты, которые делаются, они делаются во исполнение к некому порядку. Данный закон, который сегодня принят, и организаторами которого являются, кстати, депутаты, которых мы с вами избрали. Для чего мы избрали Председателя Думы, заместителя Председателя Думы, председателей комитетов? Для того чтобы они организовывали нашу работу. А получается, что депутаты, которые

подписались под этим законопроектом, у них как раз такой проблемы нет, которую мы с вами обсуждаем. Её нет! Хотя они себе её создают. Потому что норма для поездок на свои округа, здесь не прописана. Они сели на служебный автомобиль и поехали. А с какой стати они поехали на служебном автомобиле, превышая свои служебные полномочия?

Коллеги, еще раз говорю, Закон этот непростой, его обсуждение не прошло на достаточном уровне, достаточно глубоко, чтобы его сегодня обсуждать даже в 1-м чтении.

Я не вижу никакой спешки в том, чтобы его обсудить и на следующем заседании Думы принять его в 2-х чтениях. Нет никакой проблемы.

Кроме того, также детально, пошагово, применительно к каждому депутату, подчеркивая к каждому депутату, не надо все время на Чернышева говорить, просто мне не то, что за себя, но за других обидно, люди понимают всю несуразность, но кто-то сформулировать не может, кто-то стесняется, кто-то большой начальник и ему, в принципе, этого не надо, забывая, что после него может придти не большой начальник, а простой сирота. Коллеги, я предлагаю не рассматривать в 1-м чтении. Если мы отклоним в 1-м чтении, возвращение к нему невозможно. Он будет считаться отклоненным. Я считаю, что его в 1-м чтении нельзя рассматривать, потому что он меняет концепцию, саму концепцию, которая работала по защите депутатов, работающих на округах, и неважно, где он живет, где проживает, куда ему ехать. В данной ситуации, все это кулуарно решалось. Подчеркиваю, что подписали депутаты, у которых нет этой проблемы, по отношению к тем депутатам, у которых эта проблема существует, при этом толком не организовано обсуждение.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич.

Козловская О.В. Позвольте мне воспользоваться правом и выступить.

Игорь Николаевич, у меня есть к Вам предложение. Для того чтобы все не переходило в такую плоскость, как сейчас, Вы пожалуйста, подготовьте письменно Ваши предложения Вы – человек с колоссальным опытом работы, в том числе на федеральных площадках, Вы знаете, что с голоса, такие вещи не обсуждаются. Это первое.

Второе. По Вашему предложению этот вопрос вынесли для рассмотрения на заседание Думы. Мы были вправе рассчитывать, что Вы свои предложения

письменно сформулируете и направите. Огромная просьба к Вам это сделать.

Куприянец А.Б. Коллеги, у меня есть предложение. Давайте поступим так. Когда мы с вами голосовали за повестку, Игорь Николаевич, если я правильно его понял, говорил, что, в принципе, концепция этого законопроекта его устраивает. Сейчас комитет озвучил мнение, что принять в 2-х чтениях. Есть предложение, давайте спор прекратим, примем первое чтение. Ко второму чтению все свои предложения внесут, доработаем этот закон и примем его без всяких скандалов. Только первое чтение.

Оглезнев В.В. Тогда нам придется следующий вопрос снять с рассмотрения.

Куприянец А.Б. Прошу комитет с этим согласиться, иначе, действительно, зайдем в тупик.

Из зала. Сколько дней на предложения? Пятнадцать?

Куприянец А.Б. Да.

Оглезнев В.В. Тогда следующий вопрос снимается с повестки.

Куприянец А.Б. А что нам делать? Либо мы, вообще, ничего не примем.

Из зала. Хорошо. А депутатские расходы замораживаются?

Куприянец А.Б. Да.

Из зала. Мы за то, чтобы голосовать сейчас.

Козловская О.В. Мы сейчас и примем это решение.

Из зала. Не надо, чтобы один человек задавал тон всей Думе.

Козловская О.В. Одна реплика. Виталий Васильевич, абсолютно прав. У нас следующая ситуация. Существует смета расходов на 2016 год. Поэтому компенсировать IV квартал по депутатским расходам, мы не сможем. Денег для этого нет. Мы с вами должны принять решение, что начинаем финансирование депутатских расходов с 1 января.

Глок Л.Э. Коллеги, мы неправильно понимаем суть этого Закона. Этот Закон дополняет Закон «О государственной службе в Томской области», и то, что Игорь Николаевич поднял вопрос о депутатах, работающих на постоянной основе, нет этих проблем. Есть Закон «О государственной службе и о замещающих должностях», где все прописано, что организация, в которой он работает, предоставляет все условия, в том числе и по транспорту. Я считаю, что нам не надо отступать и принять этот закон, поскольку он ничему не противоречит. Прокуратура подтвердила, все

правовики подтвердили правомерность этого Закона. Почему мы должны от него отказываться? Потому что он не нравится Игорю Николаевичу?! Я не понимаю этого!

Куприянец А. Б. Пожалуйста, Василий Васильевич.

Сёмкин В.В. Понимаете, с одной стороны Игорь Николаевич прав. Например, мне стыдно говорить об этих деньгах, но я могу обеспечить помощников и т.д. Я получал эти 10 тыс. рублей, добавлял 6 тыс. и снимал помещение для помощников. Сидят два помощника, которые должны работать. То, что сейчас нам предлагают, я никогда не буду собирать эти бумажки. Получается, что эти деньги пропадают для меня. Пусть маленькие, но это я себе позволил, а многие этого себе позволить не могут. Речь об этом идет.

Оглезнев В.В. Коллеги, обращаю ваше внимание на следующий момент. Поскольку мы законодательный орган, занимаемся правотворческой деятельностью, давайте процедуру соблюдать. Есть вопросы к постановлению, т.е. к самому порядку компенсации, к технике. Я согласен с Леонидом Эдуардовичем. Все заключения у нас положительные, от Управления юстиции, от прокуратуры, которая лучше разбирается в вопросах соответствия, несоответствия законодательству, чем некоторые наши коллеги. Давайте все-таки доверять мнению профессионалов, которые дали свое профессиональное заключение.

Если есть вопросы к самому порядку компенсаций, Василий Васильевич об этом говорил, то это надо обсуждать. Я настаиваю на принятии законопроекта, и давайте двигаться дальше. А порядок реализации этого закона с точки зрения постановления – будем работать, будем разбираться. Иначе, это дело останавливается. И Игорь Николаевич, не получит компенсацию своего приезда на эту Думу.

Брянский С.Н. Прошу прощения. Я о чем говорю, если у Игоря Николаевича, не важно, как Вы к нему персонально относитесь, есть предложение о внесении в Закон, и он хочет своим правом воспользоваться во 2-м чтении, что нам мешает принять в 1-ом чтении, как предлагает Александр Брониславович. Пусть внесет свои предложения, которые рассмотрят на комитете. Примут – будем двигаться дальше. То что мы до Нового года не получим, все депутаты кивнули головой, что это не критично, если есть изменения в закон. Голосование покажет.

Куприянец А.Б. Давайте мы поступим так. Прозвучали разные мнения, есть позиция комитета, есть позиция Совета Думы. Идем на голосование в первом и втором чтении. Результат покажет. Голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать четыре и за этот законопроект передано 5 голосов, двадцать девять. Принимается. Дополнений, замечаний нет? Пожалуйста, Вы озвучьте предложение, а мы проголосуем за Ваше предложение. (Шум в зале).

Чернышев И.Н. Александр Брониславович, вы предлагайте, коль там есть решение комитета о втором чтении. Тогда выходите с предложением о том, чтобы рассматривать данный вопрос во втором чтении. Выходите с голосованием. Допустите процедуру рассмотрения во 2-м чтении.

Куприянец А.Б. Хорошо, Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во 2-м чтении. Прошу голосовать. Меня поправили шесть переданных голосов, еще Осипцов В.Н. передал голос.

Голосуются процедурный вопрос

Результаты голосования

Проголосовало за.....26

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть без шести переданных. Принимается. Ставлю на голосование законопроект во 2-м чтении.

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Что опять нет?

Чернышев И.Н. Теперь поправки.

Куприянец А.Б. Если они у тебя есть.

Чернышев И.Н. Есть, конечно.

Куприянец А.Б. Внимательно слушаем.

Чернышев И.Н. Итак, коллеги, переходим к конкретике. Опять же со слов, я понимаю, что все будет раскритиковано, как же мы так пойдем.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, конкретно, без пояснений.

Чернышев И.Н. Хорошо, понял. У нас появился текст, который мы обсуждаем и обсуждаем к нему поправки. Коллеги, обращаю ваше внимание на то, что «депутату Думы, осуществляющего свою депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности и не имеющему жилья в городе Томске». После слов деятельности, статья 2 пункт 2 статьи 25:

«Депутату Думы, осуществляющему депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности» дальше исключить и продолжается «компенсируются расходы», т.е. не только депутату, который жилья в Томске не имеет, но всем депутатам компенсируются эти расходы. Далее «осуществляющих в целях участия в собраниях Думы», а «исполнения своей депутатской деятельности». То есть это касается всех, подчеркиваю, что это касается всех депутатов, а то мне все время в вину ставят.

Дальше, какие расходы возмещаются? «Проезд воздушным, водным, железнодорожным, автомобильным транспортом в пределах Томской области» а дальше, «при условии использования регулярных маршрутов пассажирских перевозок» исключить. Объясняю почему. Мы только, что с вами слушали Департамент транспорта. И правильно сказали, что во всех муниципальных образованиях один и тот же вопрос: нет регулярных пассажирских перевозок. Их нет! Я сделал запрос при подготовке к этому вопросу...

Куприянец А.Б. Без пояснений. Конкретно говори.

Чернышев И.Н. По тексту нужно написать «в порядке, установленном постановлением Думы».

Куприянец А.Б. Точка?

Чернышев И.Н. Пока точка.

Куприянец А.Б. Кто за то, чтобы...

Козловская О.В. Минуточку, коллеги, мы тогда обсуждаем. Я прошу коллег из прокуратуры, что будет являться подтверждающим документом, что вы эти расходы совершили, если они произведены нерегулярным транспортом? Игорь Николаевич, знаете, я прошу прощения, но я больше не хочу навтыяжку стоять перед областным прокурором. Я это Вам говорю честно. Нам за то, что 12 тыс. рублей принимали на веру, сказали, а как вы докажете, что это необоснованное обогащение. Вы смотрите Закон.

Чернышев И.Н. Понятно. Есть ответ.

Козловская О.В. Какой?

Чернышев И.Н. Простой. Мы говорим, что такое «регулярный маршрут». Теперь приходим к понятийному аппарату. Регулярный маршрут – тот, который включен в соответствующий перечень маршрутов, утвержденный постановлением Губернатора Томской области, имеет номер и т.д. и т.п. Таких маршрутов на территории Томской области межмуниципальных в глубинке единицы. Поэтому подтверждением может являться соответствующий чек, которые выдают маршрутные автобусы. Они не являются регулярными, но ходят. Почему это и предлагается исключить. То же самое на территории Александровского района. Движение организовано, которое является незаконным или полузаконным. Но в понятийном аппарате, как регулярное, оно не присутствует. Его нельзя ставить как регулярное, потому что эти маршруты не подтверждены постановлением Администрации Томской области. Слова «регулярных маршрутов» предлагаю исключить. Чартерами никто летать не собирается, а прописать в порядке, созданном постановлением. Пожалуйста, постановлением утвердили, оно же будет у вас.

Куприянец А.Б. Лев Фёдорович.

Пичурин Л.Ф. Уважаемые господа, мне кажется, что в нашей Думе нам страшно не хватает Салтыкова – Щедрина. Потому что то, что сейчас происходит невозможно объяснить! Неужели не понятно, что вопрос о реальности компенсации абсолютно бессмыслен! Я езжу на трамвае. Скажите, мне что билетики приклеивать и приносить в нашу финансовую службу?! Я со стыда провалюсь! Пешком пойду, но бумажку эту не понесу. Я не случайно в руках держу телефон. Примерно каждые 5 дней я получаю сообщение: «Спасибо, что вы заплатили 100 рублей». Это не много 500 рублей в месяц. Никакого документа в Думу я предоставить не могу, потому что нужно идти в банк, открывать индивидуальный кабинет и просить, чтобы они дали мне бумажку, что я перечислил 500 рублей. Я провалюсь сквозь землю! Что я крохобор, какой-то?! Мне не надо этих денег. Я предлагаю, давайте прекратим обсуждение этого вопроса. Он абсолютно бессмыслен! Давайте примем, как есть и будет, как будет. Кто хочет, пусть несет трамвайные и троллейбусные билеты или еще что-нибудь принесет. Всегда можно что-нибудь принести. Я пойду к знакомому

водителю, он мне пачку открутит билетов, я вам на 100 рублей их принесу, и вы их заплатите, и прокуратура не будет возражать.

Оглезнев В.В. Почему Вам-то? Вы заплатите. О чем мы разговариваем?

Пичурин Л.Ф. Я предлагаю проголосовать за и прекратить все разговоры.

Чернышев И.Н. Жаль, что трамваи не ходят в Стрежевой и в Лукашкин Яр.

Куприянец А.Б. Поступило внесение изменений Чернышева Игоря Николаевича. Я обязан поставить его предложение на голосование. Кто за поправку Чернышева И.Н. голосует «за», кто против, голосует «против». Голосуем.

Голосуются поправка Чернышева И.Н..

Результаты голосования

Проголосовало за.....10

Проголосовало против.....13

Воздержалось.....4

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не проходит. Ставлю вопрос на голосование принятие законопроекта во 2-м чтении.

Чернышев И.Н. Так это не все поправки.

Куприянец А.Б. Еще есть?

Чернышев И.Н. Я ж только начал.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Коллеги, я еще раз говорю, я позаботился о тех, кому действительно, нужно ездить на округ, я сделала со своей стороны все, что мог. Мои права в этом документе защищены.

Куприянец А.Б. Конкретно, Игорь Николаевич, поправка?

Чернышев И.Н. Дальше вы своим голосование определяете сами, достаточно у вас сегодня прав, после принятия этого закона поехать на свой округ, или недостаточно. Это выбор каждого из вас.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, это не выступление. Поправки?

Чернышев И.Н. Не буду. Я же вижу по голосованию, что никому это не надо. У меня все хорошо.

Куприянец А.Б. Голосуем второе чтение.

Голосуются Закон и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....19+6

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Девятнадцать плюс 6 переданных голосов – двадцать пять.

Законопроект принят.

Разминка прошла? Идём дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О компенсации депутатам Законодательной Думы Томской области расходов,
 связанных с депутатской деятельностью».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Поскольку мы уже много вопросов здесь обсудили. Еще раз хотел обратить внимание на три момента в этом постановлении, которые предусматривают компенсационный механизм возмещения расходов депутатов.

1. Порядок регулирует механизм компенсаций расходов депутатов, работающих на непостоянной основе. Он дает право на компенсацию расходов, в целях участия в собраниях Думы, заседаниях комитетов, на проезд воздушным, водным, железнодорожным, автомобильным транспортом в пределах Томской области при условии использования регулярных маршрутов пассажирских перевозок.

Тут уже Игорь Николаевич говорил, что слово «регулярные» ему не нравится, но я не знаю, насколько это будет правомочным и не будет ли это механизмы... (Шум в зале).

Козловская О.В. У меня, коллеги, есть предложение поддержать Игоря Николаевича, убрать слово «регулярные», а там Наталья Сергеевна (к Лариной) вместе с вами будем разбираться. Иногда за одним словом стоят достаточно серьезные последствия. Я думаю, что все присутствующие по-порядочному к этому отнесутся. Есть предложение поддержать предложение убрать слово «регулярные».

Куприянец А.Б. Наталья Сергеевна, принимаете?

Оглезнев В.В. Здесь сразу возникает масса вопросов.

Ларина Н.С. По крайней мере, внешне, я проблем не вижу. Должен быть документ строгой отчетности, который сможет подтвердить эти расходы. Регулярные не регулярные маршруты, все равно документ есть.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Козловская О.В. Давайте начнем работать, и дальше определимся. Еще раз проконсультируемся с прокуратурой на этот счет.

Куприянец А.Б. Пока мы с вами не попробуем это на практике, к решению не придем. Может, нам через месяц, два, три придется вносить изменения.

Оглезнев В.В. Я еще не закончил. Есть еще ряд моментов.

Это был первый порядок. Теперь второй.

Чернышев И.Н. Можно по первому порядку вопрос?

Оглезнев В.В. Можно я закончу, а потом вопросы будете задавать? Я еще не закончил свое выступление.

Второй порядок предусматривает компенсацию расходов, понесенных депутатом в связи с освобождением от выполнения производственных или служебных обязанностей. Указанная компенсация уплачивается только тем депутатам, которые работают на профессиональной основе, трудоустроенные по основному месту работы в организации или у индивидуального предпринимателя. Компенсируется три рабочих дня в месяц, исходя из должностного оклада и районного коэффициента депутата Думы, работающего на постоянной основе, что составляет 2 024 рубля. На выплату указанной компенсации на 2017 год потребуется дополнительные бюджетные ассигнования в размере 1 млн. 943 тыс. 376 рублей. Эту компенсацию планируется выплачивать с 1 января 2017 года.

Третий порядок регламентирует возмещение иных расходов депутатов, исходя из 12 тыс. рублей в месяц. Расходы компенсируются всем депутата, работающим как на постоянной, так и на непостоянной основе. Компенсации подлежат следующие группы расходов:

Козловская О.В. У всех есть на руках текст.

Оглезнев В.В. Есть, ну хорошо. Предельный годовой размер, выплачиваемый депутату компенсаций, составляет 144 тыс. рублей в год из расчета 12 месяцев. Можно выбирать сумму один раз в квартал, но не более 36 тыс. рублей.

По этому вопросу у меня все. На три основных момента я хотел обратить

внимание.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. По первому положению. Как говориться, теперь о личном. Почему Вы мне предлагаете только три дня прожить в городе Томске? Вы прописали, что три дня, можете мне компенсировать. Почему только три дня?

Глок Л.Э. Работодатель выгонит с работы.

Чернышев И.Н. Я на пенсии, что Вы переживаете за меня?

Оглезнев В.В. Тогда тем более переживать нечего! Один раз комитет, раз Дума, раз комиссия – три раза.

Чернышев И.Н. Хорошо. Я прилетел из Стрежевого. Самолет летит вечером, т.е. день приезда, день на комитет, следующий день – день отъезда. Уже три дня. Это я прилетел на комитет, потом на комиссию, членом которой я являюсь у Леонида Эдуардовича Глока. Еще плюс три дня. Потом прилетел на Думу. Плюс еще три дня. Получается 9 дней. Я не понимаю ограничений.

Оглезнев В.В. Работайте дистанционно. Оплачивается только три дня.

Чернышев И.Н. Может, тогда сразу примем решение, что депутаты, доставка которых требует самолета, работают в Думе только дистанционно.

Оглезнев В.В. Это Ваше право.

Чернышев И.Н. Да, это мое право. Я просто спрашиваю, чем регламентировано это ограничение?

Оглезнев В.В. Я уже объяснил чем.

Козловская О.В. Опыт работы с депутатом Стрежевского опыта. Мы так работали с Александром Александровичем Боргером. У нас никогда вопросов не было. Это первое.

Второе. Мы обсуждали этот вопрос с Олегом Евгеньевичем Коковиним, он согласился, что этого достаточно. Если сейчас Вы предложите другой вариант, я думаю, что мы за него, либо проголосуем, либо не проголосуем.

Чернышев И.Н. Я думаю, вообще, убрать этот срок, да и все.

Оглезнев В.В. А как тогда компенсировать? Какой порядок компенсации? Тогда работодатель, действительно, уволит и всё.

Куприянец А.Б. Вопрос задан, ответ получен.

Чернышев И.Н. Это же не работодателю компенсация.

Козловская О.В. Вопрос к работодателю хотя бы потому, что компенсация производится в том случае, если Вы оформляете отпуск без содержания.

Чернышев И.Н. Я на пенсии.

Козловская О.В. Тогда, извините, у Вас есть пенсия. Вы когда шли в депутаты, понимали, какими обладаете возможностями.

Чернышев И.Н. Другие были правила.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, Вы задали вопрос, я отвечаю. Вы знали, что у нас есть лимитированное количество депутатов, работающих на постоянной основе. Это количество и персональный состав определяет Дума.

Чернышев И.Н. Я не в претензии. Я к тому, что правила не были написаны, что три дня.

Козловская О.В. Мы его сейчас предлагаем.

Чернышев И.Н. Я предлагаю другое, девять дней.

Куприянец И.Н. Игорь Николаевич, еще предложения есть?

Чернышев И.Н. По первому пункту нет.

(Шум в зале).

Куприянец И.Н. Коллеги, успокаивайтесь. Итак, поступило предложение от Игоря Николаевича вместо 3 дней, написать 9 дней. Нам необходимо проголосовать за предложение Игоря Николаевича. Кто за 9 дней голосует «за», кто против, голосует «против». Голосуем.

Голосуется предложение Чернышева И.Н.

Проголосовало за.....4

Проголосовало против.....15

Воздержалось.....1

Результат: не принимается.

Куприянец И.Н. Игорь Николаевич, не проходит 9 дней.

Чернышев И.Н. Кто бы сомневался?!

Куприянец И.Н. Еще, какие предложения?

Чернышев И.Н. Еще, коллеги, обращаю ваше внимание, правда, не хотел.

Брянский С.Н. Лучше выговориться.

Чернышев И.Н. До этого Вы, товарищ Оглезнев, говорили, что депутаты, которые ездят на округ, могут ездить на предоставленные 12 тыс. рублей. В положении № 3 не предполагается, вообще, никакая компенсация транспортных

расходов, за исключением личного автомобиля. Здесь не предполагается, что билеты будут оплачены на автобус, ещё что-то, даже в пределах этих 12 тыс. рублей.

Оглезнев В.В. Оксана Витальевна Вам уже отвечала на этот вопрос. Должны быть соответствующие подтверждающие документы.

Чернышев И.Н. Здесь, вообще это не прописано.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, можно?

Есть предложение сделать протокольную запись о том, что к следующему заседанию Думы... Здесь Игорь Николаевич абсолютно прав. Мы ещё раз внимательно посмотрели, удивительным образом, но, действительно, перемещение по территории округа здесь не присутствует, а это могут быть перелеты вертолетом, поездки по реке в летнее время и т.д. Если вы не возражаете, то мы протокольно записываем, если мы это постановление сейчас примем, то изменение внесем на декабрьской Думе.

Из зала. Совершенно правильно.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, больше нет предложений?

Чернышев И.Н. Да надоело. Никому ничего не надо, что я буду бороться за всех.

Куприянец А.Б. Александр Анатольевич (к Терещенко), зал приглашает проголосовать.

Брянский С.Н. У меня выступление, не вопрос.

Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Брянский С.Н. Прошу прощения, но требует того. Я, как член комиссии по Регламенту, сегодня, наверное, рекордное количество нарушений было по Регламенту и в части ведения Думы, и т.д.

Все-таки не понятна позиция. Сначала говорим, что давайте не будем устраивать балаган, со слов принимать не будем, потом давайте со слов, потом голосуем - не голосуем. Есть вопросы по этому постановлению Оно не подготовлено. Достаточно вопросов, которые надо было снять до Думы. Мое мнение, которое я предлагал снять вопросы, отказали. Получили то, что получили.

Козловская О.В. Кто отказался, Сергей Николаевич? Вы вчера только появились в Томске. Вы, как член Совета Думы, отсутствовали на заседании Совета

Думы. Вы не были на комитете и не обсуждали этот вопрос. К кому претензии, Сергей Николаевич? Также нельзя делать!

Брянский С.Н. Я говорю о том, что вижу.

Козловская О.В. Простите, но Вы нигде не присутствовали, где эти документы обсуждались. Давайте по-человечески друг к другу относиться!

Брянский С.Н. У нас была фракция, на которой мы выработывали решение.

Куприянец А.Б. Переходим к голосованию. Голосуем за постановление.

Из зала. С протокольным поручением.

Куприянец А.Б. Да.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....19+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Девятнадцать плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 7 октября 2016 года № 16
 «О депутатах, осуществляющих депутатскую деятельность на
 профессиональной постоянной основе»».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Коллеги, речь идет о наших двух депутатах: Немцевой Галине Григорьевне и Терехове Леониде Леонидовиче. Они написали соответствующие заявления, поэтому просьба поддержать и внести изменения в соответствующее постановление.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Законодательной
 Думе Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. На всех комитетах я с этим вопросом выступал. Единственное, хотел обратить ваше внимание, что есть ряд обстоятельств. Особенно в федеральном законодательстве, которое вынуждает нас создать Общественный совет. Это Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и статья 20 Федерального закона № 44 «О госзакупках», где предполагается, что в 1 января 2017 года все вопросы, связанные с закупками для обеспечения деятельности государственных органов, должны проходить общественное обсуждение. Поэтому эти два момента предлагаю принять во внимание, постановление принять и запустить процедуру создания Общественного совета.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Есть, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Расходы депутатов тоже через Общественный совет контроль будем пропускать?

Оглезнев В.В. Игорь Николаевич, обращаю Ваше внимание, посмотрите статью 20 Закона № 44-ФЗ. Если Вы там найдете что-то про депутатов сказанное, значит, будет рассматривать. Не найдете, то вопрос снимается.

Куприянец А.Б. Вопросов больше нет? Коллеги, давайте уважительно друг к другу относиться. Игорь Николаевич, документы надо читать.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 29 мая 2012 года № 351 «Об утверждении Положения о постоянной
 комиссии Законодательной Думы Томской области по депутатской этике».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по
 законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, 7 октября на заседании Думы было дано
 протокольное поручение, рассмотреть вопрос о целесообразности создания комиссии
 по Регламенту. Мы посмотрели, как в других регионах осуществляется практика
 создания комиссии за соблюдением Регламента, и предлагаем нашу существующую
 комиссию по депутатской этике расширить, добавить полномочия и, соответственно,
 состав, возложив помимо рассмотрения вопросов депутатской этики, соблюдение
 Регламента и вопросов электронного голосования.

Поступили положительные заключения от всех ответственных служб. Просим
 поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Нет. Ставлю вопрос на
 голосование. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области

«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 7 октября 2016 года № 14 «Об образовании постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по депутатской этике».

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Коллеги, это продолжение предыдущего вопроса. Если мы в предыдущем случае расширили полномочия, то, соответственно, предлагается расширить состав, и внести изменения в наименование этого постановления.

Состав комиссии у вас перед глазами. Предлагаем списочно поддержать представленные кандидатуры.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 7 октября 2016 года № 15 «О председателе постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по депутатской этике».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Коллеги, здесь тоже самое, предлагается внести изменение в наименование этой комиссии и в само постановление добавить соответствующие слова.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 7 октября 2016 года № 6 «О структуре Законодательной Думы
 Томской области шестого созыва»».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Коллеги, на прошлом заседании Думы мы с вами утвердили структуру в части создания комитетов. Поэтому здесь предлагается утвердить расширенную структуру с учетом созданных комиссий при комитетах. Просьба поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в постановление Государственной Думы Томской
 области от 25 декабря 2003 года № 983 «Об областной комиссии по
 телерадиовещанию»».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, учитывая кадровые изменения, а также необходимость принятия нового состава комиссии на срок полномочий Думы 6 созыва, предлагается утвердить состав областной комиссии по телерадиовещанию, согласно поданным заявлениям. Просьба поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем коллеги.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об образовании комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, как и в предыдущем вопросе, нам необходимо утвердить состав комиссии на срок полномочий Думы 6 созыва. Состав комиссии у вас перед глазами. Просьба поддержать.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О комиссии по подготовке изменений в Устав (Основной Закон) Томской
 области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, было обращение прокуратуры о том, что нам необходимо вносить изменения в Устав (Основной Закон), поэтому предлагается принять постановление «О комиссии по подготовке изменений в Устав (Основной Закон) Томской области» на паритетных началах с Администрацией. Кандидатура у вас перед глазами. Хотелось бы обратить ваше внимание на одну новеллу, что сейчас в эту комиссию входят представители всех фракций, чего не было в предыдущей комиссии по подготовке изменений в Устав (Основной Закон). Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О представителе Законодательной Думы Томской области в Ассоциации
 «Совет муниципальных образований Томской области»**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, данным решением предполагается

направить на работу в Совет муниципальных образований представителя Законодательной Думы Томской области – председателя комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Если нет возражений, то голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 7 октября 2016 года № 13 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, поступили заявления от депутатов Павлова Е.В. и Терехова Л.Л. ввести их в состав комитетов: Павлов Е.В. в комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности; Терехов Л.Л. в комитет по труду и социальной политике. Просим поддержать внесение этих изменений.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс шесть. Принимается. Спасибо.

Коллеги, информирую вас, что нам передано 6 голосов, но с вопроса 56 и далее по повестке до последнего вопроса включительно, один из депутатов, передавший голос не голосовал. Поэтому при подсчете будем считать «за» только пять голосов. (прим. Громов О.В. не голосовал по вопросы с 58 по 61 включительно).

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 25 октября 2016 года № 64 «О постоянных комиссиях комитетов Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. В состав комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности вводятся следующие постоянные комиссии: комиссии по вопросам правопорядка, общественной безопасности и противодействию коррупции, комиссии по вопросам местного самоуправления и контрольной комиссии. Соответственно, данным постановлением также предполагается назначить руководителей этих комиссий. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....

Воздержалось.....

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности»».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по

законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, предлагается утвердить персональный состав постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности согласно тому составу, который у вас есть на руках. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета
 Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру
 Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Материал роздан, у всех на руках он имеется. Есть предложение поддержать. Голосуем.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области

«О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию».

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Коллеги, при комитете образованы три постоянные комиссии. Прошу утвердить состав постоянных комиссий. Спасибо.

Куприянец А.Б. Если нет возражений, голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, в комитете создано три комиссии. Руководители этих комиссий обозначены. Прошу поддержать решение комитета.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской
 области по труду и социальной политике».**

Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Пока в нашем комитете три комиссии. Думаю, что с приходом Терехова Л.Л., возможно, мы на комитете создадим еще одну комиссию. Состав у вас на руках.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Ростовцев А.В. Я давал согласие начальнику отдела по труду и социальной политике, а фамилии моей нет в комиссии по здравоохранению.

Куприянец А.Б. Видимо, упущение. Просьбу Вашу удовлетворим, включим в состав комиссии. Не будет возражений?

Глок Л.Э. Ростовцев есть в комиссии по здравоохранению.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович говорит, что Вы есть в комиссии. Двадцать шесть плюс шесть. Принимается. Александр Валерьевич, Вас не потеряли.

Ростовцев А.В. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в отдельные постановления Законодательной Думы
 Томской области, устанавливающие порядок проведения конкурса на соискание
 звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и

социальной политике.

Глок Л.Э. Коллеги, традиционный конкурс «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области» для молодых ученых и юных дарований. Мы дополняем в нашем положении участие в жюри ученых из других регионов.

Куприянец А.Б. Вопросов нет. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части исключения рабочих тетрадей, контурных карт, иных аналогичных практикумов из состава учебных изданий, которые передаются обучающимся образовательной организацией бесплатно, и об исключении их из состава библиотечного фонда образовательной организации)»».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, здесь все просто. Сложилась ситуация, когда у нас учебники должны выдаваться бесплатно, но последние комментарии говорят, в том числе и Министерство образования, что к учебнику присоединяются рабочие тетради, контурные карты и все учебные пособия. Они тоже должны выдаваться бесплатно. Цена вопроса запредельная. Учебник используется четыре года, а учебные пособия однократного применения. К каждому учебнику идет учебное пособие,

поэтому затраты возрастают в 4 раза. Предлагается внести изменения в Федеральный закон, чтобы учебные пособия, рабочие тетради, контурные карты и т.д. исключили.

Вносим предложение в Государственную Думу Российской Федерации. Мы неоднократно такое предложение вносили на других уровнях и в Координационный Совет по образованию Сибирского соглашения, и в Комитет по образованию Государственной Думы РФ, но сейчас есть необходимость внести непосредственно в Государственную Думу этот законопроект с тем, чтобы освободить от излишних затрат школы, с тем, чтобы родители несли эти затраты, потому что это рекомендованные учебные пособия. Это первое.

Второе. Вывести из-под удара руководителей образовательных учреждений, которых мы не обеспечиваем достаточными средствами для финансирования обеспечения школы учебниками и учебными пособиями, но спрос с них идет по полной программе. В прошлом году в Томской области состоялось несколько судов, где директоров привлекали к административной ответственности из-за необеспечения учебниками.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс шесть. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении информации о результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 12.08.2013 № 149-ОЗ «Об образовании в Томской области» в части анализа правоотношений, связанных с нормативным финансированием образовательных организаций, реализующих программы общего образования».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, мы выносим на ваш суд отчет о проведении мониторинга. Это информация, но она представлена в виде отчета. Мы провели мониторинг Закона Томской области «Об образовании» в части анализа правоотношений, связанных с нормативным финансированием образовательных организаций, реализующих программы общего образования. Работа эта очень сложная. Одна позиция Закона, которую мы мониторили, достаточно обширная по количеству субъектов, участвующих в этом финансировании, и по взаимоотношениям, которые устанавливаются между ними. Тем не менее, мониторинг проведен. Хочу сказать огромное спасибо специалистам отдела по труду и социальной политике. Мониторинг проводился в 2015-2016 годах, в соответствии с положением о мониторинге, утвержденным Думой, с планом работы Законодательной Думы Томской области. По итогам мониторинга подготовлен проект постановления, он у вас на руках. Хочу сказать, что учли все замечания, которые были высказаны на последнем комитете, в том числе, чтобы направить результаты мониторинга в Администрацию области, и продолжить работу над мониторингом, внести соответствующие предложения в федеральные и областные законы. Первую часть внесения изменений в Федеральный закон мы уже начали отрабатывать, приняв Закон, о котором мы говорили.

Прошу рассмотреть и утвердить информацию.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги не будет вопросов?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс шесть Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Комитеты прошли, позицию свою голосованием выразили. Материалы находятся у вас на руках. Есть предложения утвердить решения, которые были на комитетах. Голосуем.

Чернышев И.Н. Извините, можно? Есть вопрос по инициативе, которую давно лоббируют железнодорожники, но никак у них не получается. Связана она с тем, чтобы мы с вами участвовали в ограждении железнодорожных путей, которые проходят по территории муниципальных образований. Инициатива есть.

Мы от нее воздержались, но это не значит, что мы против высказались, так воспринимается, когда все документы собираются в Государственной Думе. Мне кажется, что нам нужно высказаться по этому вопросу против, а то, потом окажется, что мы промолчали, а на нас возложат обязанность участвовать в установке этих ограждений.

Куприянец А.Б. Какой номер?

Чернышев И.Н. У меня номера нет, в электронном виде таблица не открылась.

Куприянец А.Б. Мы воздержались из-за того, что уже сроки прошли или позиция исполнительной власти такова, что тоже воздержались.

Чернышев И.Н. Я просто хотел, коллеги, обратить внимание, что воздержание субъектов в Государственной Думе не воспринимается, как против. Мы не должны это поддерживать, потому что окажется, что завтра придет закон, где мы будем обязаны строить вдоль железнодорожных путей защиту. Спасибо.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Слово Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я думаю, мы можем поблагодарить аппарат за работу. Он в непростой ситуации готовил заседание Думы.

Во-первых, большое количество вопросов.

Во-вторых, мы видим, что идут серьезные изменения среди руководителей. Огромное им спасибо. Хотя ряд вопросов, нам, безусловно, предстоит обсудить. Мы принимаем их для проработки.

Еще один момент, на что я хотела обратить внимание. Есть предложение следующее заседание Думы провести 22 декабря. Обычно мы проводим заседание в последний четверг месяца, но он выпадает на 29 декабря. Поэтому следующее собрание Думы мы проводим 22 декабря.

Всем спасибо! До свидания!

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

Е.В.Бабушкин

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А. Плютина