

**СТЕНОГРАММА**  
**44-го собрания Законодательной Думы Томской области**  
**пятого созыва**

27 августа 2015 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

**Козловская О.В.** Добрый день. Сегодня на заседании Думы присутствует 35 депутатов. Отсутствуют: Казаков Владимир Владимирович (отпуск); Сергей Александрович Кравченко; Виталий Анатольевич Маркелов (командировка); Николай Иванович Середа (по болезни); Александр Николаевич Френовский (отпуск). Пока не подошел Сергей Александрович Губа, но он обещал быть. У нас есть все основания для того, чтобы начать работу. Два депутата передали свои голоса: Маркелов В.А. – Козловской О.В., Середа Н.И. – Куприянцу А.Б.

В работе собрания принимает участие Игорь Николаевич Чернышев, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области.

Уважаемые коллеги, должна вас проинформировать, что за это время произошли изменения во фракции ЛДПР. Сергей Николаевич Брянский сложил полномочия руководителя фракции, но при этом он остается руководителем регионального политического совета ЛДПР в Томской области. Согласно решению фракции, теперь ее руководителем является Павлов Евгений Владимирович. Я думаю, что у нас есть основания поблагодарить Сергея Николаевича за ту работу, которую в течение этого времени он проводил. Он был достаточно активен при работе в Совете Думы. Надеюсь, что у Евгения Владимировича, тоже все получится.

Позвольте по традиции обратиться к вам с коротким вступительным словом.

Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты, приглашенные!

Сегодняшним заседанием мы открываем осеннюю сессию. В ходе ее работы нам предстоит рассмотреть большой пакет нормативных правовых актов: и политических и социально-экономических и финансовых. Решения по большинству из них, во многом, определит внешняя ситуация в стране и в мире.

По мнению аналитиков, август отмечен резким падением мировых финансовых рынков. Причина – избыток предложения углеводородов и сокращение спроса на сырье. Замедление роста китайской экономики, девальвация валют стран БРИКС и СНГ. Во всем мире нарастают проблемы с финансированием новых проектов.

Россия не исключение. Снижение цен на нефть ведет к ослаблению рубля, сокращению доходов бюджетов, реальных доходов населения. Очевидно, что эта макроэкономическая ситуация станет основой при подготовке главного закона осенней сессии – бюджета на 2016-2018 годы.

Но, традиционно август в России, – это время подведения итогов, определения приоритетов в системе образования на новый учебный год. По оценке российских экспертов, доля добавленной стоимости, созданной на основе знаний, в мировой экономике уже превышает 50 %. А на основе физического труда, капитала и ресурсов – стремительно снижается. Эксперты уверены и в том, что интенсивность развития новых технологий будет только расти. И в ближайшем будущем наиболее квалифицированная и талантливая часть населения станет основным источником национального богатства развитых стран и регионов.

Для органов власти всех уровней это означает необходимость и способность создавать условия, привлекать и удерживать креативных людей, способных и готовых учиться и развиваться в течение всей жизни. Напомню, почти треть расходов консолидированного бюджета Томской области (а это более 20 млрд. руб.) направлено в 2015г. в сферу образования. Что же изменилось за год с качеством образования в стране и в отрасли? Правительство РФ отмечает «лучшие по сравнению с прошлым годом итоги» экзаменационной компании в школах страны. Всего ЕГЭ в России сдавали – почти 730 тысяч учеников, в нашей области – 5.5 тысяч ребят. По большинству предметов, томские школьники показали более высокие баллы, чем в среднем по стране. Из обязательных предметов наши ребята

лучше всего знают русский язык (традиционно здесь самые высокие баллы и максимальное число стобалльников: 21 из 45). И это, безусловно, радует.

Надо признать, что не все результаты столь оптимистичны. К сожалению, в сравнении с 2014-м г., снизились показатели по математике, географии, биологии, информатике. Впервые у нас нет ни одного стобалльника по математике. Я неслучайно обращаю внимание на эти факты. Ведь эффективность областной госпрограммы развития образования федеральный центр пока оценивает по итогам ЕГЭ. И нам очень важно «уловить» те проблемные зоны, закрывая которые мы сможем повысить качество школьного образования. Как это сделать? При наличии мощной научно-образовательной базы, мы имеем до 40 процентов вакансий предметников по химии, физике, математике в школах. А каждый пятый преподаватель – старше 50 лет. На фоне сокращения объемов целевой подготовки сохраняются вопросы закрепления молодых специалистов в школах области. Нельзя не согласиться с Губернатором, что необходима отдельная программа действий (своеобразная «дорожная карта») для решения этой проблемы совместно с томскими университетами. Процесс интеграции школ и вузов идет в стране, да и у нас в регионе, не один год. Постепенно в него втягиваются все больше и больше школ. Самые известные примеры, по разным направлениям сотрудничества, есть в томском политехническом, классическом, медицинском, педагогическом университетах и ТУСУРе. Но это, все-таки – единичные примеры. Гораздо меньше такого опыта в школах районов области. Исключением является дистанционное образование, а лидер здесь – ТГУ. Но сегодня этого явно уже недостаточно.

Опыт такой интеграции есть и в других регионах. К примеру, в этом учебном году департамент образования Москвы и Первый государственный медицинский университет запускают проект «Медицинский класс в московской школе». Предполагается, что в 63-х школах, отобранных для проекта, старшеклассникам будут предложены спецкурсы и профильные занятия. В ближайшее время в 80-ти школах Москвы появятся еще и инженерные классы.

Другой известный факт. В этом году выпускник физико-технического лицея Никита Гладков принес Томску самый высокий рейтинг олимпиадной истории, получив две медали по математике на международных олимпиадах. Правда, дальнейшее обучение Никита решил продолжить в Москве. Вопросы

взаимодействия высшей и средней школы по сокращению оттока наших лучших выпускников в столичные вузы и за рубеж активно обсуждались на Совете Думы совместно с Консорциумом томских университетов и научных организаций. Как отмечают ректоры, томские вузы сегодня все больше и больше востребованы иногородними абитуриентами. И это – здорово!

Но, не менее важно, чтобы лучшие выпускники томских школ оставались здесь учиться и работать. Нужна система выявления и сопровождения таких ребят. Особого внимания требуют одаренные дети. А одним из решений может стать создание «школы третьей ступени» на площадке каждого университета, по примеру ТПУ.

С учетом демографической ситуации в 2016-м году Правительство РФ планирует принять госпрограмму по созданию 6 млн. новых школьных мест к 2025 году. В Томской области их должно появиться 35 тысяч. В результате, в течение 10 лет, все школы перейдут на односменный режим обучения. По стране предусмотрено не только строительство 14 000 новых школ, но и ремонт тех, чей износ превышает 50 %. В нашей области – это почти 60 % существующих школьных зданий (или 191 школа из 332). По решению Губернатора этот масштабный проект должен стать вторым после строительства детских садов на основе ГЧП и софинансирования из федерального бюджета. В ближайшее время и нам предстоит подключиться к проработке нормативно-правовой базы для его успешного старта. Не менее острым остается вопрос привлечения педагогов в систему общего образования. Сегодня средняя нагрузка на одного учителя по области – уже 1.6 ставки. Если ничего не менять, то к 2025 году мы рискуем получить классы численностью более 50 учеников и нагрузку на учителя, близкую к двум ставкам. Кроме того, за этот период нам предстоит «заместить» почти треть педагогов, уходящих из школы по возрасту. Как решать вопрос? Мнение специалистов: необходимо повышение социального статуса педагогов и новая модель подготовки и переподготовки учителей на основе профессионального стандарта. Кстати, Консорциум томских университетов мог бы выступить инициатором разработки и реализации такой модели. В регионах есть и другие примеры. Сбербанк России и Правительство Московской области начали реализацию программы – «Учитель для России». Ее суть – выпускники лучших

вузов страны направляются в отстающие школы региона. А их работа дополнительно оплачивается за счет специального Фонда банка. Понятно, что Томская область не Подмосковье, но предлагаю совместно подумать о возможности участия томичей в этом проекте.

Несколько слов о приемной кампании в учреждения профессионального образования. Сегодня число абитуриентов выросло здесь на 13 % (к уровню прошлого года). И прием заявлений еще незавершен. Впервые приемные комиссии отмечают значительное повышение качественного уровня абитуриентов. А традиционно высокий конкурс на профессии специалистов в нефтегазовом секторе, дополнился возросшим спросом на специальности в медицине, образовании (!), автомеханике (от 4-х до 6-ти человек на место). Меняется ситуация и по участию бизнеса в формировании госзаказа на кадры рабочих специальностей. Так, компании объединенного кластера «Фармацевтика, медицина и IT-технологии» совместно с Администрацией приступили к формированию кадрового заказа на базе центров превосходства. А Томская область вошла в число победителей в конкурсе Министерства образования по этому проекту. И еще. В августе на Мировом Чемпионате по рабочим профессиям в Бразилии российскую сборную страны представляли 12 регионов по 40 компетенциям. К сожалению, пока томичи в ней не участвовали. Но! По итогам жесткой конкурентной борьбы, право на проведение мирового чемпионата по профессиональному мастерству в 2019-м году выиграла Казань, потеснив Францию и Бельгию. У нас есть время подумать о достойном представлении томичей в этом международном проекте. Теперь о приеме в вузы. Приемная кампания не завершена и пока итоговых цифр нет. Но, несмотря на увеличение пороговых баллов практически во всех университетах, общее число абитуриентов возросло на 11 %. Ожидаем мы и роста поступающих в магистратуру, в т.ч. за счет увеличения на 8 % числа бюджетных мест к прошлому году. Кстати, томские вузы, да и колледжи отмечают новую тенденцию – рост конкурсов на педагогические специальности и существенный рост притока иногородних студентов. Более подробную информацию, как мы и договаривались, о результатах приемной кампании в томских колледжах и университетах заслушаем на одном из ближайших заседаний Думы.

О повестке дня. Остановлюсь лишь на новых и отдельных социально значимых инициативах.

1. Новый закон «О законодательной Думе Томской области», развивая положения Устава Томской области, закрепляет правовой статус высшего органа представительной власти, определяет механизмы взаимодействия Думы со всеми институтами гражданского общества. Аналогичные законы приняты в большей части субъектов РФ.

2. Впервые прокуратура области, как субъект права законодательной инициативы, внесла целый пакет законопроектов (их – 4). Среди них новый закон о муниципальном земельном контроле. И, хотя закон носит прикладной характер, «правила игры» в сфере земельных отношений станут более понятны и прозрачны и для бизнеса, и для граждан. Кстати, в ряде регионов такие законы уже приняты.

3. Поправки в областной бюджет связаны с ростом доходов более чем на 260.0 млн. руб. за счет целевых федеральных средств. Из них:

Более 116 млн. руб. пойдут на лекарства для федеральных и региональных льготников и оказание высокотехнологичной помощи, не входящей в базовую программу ОМС;

Почти 110 млн. руб. – на господдержку сельхозпроизводителей (в т.ч. начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм);

Около 20 млн. руб. – на жилье для молодых семей;

А также 16 млн. руб. – на повышение качества и доступности государственных услуг в электронном виде для бизнеса и жителей области.

4. Доля социальных расходов в консолидированном бюджете области в этом году превысила 60 % и составляет 43.5 млрд. рублей. Но, на первоочередные вопросы жизнеобеспечения людей направляются и средства внебюджетных фондов. Сегодня во время Часа Губернатора мы заслушаем информацию томского отделения Фонда социального страхования России о программах поддержки, оздоровления, реабилитации томичей и перспективах этой работы на ближайший период.

5. В социальном блоке обращаю внимание депутатов на поправки в закон о поддержке граждан с несовершеннолетними детьми. Теперь сертификат на региональный материнский капитал наши женщины будут получать по месту

жительства, а срок его выдачи сократится в три раза (с 30 до 10 дней). Напомню, всего за период действия областного закона с 2012г. таких сертификатов получили более 3700 человек.

6. После рассмотрения изменений в закон «О межбюджетных трансфертах», бюджет Северска получит 89.0 млн. руб. на создание условий для развития предпринимательства в рамках Соглашения о сотрудничестве между Администрацией области и госкорпорацией «Росатом». Эти деньги будут направлены в т.ч., на ремонт дорог и строительство спортивного комплекса.

Кстати, 7 сентября совместно с ТПП области, Законодательная Дума проведет парламентские слушания о проблемах и перспективах господдержки малого и среднего бизнеса – в новом формате, с участием Администрации области, федеральных ведомств, институтов развития и экспертов.

Всего в повестке 43 вопроса. Предлагаю зарегистрироваться и начать работу. Спасибо.

**Кузнецов С.Д.** В зале 36 депутатов.

Проводится регистрация. Зарегистрировались 36 депутата.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, кворум есть. Можем начинать работу. Традиционно предлагаю начать с рассмотрения повестки сегодняшнего заседания. Данная повестка вносится по решению Совета Думы. Прошу проголосовать и принять ее за основу.

Голосуете принятие повестки дня за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения к повестке будут? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

**Петров А.Г.** Оксана Витальевна, у меня будет просьба. В рамках следующей повестки заседания, на Совете Думы рассмотреть вопрос о ситуации, произошедшей в томском аэропорту. Вы знаете, что в начале года была проведена проверка эффективности системы мер по антитеррористической защите с использованием учебной ручной гранаты. Службы аэропорта гранату не обнаружили. Я считаю, что это очень важный вопрос. Прошу включить

рассмотрение данного вопроса в повестку следующего заседания Думы, а также заслушать отчет о работе аэропорта, потому что о «бардаке», который там твориться, а особенно по утрам, вы все знаете.

**Козловская О.В.** Спасибо, Андрей Геннадьевич. Мы сейчас вернемся к повестке нашего сегодняшнего заседания. Есть предложения замечания к сегодняшней повестке? Голосуем принятие повестки в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

**Козловская О.В.** Андрей Геннадьевич, давайте сделаем протокольную запись и попросим, чтобы правовой комитет рассмотрел этот вопрос. По результатам рассмотрения мы примем решение: выносить на рассмотрение Думы или нет. Коллеги, согласимся с таким предложением? Спасибо.

Теперь по Регламенту у нас время для заявлений. Напоминаю, что продолжительность заявления составляет 2 минуты. Есть желающие сделать заявления? Пожалуйста, Петров Андрей Геннадьевич. Затем Олег Владимирович.

**Петров А.Г.** Уважаемые коллеги, вы все знаете, что 13 сентября предстоят выборы в Думу г. Томска – это программа по нашим муниципальным выборам, назовем это так. При проведении любых выборов всегда много говорится о честности проведения избирательной кампании, предлагается подписать соглашение «За честные выборы».

Наш Губернатор Жвачкин С.А. на прошлой неделе проводил заседание регионального Совета безопасности, где говорил об ответственной подготовке к единому дню голосования. Но только ответственными и честными оказываются оппозиционные партии. В Томске уже неделю абсолютно не законно распространяется информационный бюллетень «Наблюдатель», выпущенный никому не известным молодым домохозяином-кандидатом неким Николаевым.

В этой газетенке поливаются грязью все парламентские оппозиционные партии. Естественно, про «Единую Россию» и ее кандидатов молчок. В том числе, под заголовком «Среди кандидатов есть судимые за вымогательства и кражи» размещена моя фотография и моей коллеги, что является оскорблением меня лично

и в целом КПРФ. Главное, никем никаких мер не предпринимается. За чей счет издана газета домохозяином Николаевым? Кем и на какие средства она распространяется? Почему не ловят распространителей по городу?

В связи с этим я хотел бы обратиться к сидящим здесь представителям «Народного фронта»: хватит проверять Администрацию на недоработки, пора проверять саму «Единую Россию» на грязные технологии! Также я обращаюсь к местечковому лидеру партии: Сергей Евгеньевич, наберитесь смелости, и извинитесь перед всеми нами. И используя заголовок этой газеты, хотел бы сказать: Сергей Евгеньевич, что ж вы за люди такие?

Сергей Анатольевич, я не знаю до Вас дошла эта газета? Почитайте, ее, пожалуйста. У нас говорят Томск – умный город. Эта газета нас не красит.

И еще один экземпляр этой газеты хотел передать нашему Генеральному прокурору области Романенко В.А., обратите внимание, пожалуйста, на данный материал.

**Козловская О.В.** Громов Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Уважаемый президиум, коллеги, я вынужден вновь поднять вопрос о смене часового пояса. Большинство избирателей моего округа считает, что это было ошибочное решение, приводят в пример Кемеровскую область, которая не перевела стрелки на час вперед. По словам избирателей, кемеровчане очень благодарны своей областной власти, а у нас масса недовольных. Главное, что не довольны те люди, которые хотят сделать свою жизнь лучше, не рассчитывая на помощь государства. Они имеют дачные участки, собирают грибы, ягоды. Избиратели просят поддержать инициативу алтайских депутатов, приводят массу аргументов в пользу смены часового пояса. Я их все не буду перечислять, приведу только два примера. Недавно один мой знакомый сказал, что раньше он после работы успевал и шиповник собрать, и грибов нарезать. В 2002 году мы все единогласно поддержали инициативу Бориса Алексеевича Мальцева об уменьшении времени с Москвой на 1 час. Это решение было золотой серединой. Ни одной жалобы не поступило. Сейчас у нас масса недовольных, поэтому нужно проблему решать. Я предлагаю следующее:

1. Сделать запросы в муниципальные образования, чтобы они также высказали свое мнение.

2. Провести опрос населения и, исходя из этого, принять решение отражающее мнение большинства жителей области. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Олег Владимирович. Алексей Геннадьевич Федоров. Затем Сергей Николаевич Брянский.

**Федоров А.Г.** Уже четыре года я в областной Думе и все время слышу про кризис, что он развивается. Думаю, может, пора правящей партии передать власть коммунистической партии, которая имеет большой опыт по восстановлению страны и выводу ее из кризиса. Я имею в виду восстановление страны после Великой Отечественной войны, после революции. Это так небольшое вступление.

Вся страна ломает голову, как выполнить задание Президента по переводу школ в одну смену и улучшению обучения школьников. Но это все касается только государственной власти. На самом деле, судя по заявлению мэра г. Томска, он сомневается в реализации этого проекта. А я хочу привести конкретный пример г. Асино. К нам, депутатам КПРФ, обратились родители учащихся 9 класса образовательной школы г. Асино с просьбой об оказании помощи в открытии 10 класса. Родители ссылаются на тот факт, что начальник управления образования, директор школы и заместитель главы Администрации Асиновского района категорически против открытия в школе 10 класса по причине недобора учеников. Но у нас есть подписи 22 родителей, по нашим данным в 10 класс набирается 25 человек.

Кроме того, в г. Асино неуклонно растет численность населения, там практически нет безработицы. Будет строиться новый микрорайон. Соответственно нужна школа. Если не откроют в этой школе 10 класс, то эти 25 человек передут в другую школу и будут ходить до школы 2 км.

Мы обращаемся к Сергею Анатольевичу Жвачкину, т.к. местное самоуправление не хочет решать эту проблему. Передаем обращение родителей, чтобы разобрались с этим, и помогли в г. Асино открыть 10 класс.

**Козловская О.В.** Спасибо, Алексей Геннадьевич, но там все не так просто. Думаю, что действительно нужно серьезно и внимательно посмотреть на ситуацию в интересах детей. Слово Сергею Николаевичу Брянскому. Затем Валерию Николаевичу.

**Брянский С.Н.** Уважаемые коллеги, уважаемый президиум, Сергей Анатольевич. Пять дней назад 22 августа на пересечении улиц Яковлева и Пушкина двое молодых людей напали на агитатора ЛДПР, угрожая ему, ножом срезали два плаката 2 на 2 метра, которые хотели похитить либо с другой целью, поместив их в машину. Далее, полицией из этой машины были изъяты агитационные материалы другой партии. Хотел сказать, что эти молодые люди не представляют последствия своих действий, к чему может привести такого рода агитация. Если это повторится, то любая, уважающая себя партия, а особенно ЛДПР, будет реагировать адекватными соответствующими методами. Весь наш с вами любимый Томск и избирательная кампания провалится в такую яму, из которой чистым не выйдет ни один политик.

Я прошу Вас, Сергей Анатольевич, жестким образом пресечь любого рода провокации и не допустить эскалации конфликта. Нам Майдан в Томске не нужен. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Валерий Николаевич Осипцов, пожалуйста. Подготовиться Наталье Геннадьевне Барышниковой.

**Осипцов В.Н.** Уважаемые товарищи, дамы, господа, хочу на 2 минуты обратить ваше внимание на знаковое событие, которое произошло в первой половине июля в моем любимом и родном г. Северске.

В середине лета в закрытом городе атомщиков были задержаны подозреваемые в мошеннических действиях с недвижимостью в особо крупном размере. Это так называемые в народе «черные риелторы». По предварительным данным группа лиц несколько лет совершала мошеннические действия, связанные с хищением денег и объектов недвижимости у северчан. При этом один из участников криминальной группы занимался адвокатской деятельностью. Северск – маленький город, где все про всех знают, и про этого адвоката также все известно. Фамилию его я называть не в праве, нужно дождаться суда. Все это «мракобесие» творилось более 10 лет. Наконец-то, свершилось! По данному факту возбуждено 8 уголовных дел по статье «Мошенничество» с разной степенью тяжести, а одно из уголовных дел передано в Следственный комитет Российской Федерации, трое обвиняемых взяты под стражу. Расследование продолжается. Хочу сказать огромное спасибо правоохранительным органам. Много лет

творились данные преступления и, честно сказать, стал сомневаться в возмездии, которое должно настичь любого преступника, нарушившего закон. Я рад, что ошибался. Спасибо еще раз. Не знаю, кто этим делом занимался Следственный комитет или уголовный розыск. Я располагаю открытыми данными, которые были опубликованы в средствах массовой информации, прошу это не расценивать, как давление на следствие или на суд. Надеюсь, что все дела будут доведены до суда, а наш объективный суд примет достойное законное решение, а именно: «черный риелтор», как всякий вор, должен сидеть в тюрьме.

**Козловская О.В.** Спасибо, Валерий Николаевич. Слово Наталье Геннадьевне. Затем Евгений Владимирович.

**Барышникова Н.Г.** Уважаемые товарищи, в 21 веке – века знаний, наукоемких производств, высоких технологий, стремительных инноваций, невозможно представить, что некоторые граждане в г. Томске вынуждены жить без элементарных жизненно необходимых условий – воды.

Во фракцию КПРФ обратились жители ул. Шпальной по вопросу обеспечения водоснабжением жилых домов. По улице нет ни одной колонки! Начиная с 2008 года, с данной просьбой жители неоднократно обращались в Администрацию города Томска, депутатам города, к своему депутату по округу, в прокуратуру города, но вопрос до настоящего времени так и не решен. Воду привозят автоцистернами 2 раза в неделю. А если погодные условия не позволяют или неисправна машина, то привозят воду всего 2 раза в месяц!

У жителей улицы Шпальной осталась последняя надежда. Они обращаются к Сергею Анатольевичу, чтобы этот вопрос был решен.

**Козловская О.В.** Павлов Евгений Владимирович. Затем Павел Амаякович Яврумян.

**Павлов Е.В.** Уважаемый президиум, депутаты! Наши городские власти настойчиво позиционируют себя как блюстители народных интересов, деятельность которых направлена на развитие комфортной городской среды. Но на деле оказывается, что некоторые горожане от бездействия городской Администрации не могут попасть даже к подъезду собственного дома. Я имею в виду не самую приятную историю с земельным участком по ул. Нахимов, 4 и пр. Ленина, 1, который, несмотря на попадание в зону особо охраняемых

территорий (решение городской Думы № 1198 от 28 апреля 2009 года), был предоставлен в аренду ООО «Колос», который без согласования со смежниками земельных участков (а это было прописано в пункте 4.2 постановления Администрации) подготовил проект и получил разрешение на строительство, тем самым ограничив доступ жильцов к собственным подъездам.

После многочисленных обращений и общественных слушаний, было принято постановление № 890 от 5 сентября 2014 года об установлении сервитута для проезда к дому. Но в июне 2015 года вместо сноса забора началась полноценная стройка. Казалось бы, обычный спор собственников, но удивляет и настораживает безразличие и, возможно, умышленная беспомощность в отстаивании интересов жильцов дома по ул. Нахимова, 4а со стороны городских властей.

Коллективное обращение в Администрацию Кировского района осталось без ответа, а все судебные процессы с ООО «Колос» Администрация города с треском проиграла. Причем, на ряд заседаний представители Администрации не являлись, а на остальных молчали, как партизаны.

Уважаемые представители Администрации города, у вас нет квалифицированных юристов? Или нет заинтересованности в отстаивании интересов жителей? Прошу мэра г. Томска лично разобраться, взять под свой контроль решение этого важного вопроса и остановить эту незаконную стройку. Спасибо.

**Козловская О.В.** Павел Амаякович Яврумян, и завершаем коллеги?

**Яврумян П.А.** Уважаемый президиум, коллеги, не хотел выходить на трибуну, но вынужден. Сегодня в селах складывается тяжелейшая ситуация. Заготовка кормов отстает. Всё против села. Уже практически 35 дней идут дожди, что это тормозит заготовку кормов. Конечно, что-то заготавливается, но о качестве говорить не приходится. Два года подряд цены на все растут, кроме цен на реализацию сельхозпродукции. Как у меня были подписаны два года назад договора на реализацию молока, так они и остались. Для того времени цены были высокие.

Сегодня в области есть хозяйства, которые даже не приступили к заготовке кормов. Начинает прорастать хлеб на корню. Надо принимать меры. Не хочу

употреблять слова «чрезвычайная ситуация», но возможно, мы к этому идем. Надо, Сергей Анатольевич, нам плечо подставить. Нужно привезти технику и спасти хлеб. Спасибо.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, мы переходим к рассмотрению вопросов повестки сегодняшнего заседания.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О назначении на должности мировых судей Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, Томским областным судом для назначения на должности мировых судей на 5-летний срок полномочий представлены следующие кандидатуры: Прохорова Татьяна Владимировна, Кировский судебный район г. Томска на судебный участок № 3 и Панкову Софью Валерьевну, Северский судебный район Томской области на судебный участок № 1.

Сегодня на собрании присутствуют представители судейского сообщества: заместитель Председателя Томского областного суда Школяр Лариса Геннадьевна; и.о. председателя Кировского районного суда г. Томска Николаенко Елена Станиславовна; председатель Северского городского суда Томской области Хоржевский Александр Владимирович; и.о. начальника Управления судебного Департамента в Томской области Тимошенко Анна Сергеевна.

Представляется Прохорова Татьяна Владимировна, Кировский судебный район г. Томска на судебный участок № 3 сроком на 5 лет. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Заявлений от иных граждан в коллегия для назначения на данную должность не поступило. Характеризуется положительно. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена 18 августа на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по законодательству, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества, и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи.

Решение принято с учетом следующих результатов голосования: «за»-11, «против»-0, «воздержалось»-1. Поступившие на настоящий момент отзывы по данной кандидатуре положительные. Информации о наличии обстоятельств в силу закона, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Прошу рассмотреть кандидатуру.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Пожалуйста, Прохорова Татьяна Владимировна. Кандидатура подробно рассматривалась на совместном заседании Совета Думы и правового комитета. Много было задано вопросов. Коллеги, есть вопросы к Татьяне Владимировне? Вопросов нет.

Спасибо, Татьяна Владимировна, надеемся, что у Вас все получится. Коллеги, если нет вопросов, то есть предложение проголосовать.

Голосуется постановление о назначении Прохоровой Т.В. на должность мирового судьи в Кировский судебный район г.Томска на судебный участок № 3.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Владимир Казимирович, пожалуйста, вторая кандидатура.

**Кравченко В.К.** Следующая кандидатура – Панкова Софья Валерьевна. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области для назначения на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 1. Заявлений от иных граждан в коллегию для назначения на данную должность не поступило. Характеризуется положительно.

В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена 18 августа на расширенном заседании Совета Думы и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи.

Решение принято с учетом следующих результатов голосования: «за»-12, «против»-0, «воздержалось»-0. Поступившие на настоящий момент отзывы по данной кандидатуре положительные. Информации о наличии обстоятельств в силу закона, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Прошу рассмотреть кандидатуру.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Панкова Софья Валерьевна, Северский судебный район Томской области на судебный участок № 1. Также очень подробно обсуждалась кандидатура. Много было задано вопросов, Софья Валерьевна достойно на них отвечала. Коллеги, вопросы к Софье Валерьевне? Вопросов нет. Северские депутаты кандидатуру поддерживают? Предлагаю проголосовать.

Голосуются постановление о назначении Панковой С.В. на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 1.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Софья Валерьевна, решение принято. Мы Вас поздравляем. После перерыва вместе с Татьяной Владимировной вы получите удостоверения.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О привлечении мирового судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Октябрьском судебном районе города Томска на судебном участке № 6».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Томским областным судом для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Октябрьский судебный район г. Томска на судебном участке № 6 сроком на 1 год представлена Карасева Юлия Ивановна, судья в отставке. Согласно закону Российской Федерации «О статусе судей» привлечение судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи производится на основании решения Законодательного органа государственной власти субъекта РФ по представлению Председателя областного суда при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей

и документа, свидетельствующего об отсутствии у судьи, находящегося в отставке заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи. Соответствующие требования закона соблюдены. Кандидатура рассмотрена (здесь упрощена процедура назначения) на заседании комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности. По итогам рассмотрения комитетом рекомендуется принять постановление о привлечении Карасевой Ю.И., мирового судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи. Решение по вопросу принято единогласно. Голосовали: «за» – 5, «против» – 0, «воздержалось» – 0. Прошу рассмотреть данную кандидатуру.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Карасева Юлия Ивановна, судья с большим стажем. Кандидатура также подробно обсуждалась на заседании комитета. Коллеги, вопросы к Юлии Ивановне.

**Кравченко В.К.** Сколько по времени Вы находились в отставке?

**Карасева Ю.И.** Два года.

**Кравченко В.К.** За это время Вы отслеживали, как менялось законодательство?

**Карасева Ю.И.** Конечно.

**Кравченко В.К.** На что обратили внимание по подсудности дел? Что запомнилось? Может, считаете, что нужно внести какие-то изменения? Мы на Совете Думы спрашивали об это ваших коллег, но, к сожалению, они нам ничего не предложили. А мы всегда находимся в диалоге в части изменения федерального законодательства.

**Карасева Ю.И.** Я обратила внимание, что с 1 сентября дела о взыскании налоговой задолженности уйдут из подсудности мировых судей.

**Козловская О.В.** Кто теперь их будет рассматривать?

**Карасева Ю.И.** Районный суд.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Сергей Викторович.

**Звонарев С.В.** По какой причине была Ваша отставка?

**Карасева Ю.И.** Решила, что достаточно поработала.

**Звонарев С.В.** То есть, это была Ваша инициатива?

**Карасева Ю.И.** Да.

**Глок Л.Э.** Вы сейчас на пенсионном обеспечении?

**Карасева Ю.И.** Да.

**Глок Л.Э.** При назначении на должность пенсионное обеспечение сохраняется в полном объеме?

**Карасева Ю.И.** Да.

**Козловская О.В.** Коллеги, еще есть вопросы? Нет. Есть предложение проголосовать.

Голосуете постановление о привлечении мирового судьи Карасевой Ю.И. находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Октябрьском судебном районе города Томска на судебном участке № 6.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принимается. Юлия Ивановна, я думаю, что Ваше решение вернуться к исполнению обязанностей мирового судьи, правильное. У Вас много сил и опыт хороший, так что пользы томичам принесете много.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты. Поздравляю вас с началом осенней сессии, и позвольте мне доложить свои вопросы.

Изменения в Закон «Об областном бюджете» вносятся в части увеличения общей суммы доходов и расходов областного бюджета за счет безвозмездных целевых поступлений из федерального бюджета на 261 221,3 тыс. рублей. Это целевые средства.

– 116 млн. руб. – льготное лекарственное обеспечение на федеральных льготников. В этом году мы уже имеем 437 млн. рублей из федерального бюджета. Для сведения: на региональных льготников мы тратим 870 млн. рублей из областного бюджета.

– 108 млн. 884тыс. руб. – господдержка сельскохозяйственного производства. Направления, на которые предусмотрены эти средства, были и в действующем законе «О бюджете», но в связи с необходимостью изменения подпрограмм, принятия новых подпрограмм, приняты две новые подпрограммы: «Развитие молочного скотоводства» и «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания». Наименования программ соответствуют наименованиям федеральной государственной программы «Развитие сельского хозяйства», которая утверждена постановлением Правительства РФ.

– 19,5 млн. руб. на обеспечение жильем молодых семей. Аналогичная сумма у нас предусмотрена в областном бюджете.

– 16 млн. руб. на реализацию мероприятий по переводу государственных услуг в электронный вид.

Без изменения общего объема ассигнований, за счет ожидаемой экономии по расходам на обслуживание долга, предусмотрены дополнительные расходы в сумме 102 млн. руб., из них:

– 89 млн. руб. на реализацию мероприятий, направленных на формирование условий для развития предпринимательства и создания новых рабочих мест в ЗАТО Северск (в рамках соглашения с госкорпорацией «Росатом»). По соглашению предусмотрено, как рассчитывается сумма, должны быть получены дополнительные доходы. Расчет идет от базы 2011 года. По итогам 2014 года эта сумма составляет 251 млн. руб. Но исходя из обоснования потребности, Губернатором принято решение и вносится предложение предусмотреть сумму 89 млн. руб.

– 11 млн. 209 тыс. руб.– за счет областных средств на содержание 11 новых подразделений областного МФЦ, принимается на работу в них дополнительно 183 человека. Очевидно, что дело нужное. Население, получающее услуги через МФЦ, вполне удовлетворено открытием учреждений.

– 1 млн.795 тыс. руб. предусмотрено на предоставление межбюджетного трансферта Кожевниковскому району на условиях софинансирования для приобретения трансформаторной подстанции и сетей электроснабжения для улучшения качества электроснабжения населения с. Кожевниково. Главное здесь – необходимость подключения вновь построенного дома для детей-сирот.

Всего внесено 10 изменений в госпрограммы, в том числе по двум госпрограммам изменения внутри, без изменения общего объема. По остальным 8 программам общий объем изменен, в том числе за счет средств федерального бюджета.

Произведено перемещение ассигнований в связи с уточнением направления расходов по этим госпрограммам, внесены соответствующие изменения в статьи Закона «Об областном бюджете» и в приложения к нему.

На законопроект получены все заключения. Изменения в закон очень серьезно обсуждались на заседании бюджетно-финансового комитета. Депутатам были даны пояснения. Заключения получены все положительные. Прошу поддержать и принять в 2-х чтениях. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Вера Ивановна. Вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Вера Ивановна, раза два в год мы на Думе увеличиваем поддержку малого и среднего бизнеса. Но с другой стороны, я ни разу не слышал радостных восторженных отзывов, а особенно сейчас, о работе малого бизнеса. Все живут очень тяжело. Как пишут мои коллеги, многие вынуждены уходить «в тень», иначе не выжить. Мой вопрос такой: мы отслеживаем у себя, есть ли отдача в этом году от нашей поддержки? Есть рост налоговых доходов от малого бизнеса в сельской местности, в городе?

**Плиева В.И.** Спасибо за вопрос, Олег Владимирович. Я думаю, что к тем поправкам, которые я сейчас озвучила, это прямого отношения не имеет. Сейчас не могу цифрами ответить, есть отдача или нет, но думаю, что отдача, безусловно, есть. Если есть необходимость, то можно поставить вопрос о том, чтобы заслушать информацию на заседании бюджетно-финансового комитета.

**Козловская О.В.** У нас 7 сентября будут проходить парламентские слушания по данной теме. Думаю, что там эти вопросы нужно серьезно обсудить,

тем более что к нам приедут представители Министерства экономического развития и Государственной Думы РФ. Есть еще вопросы, коллеги? Пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Вера Ивановна, скажите, пожалуйста, я не уловил один момент. В пояснительной записке сказано, что увеличивается на 261,2 млн. руб. Я не совсем понял откуда деньги?

**Плиева В.И.** Из федерального бюджета. Это целевые деньги федерального бюджета, т.е. доходы и расходы в целом изменяются только на сумму средств, полученных из федерального бюджета, на 261,2 млн. руб.

**Козловская О.В.** Боюсь, что подарков федеральный бюджет никому не делает. Нужно сильно поработать, чтобы эти деньги Администрация области оттуда привезла.

**Плиева В.И.** Да, пока уровня 2014 года мы не достигли.

**Козловская О.В.** Вопросы, Андрей Геннадьевич.

**Петров А.Г.** Вера Ивановна, я Вас тоже поздравляю с началом нового сезона. Видимо, сезон будет жарким весь последующий год. У меня такой вопрос. Когда мы голосовали за закон по адресности льгот на транспортные расходы, то говорили, что через полгода вернемся к этому вопросу. Есть ли уже реальные цифры по экономии средств по транспортной льготе? Удалось нам сэкономить или не удалось?

**Плиева В.И.** Да, насколько мне известно, цифры такие есть. Есть определенные предложения, т.к. есть решение Согласительной комиссии. Поскольку в Администрации эти предложения пока не обсуждались, то я не готова ответить. Но, поскольку вопрос поступил, то мы готовы такую информацию предоставить.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще вопросы? Достаточно? Спасибо, Вера Ивановна. Александр Брониславович, позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, Вера Ивановна подробно остановилась на проекте закона. Рассказала о том, что вопрос рассмотрен на заседании комитета. Действительно, было задано много вопросов на комитете, были получены исчерпывающие ответы. Решение комитета поддержать в 2-х чтениях. Все положительные заключения получены.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Уважаемые коллеги, очень хорошо, что мы постоянно увеличиваем доходную часть. Я согласен с Оксаной Витальевной, что в федерации просто так никто ничего не дает, потому что очень сложная обстановка с федеральным бюджетом. Это результат хорошей работы областной власти. Особенно радует, что на 110 млн. руб. увеличена поддержка села. Единственное, на что хочу обратить внимание своих коллег, и Павел Амаякович обозначил эту проблему, я выступал на прошлом заседании Думы, что темпы роста государственной поддержки значительно отстают от темпов роста выпуска сельхозпродукции. Это значит, есть факторы, угнетающие сельское хозяйство, о которых мы не говорим. Я прошу в течение года держать на контроле темп роста господдержки и темпы роста выпуска сельхозпродукции, выявлять негативные явления и решать их. Другого выхода, как развитие села, по импортозамещению нет. Мы должны помогать селу. А так, я голосую за принятие бюджета. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области  
 «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и**

**инновационную деятельность в Томской области на 2015 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** На 120 792,0 тыс. рублей увеличивается расходы по данному закону. Общий объем ассигнований.6 099 531,5 тыс. рублей, из них за счет федеральных средств – 948 725,7 тыс. рублей. На закон получены все заключения. Прошу принять в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** К Вере Ивановне есть вопросы? Нет. Позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Решение бюджетно-финансового комитета поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы к Александру Брониславовичу? Желаяющие выступить есть? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** Уважаемые депутаты, для вас не ново то, что принцип формирования бюджета сейчас является программно-целевым, и он предполагает, как большую самостоятельность ведомств, которые являются участниками

бюджетного процесса, так и большую ответственность, поскольку, устанавливаются показатели, которые участники бюджетного процесса должны достигать в рамках выделенных финансовых ресурсов. С 1 января 2016 года, в соответствии с принятыми изменениями в Бюджетный кодекс, права субъектов расширяются в части принятия изменений в бюджетную роспись. То есть, имеется в виду перемещение в рамках программ, утвержденных на уровне субъектов. Сейчас у нас этих полномочий достаточно много. Мы ими пользуемся в определенной мере. Много информации проходит и через вас. В рамках данного законопроекта уточнена редакция действующих у нас статей в законе «О бюджетном процессе», которые приведены в соответствии с Бюджетным кодексом. Были нормы в статье 15 Закона «О бюджете», когда в течение года при принятии бюджета резервировались определенные ассигнования, была предусмотрена возможность в распределении резервированных ассигнований в процессе исполнения бюджета.

Сейчас Бюджетный кодекс запретил это делать и сказал, что данные обстоятельства должны быть предусмотрены в Законе «О бюджетном процессе» и в законодательстве субъектов и, соответственно, у субъекта есть право это делать на основании норм закона.

Кроме того, предусмотрены дополнительные основания для внесения изменений в роспись. То есть, как я уже говорила, право появилось в соответствии с федеральным законом. Должна сказать, что внесение изменений в роспись не предполагает какой-либо самостоятельности и нарушения законодательства. Это всего лишь способ оперативного решения вопросов в процессе исполнения бюджета. Не так, что нужно ждать до заседания Думы, тогда только вносить эти поправки. Это в пределах тех ассигнований, которые выделены ведомству. Оно осуществляет распоряжение этими средствами для решения тех целей и задач, которые поставлены перед соответствующим ведомством.

Поскольку в процессе обсуждения данного законопроекта, возникли определенные вопросы, пожелания, а также были замечания Контрольно-счетной палаты, несмотря на то, что получены все заключения, и они все положительные, мы посчитали возможным просить вас принять закон в 1-м чтении, а мы его доработаем и на очередную сессию внесем во 2-м чтении. Прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Вопросы к Вере Ивановне. Нет. Позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, законопроект рассмотрен на комитете и, действительно, получены все положительные заключения. Нужно отметить, что еще до рассмотрения на комитете в рабочем порядке депутаты и исполнительная власть поработали над законопроектом. Полностью найдено взаимопонимание. Администрация попросила 1-е чтение, мы с этим согласны. Просим вас поддержать.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+2  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившей силу статьи 14-2 Закона Томской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** Уважаемые депутаты, в соответствии с Законом Томской области «О муниципальной службе» индексация размера расчетной единицы, применяемой для исчисления должностных окладов лиц, замещающих муниципальные должности в Томской области, устанавливается Законом «Об областном бюджете». В 2013 году такая норма в законе об областном бюджете была установлена. Сам закон уже утратил силу. И норма прекращает свое действие, когда принимается отдельный закон. Поскольку после 2013 года уже была очередная индексация расчетной единицы, то есть необходимость признать утратившей силу статью 14-2 данного закона. На законопроект получены все заключения, они положительные. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Вере Ивановне? Нет. Позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Комитет предлагает поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Плиева В.И.** Уважаемые депутаты, в 2010 году в соответствии с законом № 83-ФЗ, который устанавливал переход в другой тип учреждения, когда у нас появились бюджетные, автономные и казенные учреждения. Переходный период закончился в 1 июля 2012 года. В связи с этим закон № 274 фактически перестал действовать, поскольку нормы его действия закончились. Но т.к. срок действия в самом законе не предусмотрен, то необходимо признать его, утратившим силу. На законопроект получены все заключения, они положительные. Прошу рассмотреть и поддержать в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Вере Ивановне? Нет. Позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Позиция комитета поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях, т.к. закон по сути дела не действует уже три года.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за..... 30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, слово просит Губернатор Томской области.

**Жвачкин С.А.** Уважаемые коллеги, хочу дать небольшой комментарий по ситуации в сельском хозяйстве, а то складывается впечатление, что для сельского хозяйства выделяется недостаточно денег. Смотрите, в налоговой части доля поступления от сельского хозяйства 0,7 % в бюджет области. В расходной части бюджета на сельское хозяйство идет 2,4 %, т.е. мы каждый год этот процент отдаем и постоянно его увеличиваем, а 0,7 % только получаем. Мы понимаем, что это имеет социальную направленность. Но хочу назвать еще одну цифру – индекс производства, т.е. сколько выпускается за эти деньги продукции. Он на этот год составил 94 %., хотя меня заверили, что он будет меняться. Мы три года об этом говорим. Мы помогали, помогаем и будем помогать вместе с вами сельскому хозяйству. Но все-таки надо смотреть на экономические показатели.

Как всегда я говорил, что в бесконечные закрома, мы деньги закапывать не будем. Поэтому спасибо всем, потому что идет большое оздоровление сельского хозяйства. Сегодня мы выходим из той ситуации, которая была. Но я прошу учесть, заявлять, что недостаточно помогаем сельскому хозяйству, не стоит. Деньги – это

такая субстанция, которой недостаточно будет всегда. Это хорошо. Сколько не дай денег любой отрасли, их всегда будет недостаточно. Я думаю, что мы с вами все правильно распределяем. А работникам сельского хозяйства хочу сказать, что необходимо обратить внимание не только на то, сколько дали денег, но и на то, как они используются. По сельскому хозяйству идет рост.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глебовичу Николаю Александровичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по промышленной политике – начальник Департамента промышленности и развития предпринимательства.

**Глебович Н.А.** Добрый день, Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие. На рассмотрение выносится законопроект «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов».

Как вы знаете между Администрацией Томской области и госкорпорацией «Росатом» в 2013 году было заключено соглашение, которое предусматривает дополнительные поступления налогов от деятельности госкорпорации «Росатом» перечислять в ЗАТО Северск, а именно: финансирование мероприятий по программам социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2012 - 2016 годы; на муниципальную программу развития предпринимательства, а также на другие муниципальные программы, в том числе в сфере инфраструктурного и социально-экономического развития. В 2011 году объем поступлений от госкорпорации «Росатом» составлял 812 млн. руб. По итогам 2014 года сумма дополнительных поступлений с учетом применения дополнительных индексов, дефляторов и коэффициентов (приведена в раздаточном материале формула) составила 251 млн. руб. По согласованному решению предлагается выделить 89 млн. руб. в виде иного межбюджетного трансферта муниципальному образованию ЗАТО Северск. Данный законопроект устанавливает именно правовые основания

для предоставления иного межбюджетного трансферта.

**Козловская О.В.** Спасибо, Николай Александрович. Есть вопросы? Нет.  
Позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Комитетом рассмотрен данный законопроект. Получены ответы на все возникшие вопросы. Решение комитета поддержать принятие закона в 2-х чтениях. Все заключения получены.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Желаящие выступить есть? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?  
Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глебовичу Николаю Александровичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по промышленной политике – начальник Департамента промышленности и развития предпринимательства.

**Глебович Н.А.** Представленный законопроект «О внесении изменений в Закон Томской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области» разработан в целях приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным.

Коротко расскажу об основных моментах, которые мы вносим. Законопроектом мы предлагаем внести в число участников системы поддержки малого и среднего предпринимательства Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области.

В связи с тем, что постоянно идет актуализация критериев оценки эффективности выделяемых ресурсов, мы предлагаем из закона исключить критерии эффективности и включить их в текст государственной программы.

Также вносится ряд изменений по переименованию органов исполнительной власти, и уточняются полномочия Администрации Томской области.

Когда я представлял законопроект на комитете, то в этот день поступило замечание от прокуратуры, обращающее наше на вновь выявленные обстоятельства. За прошедшую неделю мы не смогли достигнуть консенсуса, поэтому прошу принять законопроект в 1-ом чтении. К следующему заседанию Думе мы все замечания устраним.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Николаю Александровичу? Вопросов нет. Позиция комитета, Аркадий Яковлевич.

**Эскин А.Я.** Комитет рассмотрел. До этого прошли слушания на комиссии по предпринимательству. Мы готовы были принять закон в 2-х чтениях, но вышла коллизия с прокуратурой. Думаю, что Администрация снимет эти вопросы, и мы получим положительное заключение. А сейчас предлагаем поддержать только в 1 чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Нет. Желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+2  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Козловская О.В.** Объявляется перерыв на 30 минут.

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна.**

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 28 депутатов.

**Козловская О.В.** Коллеги, в зале есть кворум. Собрание полномочно продолжить работу.

Прежде чем перейти к рассмотрению следующего вопроса, позвольте вручить удостоверения мировых судей.

Удостоверение вручается Прохоровой Татьяне Владимировне. (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Панковой Софье Валерьевне. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, Олег Михайлович Шутеев передал свой голос Куприянцу А.Б., он вынужден был покинуть заседание по семейным обстоятельствам.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 10.3 Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемы коллеги. Предлагаемый законопроект направлен на упрощение порядка обращения граждан за получением сертификата на региональный материнский семейный капитал, и предполагает, что этот именной документ граждане будут получать в Центрах социальной поддержки населения, которые имеются в каждом муниципальном образовании. Это позволит упростить процедуру и существенно сократить сроки удовлетворения заявления от граждан, что позволит быстрее реализовать их материальные права на материнский капитал. Все заключения есть. Просим принять закон в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, вопросы. Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Оксана Витальевна, сразу прошу прощения, вопрос не по теме, если можно задать, то задам, если нет, то не буду. Это касается людей, попавших в зону затопления. В населенном пункте Копыловка половина людей живет в собственных домах, а половина в муниципальных. Соцзащита оказала помощь только тем, кто живет в частных домах, а тем, кто проживает в муниципальных домах, сказали, что это забота сельских муниципалитетов, у которых денег нет. В результате получилось, что одни получили материальную помощь, а другие нет. Люди озлоблены. Марина Александровна, как эту проблему можно решить? Или ничего сделать нельзя?

**Козловская О.В.** Давайте поступим следующим образом. Рассмотрим закон, а потом дадим возможность Марине Александровне ответить на вопрос Олега Владимировича. По закону есть вопросы? Нет. Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** На комитете по труду и социальной политике рассмотрено. Все заключения носят положительный характер. Рекомендовано для принятия законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Желаяющие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Киняйкина М.А.** Материальную помощь, как при паводке, так и во всех остальных случаях, оказываем в рамках действующего в Томской области закона, который различает два варианта. Один вариант: материальная помощь в связи с

возникновением чрезвычайной ситуации стихийного характера, пожары, наводнения. Вторая ситуация, это когда человек оказался в трудной жизненной ситуации по иным обстоятельствам.

Что касается паводка? В части районов была объявлена чрезвычайная ситуация. Основное правило при оказании материальной помощи, если пострадали дома: жилье должно находиться в собственности у человека, либо он должен быть там зарегистрирован. Эти обстоятельства подтверждаются документально. Также при оказании материальной помощи учитывалось, сколько у человека в собственности домов. Не секрет, что у семьи есть несколько жилых помещений, а проживает она в одном. Материальная помощь – это неполная компенсация ущерба, понесенного семьей. Где проживает, тот дом и рассматривается с точки зрения оказания материальной помощи, в связи с его разрушением или причиненным ущербом.

**Громов О.В.** Вопрос в другом. Если семья проживает в муниципальном доме, помощь будет оказываться?

**Козловская О.В.** Она ответила. Если не было введено режима ЧС, тогда не будет оказана помощь, нужно обратиться по другому основанию.

**Киняйкина М.А.** Еще один момент по муниципальному и собственному жилью. Если пострадало муниципальное жилье, не имущество, находящееся в доме (это другая ситуация), это относится к компетенции муниципальных образований. А если в этом доме пострадало имущество, то можно уже рассматривать вопрос об оказании материальной помощи.

**Из зала.** Он спрашивает, людям, как жить? Мы делим имущество на региональное, муниципальное, а люди-то как жить должны?

**Киняйкина М.А.** Я неслучайно сказала, что материальная помощь оказывается в рамках законодательства, действующего у нас в Томской области. Если в закон говорится, что за муниципальное жилье отвечает муниципалитет, то туда и надо обращаться по этим вопросам.

**Козловская О.В.** Коллеги, это как вы меня поправили сейчас. Я пожелала мировому судье быть справедливым, а вы меня поправили, сказали, что надо судить по закону. Как раз это тот самый случай. У нас такой закон. Если есть

вопросы, то тогда давайте к этому документу вернемся. Сейчас предлагаю продолжить работу по повестке.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации социального обслуживания граждан в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Законопроект разработан в целях закрепления в законе Томской области № 127-ОЗ от 8 октября 2014 года дополнительных полномочий Администрации Томской области и органов исполнительной государственной власти Томской области в сфере социального обслуживания.

Первое предложение. О предоставлении Администрации Томской области права определять категории граждан, которым социальные услуги в Томской области должны предоставляться бесплатно в дополнение к тем категориям граждан, которым они предоставляются бесплатно по федеральному закону.

Второе предложение. Мы предлагаем дополнить полномочия органов исполнительной власти Томской области в сфере социального обслуживания правом определять иные обстоятельства, дополнительные по сравнению с федеральным законом, которое ухудшает или способно ухудшить условия жизнедеятельности граждан, тем самым дадут право гражданам на социальное обслуживание.

Имеются все положительные заключения. Есть редакционная поправка, которая не меняет сути наших предложений, мы ее доработаем.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы к Марине Александровне? Нет. Позиция комитета?

**Глок Л.Э.** На комитете по труду и социальной политике рассмотрено. Заключения все положительные. Есть предложение от прокуратуры, которое уже учтено в тексте законопроекта, может, немного в иной редакции. Предлагаем поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Желаящие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....00

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О погребении и похоронном деле в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Этим законопроектом мы предлагаем устранить внутреннее противоречие нашего областного законодательства и привести Закон Томской области «О погребении и похоронном деле в Томской области» в соответствие с федеральным законом от 12 января 1996 года № 8-ФЗ.

Сегодня есть моменты, которые различно регламентируются федеральным и областным законодательством. Например, выплата ритуального пособия. В федеральном законе это пособие выплачивается органом социальной защиты населения, в областном законе это полномочие отнесено к Администрации Томской области. Аналогично у нас решается вопрос и с возмещением стоимости гарантированного перечня услуг по погребению. В федеральном законодательстве эти вопросы регулируются иначе.

Помимо этого у Администрации Томской области нет полномочий по организации согласования стоимости гарантированного перечня услуг, а это очень

важно для нас, т.к. эта необходимость возникает ежегодно. Поэтому мы предлагаем дополнить еще одним полномочием перечень полномочий Администрации Томской области. В итоге проработки закона, родилась новая редакция статьи Закона Томской области № 6-ОЗ, а статью 4 мы предлагаем отменить.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Марине Александровне? Нет. Позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Комитетом по труду и социальной политике рассмотрено. Все положительные заключения получены. Просим поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Желаящие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Данный законопроект разработан в целях приведения формулировок Закона Томской области № 40-ОЗ «О форме предоставления мер

социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан» в соответствии с последними изменениями от 9 июня 2015 года о внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные федеральные законы. В соответствии с федеральным законом происходит замена натуральной формы предоставления мер социальной поддержки на оплату жилых помещений, т.е. со льготных скидок на денежную выплату в целях компенсации расходов граждан.

Надо отметить, что мы здесь приводим в соответствие формулировки в нашем законодательстве, т.к. с 2010 года у нас эти меры соцподдержки осуществляются в денежной форме. Получены все заключения, они положительные, но у прокуратуры есть предложение по редакции наименования закона, статьи 1 того же закона, поэтому просим рассмотреть закон в 1-м чтении, а ко 2-му чтению мы доработаем редакцию.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Марине Александровне? Нет. Позиция комитета?

**Глок Л.Э.** На комитете по труду и социальной политике вопрос рассматривался, было рекомендовано принять в 2-х чтениях при наличии всех положительных заключений, но т.к. прокуратура представила заключение 25 августа, мы не смогли на это отреагировать, там есть замечание. Поэтому рекомендуем принять законопроект в 1-ом чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О форме и порядке предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

**Ассонов Д.Ю.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие. Законопроект подготовлен во исполнение пункта 9 протокола заседания Российского организационного комитета «Победа» от 17 марта 2015 года № 36, утвержденного Президентом РФ В.В. Путиным и поручений Заместителя Председателя Правительства РФ О.Ю.Голодец, согласно которым необходимо принять меры по приоритетному предоставлению жилья нуждающимся в улучшении жилищных условий таким категориям ветеранов, как участники и инвалиды Великой Отечественной войны. За счет денежных средств, поступивших на территорию Томской области 27 февраля 2015 года, всем стоявшим на указанную дату инвалидам и участникам Великой Отечественной войны (8 человек) предоставлены социальные выплаты.

Однако необходимо отметить, что численность ветеранов, поставленных на учет нуждающихся в получении жилых помещений, не является окончательной, т.к. граждане до настоящего времени обращаются в органы местного самоуправления для постановки на учет.

Денежных средств, выделенных Томской областью в 2015 году недостаточно для обеспечения всех стоящих на учете ветеранов на 1 августа 2015 года. В настоящее время не достает 42,2 млн. руб. для обеспечения жильем 34 ветеранов, из которых вновь встали на учет после 1 марта этого года 3 инвалида и 5 участников Великой Отечественной войны.

Таким образом, законопроектом предлагается предусмотреть в статье 1 Закона Томской области от 6 июня 2006 года № 116-ОЗ первоочередное право предоставления социальных выплат на приобретение или строительство жилых помещений инвалидам и участникам Великой Отечественной войны.

Негативных социально-экономических последствий действия законопроекта после его принятия отсутствуют. Принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов за счет средств областного бюджета, т.к. реализация закона происходит за счет средств федерального бюджета. В связи с принятием данного законопроекта, будет необходимо внести изменения в Постановление Администрации Томской области от 10 июля 2006 года № 90-а.

Прошу рассмотреть законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Дмитрию Юрьевичу? Пожалуйста, Василий Васильевич.

**Сёмкин В.В.** Ко мне обращаются участники войны, говорят, что выделяемой суммы недостаточно для приобретения жилья.

**Ассонов Д.Ю.** На сегодняшний день социальная выплата составляет 1 млн. 240 тыс. 200 руб. Расчет ее понятен. Берется норма 36 кв. метров на человека и установленная федерацией стоимость квадратного метра – 34450 руб. Эта стоимость не менялась 2 года. В этом году все ветераны за счет выплаты приобрели жилье. Скажем так, родственники добавляют. Был только один ветеран, у которого не было родственников, но благодаря хорошим людям, которых в Томске немало, и благодаря представителям строительного комплекса, эта проблема была решена.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Александр Анатольевич.

**Терещенко А.А.** Скажите, пожалуйста, выделяются средства для приобретения жилья ветеранам, а какое количество вдов участников Великой Отечественной войны получили выплаты?

**Ассонов Д.Ю.** Из 34 человек, которые сегодня стоят в списке на получение социальной выплаты, 8 человек участников и инвалиды войны, а остальные вдовы.

**Козловская О.В.** Еще вопросы есть, коллеги? Нет. Желаящие выступить есть? Нет. Позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Комитета по труду и социальной политике поддерживает. Все заключения положительные. Предлагаем принять законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть очень интересная информация. Мы ее раздали депутатам?

**Глок Л.Э.** Нет.

**Козловская О.В.** Думаю, что ее нужно раздать для того, чтобы понимали, какие основания нужны для получения выплаты на жилье. Там не так все просто. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 12-1 Закона Томской области «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Неверов Д.В.** Уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна, федеральным законодательством пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, приравнены к алкогольной продукции. В связи с этим субъекту предоставлено право принимать меры по недопущению нахождения детей на объектах, где реализуется алкогольная продукция. Поскольку в настоящее время алкогольная продукция равна пиву и напиткам на его основе, то такие изменения внесены в закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». В целях устранения противопоставления в законе Томской области мы предлагаем соответствующие изменения.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Дмитрию Васильевичу?  
Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

**Эскин А.Я.** Относится сюда безалкогольное пиво?

**Неверов Д.В.** Безалкогольное пиво не является алкогольным напитком.

**Козловская О.В.** Еще вопросы? Нет. Позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Комитетом по труду и социальной политике вопрос рассмотрен. Все заключения положительные. Одно замечание от Минюста технического характера было учтено. Предлагаем поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 14 Закона Томской области «О предупреждении распространения туберкулеза в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Неверов Д.В.** Уважаемые депутаты, Оксана Витальевна, если коротко, то с 13 мая 2015 года субъекты РФ утратили полномочия по установлению порядка по

предоставлению жилых помещений больным туберкулезом. Это вызвано соответствующим постановлением Конституционного суда РФ № 30-П от 24 декабря 2013 года. В целях устранения несоответствия части 2 статьи 14 закона Томской области, мы предлагаем включить в региональный закон норму в соответствии с федеральным законом, т.е. больным заразными формами туберкулеза предоставляются жилые помещения по договорам социального найма в соответствии с Жилищным кодексом РФ.

**Козловская О.В.** Соответственно, это становится полномочием муниципальных образований.

**Неверов Д.В.** Совершенно верно.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы? Нет. Позиция комитета?

**Глок Л.Э.** Комитетом по труду и социальной политике рекомендовано поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях. Все заключения положительные.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+3  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+3  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об оплате труда работников областных государственных учреждений, а также работников государственных органов Томской области, не являющихся государственными гражданскими служащими» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги Второе чтение законопроекта. Есть необходимость слушать доклад?

**Из зала.** Нет.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Светлане Николаевне? Вопросов нет. Спасибо, Светлана Николаевна. Позиция комитета.

**Глок Л.Э.** Все заключения положительные, но есть предложение прокуратуры, которое к данному вопросу не имеет отношения. Его нужно рассмотреть отдельно, дополнительно. Комитетом по труду и социальной политике рекомендовано поддержать принятие законопроекта в 2-ом чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 2-е чтение закона.

Голосуется принятие законопроекта в 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** Уважаемые депутаты. Вносится предложение о внесении изменения в статью 4 и 5 Закона Томской области «Об образовании в Томской области», которые касаются полномочий Законодательной Думы и Администрации Томской области. Уточнение полномочий включает в себя методику расчетов нормативов, утверждаемых Администрацией Томской области, для того, чтобы расчет сделать более прозрачным. Мы не меняем суть, но уточняем, что сама методика должна быть прозрачна с точки зрения установления коэффициента, при определении данных нормативов. Все заключения положительные. Просим поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за..... 24+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Бегуну Михаилу Валентиновичу**, и.о. начальнику Главного управления МЧС России по Томской области.

**Бегун М.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты Законодательной Думы Томской области. Вашему вниманию представляется во 2-ом чтении внесение соответствующих изменений в статью 8

Закона Томской области «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Существующая система управления, мы сейчас говорим о единой территориальной подсистеме по ликвидации и предупреждению чрезвычайных ситуаций, подразумевает наличие различных органов управления: органы повседневного управления, это те, кто в сутках дежурят; так называемые единые дежурные диспетчерские службы в районах, на организациях, предприятиях. А если мы говорим об областном уровне, то это Центр управления в кризисных ситуациях. Также создан и существует действующий орган Специальные Уполномоченные для решения задач в области гражданской обороны. По области это комитет по делам ГО и ЧС. В районах – освобожденные специалисты, либо отделы, как в городе Северске. Есть координационный орган – комиссии по предупреждению ЧС и пожарной безопасности, которые создаются на муниципальном и областном уровне. Существующая система сложилась давно и законодательно на федеральном уровне была в этом году узаконена. Соответственно, возникла необходимость о внесении изменений в законодательство Томской области. Поэтому предлагаем их внести. Это не повлечет финансовых затрат со стороны областного бюджета. Предлагаю поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Михаилу Валентиновичу?

**Пичурин Л.Ф.** Можно вопрос смежный? Тут все ясно. Будем голосовать «за». Не могли бы Вы охарактеризовать обстановку в наших лесах? В стране полыхают пожары. Каждый день страшные сообщения. Как у нас обстоят дела?

**Бегун М.В.** Что касается Томской области то метеообстановка благоприятная. У нас прошли серьезные осадки: порядка 34-52 миллиметров, это когда сильный дождь. При этом грозопеленгация, это доплеровские радары, которые были закуплены и установлены на территории области, фиксируют от 200 до 300 разрядов гроз, но по силе тока они не влекут за собой возникновения очагов пожара. На протяжении месяца на территории области нет ни термических точек, ни лесных пожаров.

Прогноз на ближайшие две-три недели тоже благоприятный. Мы ожидаем возможного возникновения двух – трех очагов лесных пожаров в осенний период, когда идет активный сбор дикоросов. Традиционно пожары возникают в это время

в Верхнекетском районе и Томском. Но в существующей системе, отлаженной за последние два года, могу с уверенностью сказать, что мы не допустим перехода огня на населенные пункты, как это произошло и в Иркутской области и в Бурятии.

Что касается обстановки в стране, то она действительно напряженная. В Иркутской области и Бурятии около 2-х с лишним месяцев (как это было у нас в 2012 году) температура стояла от +32 градусов и выше. В отдельные дни поднималась до + 40. Помимо этого большой наплыв туристов на озеро Байкал. Кроме того, отсутствие авиации на областном уровне. Все это привело к тому, что пожары развились до катастрофических масштабов более 100 гектар. Много требуется сил сейчас, чтобы его потушить. К сожалению, зафиксированы переходы огня на населенные пункты, уже есть погибшие люди, как и на пожаре, так и от пожара. Вопрос серьезный.

**Козловская О.В.** Спасибо. Уважаемые коллеги, возвращаемся к закону. Есть еще вопросы? Позиция комитета?

**Кравченко В.К.** Проект доработан с учетом поступивших замечаний прокуратуры Томской области. Имеются положительные заключения Совета муниципальных образований. Комитетом Думы по законодательству, государственному устройству и безопасности предлагается поддержать принятие законопроекта в 2-ом чтении.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Голосуем 2-е чтение.

Голосуются принятие законопроекта в 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Козловская О.В.** Нам надо посоветоваться. Мы с вами идем ударными темпами потому, что вопросы очень подробно рассматривались на заседаниях комитетов. Есть предложение пойти дальше по повестке, т.к. все докладчики у нас в зале. Нет возражений? Тогда мы рассматриваем 21 вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чубенко Константину Ивановичу**, начальнику Департамента потребительского рынка Администрации Томской области.

**Чубенко К.И.** Добрый день, уважаемые депутаты. Подробным образом докладывал на заседании комитета, постараюсь кратко изложить суть законопроекта. Основной посыл внесения изменений в региональный правовой акт, это последовательная позиция федеральных органов власти и усиление вертикально интегрированного контроля за объемом производства и реализации алкогольной продукции. В июне месяце были внесены последние изменения в федеральный закон, и мы сейчас вносим соответствующие изменения в наш региональный закон.

Первое. Нам предписывается выбрать уполномоченный орган по определению перечня территорий, на которых численность населения менее 3 тыс., и отсутствует возможность доступа к точке интернета. Так как все продавцы, в том числе и розничной торговли, обязаны иметь необходимую контрольно-кассовую технику, которая в онлайн-режиме будет передавать данные об объеме реализованной продукции, т.е. человек купил алкогольную продукцию, Росалкогольрегулирование видит, какая точка сколько реализовала. Это последовательный этап, поскольку система уже работает по производству алкогольной продукции достаточно длительный период. Система была внедрена на оптовом звене. Розница также ежеквартально отчитывается на протяжении 3-х лет об объеме реализованной продукции. Единственно, что сначала это была печатная форма, потом в электронная. Но отчет по объемам реализованной продукции должны были предоставлять. А сейчас фактически это будет делаться в онлайн-режиме самой техникой.

Кроме этого, мы делим между органами исполнительной власти ряд полномочий по приему и передаче данных о принятых сведениях (в декларациях) об объеме реализованной продукции предприятиями розничной торговли, а именно

между комитетом лицензирования и Департаментом потребительского рынка. Т.е. контроль производства алкогольной продукции остается за нами, а все остальное за комитетом лицензирования.

**Козловская О.В.** Спасибо, Константин Иванович. Пожалуйста, коллеги вопросы. Николай Александрович, потом Олег Владимирович.

**Вяткин Н.А.** Скажите, пожалуйста, уменьшилось ли потребление алкоголя в связи с повышением цены на него.

**Чубенко К.И.** На протяжении 3-4 лет видим устойчивую тенденцию к снижению потребления алкогольной продукции и изменение приоритетов: от крепкого алкоголя к более слабому (вино, шампанское).

**Козловская О.В.** Спасибо, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Я буду голосовать за этот закон. Надо ужесточить контроль за продажей алкогольной продукции в магазинах. Но недавно прочитал информацию о том, что у нас в Томской области количество предприятий розничной торговли, берущих лицензию на право торговли спиртным, уменьшилось на 15 %. Но в это же время увеличивается торговля контрафактом. А с этим никто не борется. Ужесточая меры контроля в розничной торговле, мы как-то решаем проблему с контрафактом? Еще в царской России был жесткий контроль за продажей алкоголя, а сейчас ужесточая меры за официальной торговлей, за теневой продажей контроля нет.

**Чубенко К.И.** Спасибо за вопрос. С первой частью его не могу согласиться. Устойчивая тенденция идет по сокращению лицензиатов, но количество объектов, которые внесены в эти лицензии, оно стабильно на протяжении 3-4 лет.

**Козловская О.В.** То есть они получают лицензию на несколько точек?

**Чубенко К.И.** Да. Раньше каждый торговый объект брал собственную лицензию и мог быть свободным в выборе поставщика. Сейчас в современной торговле предприятие сетевой торговли имеет одну лицензию, через которую вносит все последующие торговые точки вновь открывающиеся. Сокращение количества лицензий определено именно этим.

В отношении контрафактной продукции вопрос справедливый, достаточно сложный. Насколько мне известно, т.к. работаем совместно с органами внутренних дел, трудно говорить об успешности или не успешности, но то, что с завидной

регулярностью происходит изъятие контрафактной продукции на территории области, совершенно точно могу сказать. С декларированием продажи алкогольной продукции предпринимательское сообщество получило всплеск после введения такого обязательства. Это достаточно серьезно повлияло на торговлю контрафактом, потому что ты обязан отчитаться ежеквартально об объеме купленной продукции, предоставить сведения у кого ты купил. Система ЕГАИС позволяет делать встречную проверку и оптовика и производителя, а на этапе несостыковки этих объемов все легко выявляется.

**Козловская О.В.** Спасибо. Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Сигареты сегодня мы покупаем по списку, в закрытом доступе, а алкогольная продукция представлена в широком ассортименте, стоит на полках красочная, на этикетках не пишут, что алкоголь вреден для здоровья, т.е. написано, но очень мелким шрифтом. Когда мы приведем единые требования к продаже продукции, наносящей вред здоровью человека: алкоголь, петарды и т.д.?

**Чубенко К.И.** Вопрос риторический. Это, скорее всего, полномочия федерального законодательства. Затрудняюсь дать объективный ответ. Давайте подумаем совместно и подготовим законодательную инициативу по этому вопросу.

**Козловская О.В.** Александр Александрович Боргер.

**Боргер А.А.** Сейчас в Стрежевом построили мост, и сетевые магазины «Монетка», «Магнит» и т.д. окружили нас, а там довольно дешево продается спиртное. Боюсь, что население города сопьется. В каждом уголке города открыты их торговые точки. Прошу на это обратить внимание. Они предоставляют отчет ежеквартально, в каком объеме употребляют жители г. Стрежевой алкогольной продукции?

**Чубенко К.И.** У нас есть возможность предоставить такие сведения. Мы можем в разрезе муниципальных образований подготовить такую справку.

**Козловская О.В.** Очень интересная была бы информация. Но то, о чем просит Александр Александрович, не совсем реально потому, что там из Хант везут алкоголь и мы не увидим, т.к. статистика идет по территории Ханты–Мансийского округа.

**Чубенко К.И.** Розницу мы увидим.

**Боргер А.А.** На нашей территории торгуют, а мы с этого ничего не имеем.

**Козловская О.В.** Александр Александрович имеет в виду, что население Стрежевого может и в Ханты-Мансийске покупать, а там мы не увидим, т.е. картина до конца объективной не будет.

**Козловская О.В.** Евгений Владимирович Павлов, затем Наталья Геннадьевна Барышникова, и есть предложение ограничиться.

**Павлов Е.В.** Скажите, пожалуйста, как технически это будет реализовано? Установят аппараты для сканирования? Сколько они стоят, и как это повлияет на стоимость продукции?

**Чубенко К.И.** Если мы говорим про магазин современного формата, т.е. без прилавочного типа, где внедрена уже система считывания по штрих-коду, то это будет происходить в онлайн-режиме по операционной системе, которая будет установлена на компьютере.

**Козловская О.В.** Сколько будет стоить операционная система?

**Чубенко К.И.** На сегодня мы не обладаем такими сведениями, поскольку Росалкогольрегулирование не определил окончательно систему. Сроки введения ее законом отложены до 2016 года. Думаю, что за это время мы получим более точные данные.

**Громов О.В.** С места скажу, что для малого бизнеса, с небольшим объемом площадей, это будет накладно. Около 60 тыс. руб., наверное, стоит?

**Козловская О.В.** Константин Иванович говорит о том, что оборудование в магазинах в основном установлено, нужно будет только приобрести операционную систему. Наталья Геннадьевна Барышникова.

**Барышникова Н.Г.** Константин Иванович, в законе написано, что «в полномочия Администрации Томской области возлагается ведение реестров виноградных насаждений», у нас в Томской области есть виноградники?

**Чубенко К.И.** Может, когда-нибудь появятся. В Российской Федерации есть территории, на которых растет виноград, а федеральный закон един для всех территорий. Это требование нормы федерального закона.

**Козловская О.В.** Коллеги, достаточно? Спасибо, Константин Иванович. Владимир Казимирович, позиция комитета?

**Кравченко В.К.** Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности предлагает поддержать принятие законопроекта в 2-х

чтениях, который доработан с учетом поступивших предложений от прокуратуры.

**Козловская О.В.** Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Нет. Желаящие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О порядке осуществления муниципального земельного контроля в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Неверов Д.В.** Уважаемые депутаты, полную характеристику законопроекту дала Оксана Витальевна в своем выступлении. Если очень коротко, то у нас в нем регулируются особенности осуществления именно муниципального земельного контроля в отношении, как органов государственной власти, так органов местного самоуправления и граждан: сроки проведения проверок, периодичность, продолжительность основания для внеплановых проверок. Органы местного самоуправления должны будут привести свои правовые акты в соответствие с областным законом в течение 3-х месяцев со дня вступления его в силу. Законопроект разработан с учетом аналогичных законов, но они немного другие с учетом специфики регионов, в Амурской, Брянской и Самарской областях и других областях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Дмитрий Васильевич. Есть вопросы, коллеги? На мой взгляд, очень важный закон, потому что он регулирует правоотношения, которые раньше муниципалитеты регулировали так, как сами считали нужным. По возникшим вопросам мы разговаривали с органами местного самоуправления. Есть вопросы? Нет. Позиция комитета, Аркадий Яковлевич?

**Эскин А.Я.** Комитет по экономической политике подробно рассмотрел этот вопрос. Сразу скажу, что муниципалитеты не получили права кого-то наказывать, но они получили обязанность следить по этим вопросам, а именно контролировать, устанавливать графики, тем самым наводить порядок. Мы довели решение до логического конца, когда муниципалитеты должны заниматься земельными отношениями. Предлагаем поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодьях Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Неверов Д.В.** Уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна, изменился федеральный закон. В настоящее время субъекты Российской Федерации вправе определять перечень земель, использования которых для иных целей не допускается, и перечислен данный перечень: сельхозугодия опытно-производственных подразделений научных организаций и учебно-опытных подразделений образовательных организаций высшего образования. Например, Институт торфа Томской области. При этом в статье 1 Закона Томской области у нас несколько иная терминология, что затруднит применение федерального законодательства.

Второе изменение направлено на приведение норм закона в соответствии со статьей 80 Устава Томской области. У нас перечень особо ценных продуктивных сельхозугодий должен устанавливаться постановлением Администрации Томской области, а не распоряжением.

**Козловская О.В.** Спасибо, Дмитрий Васильевич. Есть вопросы, коллеги? Позиция комитета?

**Эскин А.Я.** Здесь областной закон приводится в соответствие с федеральным законодательством. Комитета по экономической политике предлагается поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+3  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+3  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Неверов Д.В.** Уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна, у нас в федеральном законе о внесении изменений в Жилищный кодекс скорректированы требования к проведению капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов. На территории Томской области реализация этих положений и отношений по проведению капитального ремонта регламентированы № 116-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области». В ходе мониторинга законодательства было установлено, что у нас на территории Томской области действует еще закон от 2005 года «О реконструкции и капитальном ремонте жилищного фонда на территории Томской области». Необходимость в его действии в настоящее время отсутствует, в связи с чем, мы воспользовались Законом Томской области «О нормативных правовых актах» и предлагаем признать это закон утратившим силу.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Дмитрию Васильевичу? Позиция комитета? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Скажите, пожалуйста, с 2,3,4-квартирными домами, как быть?

**Неверов Д.М.** 2,3,4-квартирные дома относятся к многоквартирным домам. У нас есть небольшие проблемы по ним, особенно в сельских поселениях, например, с выбором управляющей компании, соответственно с капремонтом, но мы решаем проблемы по мере поступления.

**Козловская О.В.** Есть еще вопросы, коллеги? Нет. Позиция комитета.

**Эскин А.Я.** Наверное, возникнет правомерный вопрос почему в 1-м чтении? Дело в том, что комитет по экономической политике давно обсуждал с прокуратурой эту тему. 8 месяцев назад поступило письмо о том, что законодательные акты надо сохранить. После этого поступило новое письмо Администрации, где говорится о том, что надо признать правоту прокуратуры. Мы

в 1-м чтении проголосовали, но оставили вопрос до выяснения с областной Администрацией, где же была правда. Прокуратура согласилась. Мы доработаем вопрос, на следующем заседании Думы будем голосовать за 2-е чтение. Или не будем голосовать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 14.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Неверов Д.В.** Уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна, в процессе мониторинга правоприменительной практики нами установлено, что дела об административных правонарушениях, совершенных лицами, занимающими муниципальные должности, рассматриваются административными комиссиями. В то время как для всех иных категорий, т.е. не для высших категорий, а для муниципальных служащих, государственных служащих установлена подведомственность к мировому суду. В целях выравнивания правового статуса и его повышения, предлагаем этот пробел устранить и отнести рассмотрение данной категории дел к подведомственности мирового суда.

**Козловская О.В.** Спасибо Есть вопросы к Дмитрию Васильевичу? Нет. Прокуратура у нас сегодня рекорсмен по количеству представленных к рассмотрению документов, за что ей огромное спасибо. Что вдвойне важно, не в качестве протеста. Позиция комитета?

**Кравченко В.К.** Имеется положительное заключение Совета муниципальных образований. Мы запросили мнение Томского областного суда, возражений не поступило. Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности предлагает поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке согласования кандидатуры на должность прокурора Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, настоящий законопроект подготовлен в связи с внесением изменений в федеральный закон «О прокуратуре РФ» в части порядка назначения прокуроров субъектов Российской Федерации. Если ранее до внесения указанных изменений прокуроры субъектов РФ назначались на должность Генеральным прокурором по согласованию с органом государственной власти субъектов, то в настоящее время прокурор на должность в субъектах

назначается Президентом РФ по представлению Генерального прокурора, согласованного с субъектом Российской Федерации в порядке, установленном субъектом. В этой связи предлагается уточнить формулировки о порядке согласования кандидатуры на должность прокурора Томской области в части предмета согласования, закрепив, что предметом согласования является представление Генерального прокурора РФ о назначении прокурора Томской области, а ранее была кандидатура. В соответствии с Уставом Томской области предлагается уточнить формулировку статьи 1 Закона, указав, что согласование представления Генерального прокурора от имени Томской области осуществляется постановлением Думы с учетом мнения Губернатора Томской области. Предлагается закрепить, что представление поступает в Думу, а затем в течение 7 дней направляется Губернатору Томской области, который в течение 10 календарных дней представляет письменное мнение по вопросам о возможности согласования представления. Также проектом уточняется, что на собрании Думы кандидатура на должность прокурора Томской области представляет представитель Генеральной прокуратуры РФ. Проект принят в 1-м чтении, доработан с учетом поступивших замечаний и предложений. Прошу рассмотреть и принять во 2-м чтении. Право применения данных изменений мы уже прошли, назначая Виктора Анатольевича Романенко. Положительные заключения в наличии.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросы нет. Позиция комитета изложена, поэтому голосуем.

Голосуются принятие законопроекта в 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+3  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна.**

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Час Губернатора»: Информация Томского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации о реализации социальных программ в 2015 году, проблемах и перспективах деятельности по оказанию услуг населению Томской области и обеспечению прав граждан на социальную поддержку.**

Слово для доклада предоставляется **Хохлову Валерию Евгеньевичу**, Управляющему отделением ГУ «Томское региональное отделение Фонда социального страхования РФ».

**Хохлов В.Е.** Добрый день, уважаемые коллеги, Оксана Витальевна. Фонд социального страхования Российской Федерации создан в целях обеспечения государственных гарантий в системе социального страхования и является специализированным финансово-кредитным учреждением при Правительстве Российской Федерации. Система социального страхования стала зарождаться в 1903 году, т.е. более 110 лет назад. За это время она претерпевала серьезные изменения.

Бюджет Фонда и самого регионального отделения не входит в консолидированные бюджеты РФ, области. Утверждается в форме самостоятельного федерального закона каждый год.

Томское региональное отделение – это специализированная структура, обеспечивающая функционирование многоуровневой системы государственного страхования в области.

В настоящее время в региональном отделении действует 4 филиала и 13 уполномоченных представительств в муниципальных образованиях Томской области, т.е. кадровая сетка накинута на всю территорию области.

Фонд социального страхования осуществляет 19 государственных услуг, которые, в свою очередь, разделены на три группы:

1. Обязательное страхование на случай временной нетрудоспособности; в связи с материнством.

2. Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний.

3. Агентские не страховые случаи. Это исполнение государственных полномочий по обеспечению граждан льготных категорий техническими средствами реабилитации, предоставление путевок на санаторно-курортное лечение, бесплатный проезд к месту лечения и обратно, а также оплата родовых сертификатов.

Основой Фонда являются предприятия, фирмы, учреждения и т.д. Всего их в Фонде 40 тысяч, причем количество не меняется в последние годы. Естественно, не меняется и количество работающих (около 400 тыс. человек). Когда идет разговор о кризисе, то эти два критерия используются максимально для того, чтобы дать оценку наличия кризиса и его глубины. Если проанализировать эти два фактора, то получается, что кризиса в Томской области нет.

Расходная и доходная части бюджета Фонда растут из года в год, постоянно наращивая сумму. В этом году доходная часть выйдет на уровень более чем 4 млрд. руб. Расходная часть идет в отрыве на 670 млн. руб., и приближается к 5 млрд. руб. Моя обязанность, как руководителя Фонда, эту недостающую часть привезти из Москвы (670 млн. руб.).

Интересный момент. В 2009 году, когда был экономический кризис, мы вынуждены были задействовать из Москвы 1 млрд. 300 млн. руб. для того, чтобы отдать их страхователям, которые не имели возможности оплачивать больничные листы (родовые, погребения и т.д.).

Структура бюджета регионального отделения складывается из 4-х главных источников:

– взносы на больничные лист (2,9 % от фонда оплаты труда), что составляет 78 % от доходной части бюджета Фонда социального страхования.

– Несчастные случаи. (№ 125-ФЗ). Здесь собираем 13 % от доходной части бюджета Фонда. В среднем взнос составляет 0,8 % от фонда оплаты труда.

– Из федерального бюджета получаем 5 %.

– Около 4 % получаем от Фонда обязательного медицинского страхования.

Повторюсь, что самое большое направление связано с больничными листами. Если посмотреть сумму, которую мы истратим в 2015 году, то она уже

перевалила за 1,5 млн. руб., а точнее, 1 млрд., 703 млн. руб., а это приблизительно составляет 260 тыс. больничных листов по Томской области.

Существенные деньги тратятся на поддержку материнства:

- пособие по беременности и родам составляет – 753 млн. руб.;
- пособие при рождении ребенка – 196 млн. руб.,
- пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет – 958 млн. руб.

Таким образом, прямые выплаты за конкретные страховые моменты в 2015 году составят 3 млрд. 610 млн. руб.

125 Федеральный закон поддерживает тех, кто пострадал на производстве. По этому закону поддержку получают 3117 граждан Томской области, которые потеряли трудоспособность и вынуждены получать пособие из Фонда. Должен сказать, что закон № 125-ФЗ удачный с нашей позиции, он дал возможность основательно поддержать граждан, оставшихся без возможности работать.

Расходы Фонда на данную категорию граждан в 2014 году составили 491 млн. руб., из них:

- пособие по временной нетрудоспособности – 21 млн. руб.;
- единовременные страховые выплаты – 19 млн. руб.;
- ежемесячные страховые выплаты – 368 млн. руб.;
- медицинская, социальная и профессиональная реабилитация – 82 млн. руб.

Сюда входит:

санаторно-курортное лечение (причем более дорогое почти в 2 раза, чем у федеральных льготников);

технические средства реабилитации;

выдача автомобилей.

В среднем на одного пострадавшего на производстве приходится 160 тыс. руб. в год. Вы видите, что поддержка достаточно серьезная.

По сравнению с 2002 годом количество регистрируемых несчастных случаев и профессиональных заболеваний в региональном отделении уменьшилось в 2,8 раза. Показатель очень интересный. В 2014 году было зарегистрировано 457 случаев. В 2014 году объем средств, направленных на улучшение условий труда, составил более 43 млн. руб. Всего за 13 лет реализации этой государственной

задачи томским предприятиям направлено более 315 млн. руб. из Фонда. За это время более 2000 предприятий Томской области смогли улучшить условия труда за счет средств Фонда социального страхования.

Третий раздел «Обеспечение техническими средствами реабилитации федеральных льготников». Выплаты по этому закону начались с 2005 года. Обратите внимание, что с этого года наши федеральные льготники – инвалиды получили средств реабилитации на сумму 1 млрд. 336 млн. руб. Это только по Томской области. В 2005 году сумма составляла 63,5 млн. руб., а в этом году мы планируем выйти на сумму 226 млн. руб.

2014 год у нас оказался неудачным. До этого в течение всех лет, мы выполняли заявки инвалидов на уровне 99,6 %, т.е. почти все, кто желал получить технические средства реабилитации по медицинским предписаниям, имели такую возможность. В 2014 году мы недополучили 25 % финансирования, и 25 % заявок у нас оказались неудовлетворенными.

Санаторно-курортное лечение льготных категорий граждан. Это серьезная проблема в Фонде, и она связана с тем, что сам закон неудачный. В 2005 году, когда мы все присутствующие выходили к пенсионерам, которые собирались здесь на площади, и, уговаривая их, обещали, что закон «О монетизации социальных льгот» будет через каждые 2-3 года обновляться. Но, к сожалению, серьезных изменений в Закон не было внесено. Ситуация выглядит следующим образом: в 2005 году мы имели возможность приобрести 6858 путевок. Все заявления, которые были написаны нашими инвалидами, были 100 % удовлетворены. В этом году мы сможем приобрести 1163 путевки. Напомню, что это средства поступают из федерального бюджета, т.е. сколько дали, столько мы и израсходовали. При этом в очереди находятся 4902 человека.

Родовые сертификаты. Здесь все просто. Сколько беременных, сколько родов, столько мы раздаем родовых сертификатов. Здесь, с одной стороны, мы поддерживаем молодых мам, которые имеют такой финансовый документ на руках, и имеют право выбора медицинского учреждения; с другой стороны, серьезно поддерживаем медицинские учреждения, которые работают по этой программе. В этом году 142 млн. руб. планируем отдать в медицинские

учреждения. Это хорошая поддержка, которая идет помимо остальных источников финансирования медицинских учреждений.

Фонд – это не застывшая система. Сегодня отрабатывается два больших пилотных проекта. Один называется «Прямые выплаты» и связан с оплатой больничных листов. В двух словах напомню, что сегодня происходит с больничным листом. Заболел работник, приходит в медицинское учреждение, берет больничный лист, приносит его в бухгалтерию или отдел кадров, расчет и оплата его происходит на предприятии. Здесь очень много теневых моментов. Нас не устраивают всевозможные мошеннические схемы, подделка и покупка больничных листов, сговоры и т.д. Для того чтобы уйти от этого и появился пилотный проект. Он существует в России более 2-х лет, уже 14 территорий его освоили. Думаю, что через год, и мы начнем по нему работать. Данный проект дает возможность оплачивать Фонду больничные листы самому. Такая система себя оправдала. Во-первых, сразу уменьшаются затраты, т.к. врачи задумываются, что проверка больничного листа делается в режиме онлайн, а не через 2-3 года.

Второй пилотный проект – электронный листок нетрудоспособности, т.е. он будет передаваться по электронной системе непосредственно в Фонд из медицинского учреждения, разгружая предприятия, и оплачивать его, будет Фонд, не задействуя предприятия.

Какие результаты будут получены при реализации этих двух проектов? Сегодня работает зачетная система, по которой худо-бедно, но работодатель оплачивает. Как только Фонд начинает оплачивать, то работодатель 2,9 % от фонда оплаты труда должен будет перечислять в Фонд. Возникнет та же ситуация, что и в Пенсионном фонде, и Фонду ОМС. У нас сборы по зачетной системе выше, чем в других внебюджетных фондах.

Хочу высказать два пожелания. Первое. О законе № 122-ФЗ говорят и в комитете по социальной политике Государственной Думы России, отлично ситуацию по нему знает комитет по социальной политике Совета Федерации. Игорь Николаевич Чернышев, как человек опытный, выступает с вполне конкретными позициями. Сегодня все требуют изменения данного закона. Думаю, что если здесь подставят плечо наши уважаемые депутаты, то может быть соответствующий эффект.

Второе пожелание. Закон № 44-ФЗ снимает много вопросов, но не снимает возможность свободного выбора инвалидами путевок и технических средств реабилитации. Предлагается ввести понятие «денежного сертификата». Об этом сегодня много говорят. Министерство труда и социальной защиты РФ уже несколько раз готовил эти документы, но почему-то откладывает их. Это в первую очередь необходимо для людей. Когда человек приходит за путевкой, мы ему говорим, что ты поедешь, например, в «Синий Утес», а ему нужна путевка в «Белокуруху». Он просит дать ему денежные средства, выделяемые для путевки в «Синий Утес», он добавил бы сам недостающую сумму и поехал бы в «Белокуруху». Таким образом, расширяется право выбора у человека.

Такая же ситуация по техническим средствам реабилитации: моделей колясок больше сотни. Мы, кстати говоря, третий год закупаем шикарные немецкие ОБоковские (Отто бок) коляски, но они уже сегодня не устраивают людей. Это правильно. Посмотрев, какие есть возможности, например, шагающие по ступенькам коляски, когда в трость монтируется система ГЛОНАСС, человек имеет право выбирать. Это требует больших денег. Если бы мы имели возможность давать денежный сертификат, то инвалид, который имеет возможность доплатить, мог бы выбирать сам то, что ему нужно.

Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы.

**Козловская О.В.** Спасибо, Валерий Евгеньевич. Пожалуйста, вопросы, коллеги. Владимир Казимирович.

**Кравченко В.К.** Валерий Евгеньевич, санкции на продукцию, закупаемую вами, не распространяется? Второй вопрос. Как сказало удорожание в связи с ростом курса доллара?

**Хохлов В.Е.** Первое. Нам разрешили закупать только то, что производится на территории РФ. ОБоковская фирма находится под Самарой. Мы закупаем по Постановлению Правительства, т.е. нам определена цена, количество. Если бы расширили полномочия инвалидам, то было бы еще лучше. Стоимость кое-какой продукции подскочила. Для того чтобы закупить памперсы, кстати сказать, огромные средства уходят из той суммы – 220 млн. руб., мы получим, приблизительно 60-70 млн. руб. и потратим их на памперсы для инвалидов. В сегодняшних условиях, т.к. большое количество памперсов идет с импортными

наполнителями, подскочили в цене. Мы проводили 4 конкурса, и не смогли в начале года выдать людям памперсы. Только в мае поэтапно смогли покупать памперсы, и начать раздавать их.

**Козловская О.В.** Валерий Евгеньевич, у меня тоже два вопроса. Скажите, как Вы взаимодействуете с Департаментом социальной защиты населения города, области? В связи с чем, возник мой вопрос? Мы отслеживаем то, что одни и те же люди могут получать помощь и там, и там, а есть категория людей, которая оказывается «за бортом»?

**Хохлов В.Е.** Вопрос интересный. Расскажу на конкретном примере. В свое время в 2009 году, мы увидели, что количество санаторно-курортных путевок уменьшается, решили провести анализ, кто еще выдает путевки в Томской области. Оказалось, что и Совет ветеранов, и соцзащита, и здравоохранение и т.д. выдает санаторно-курортные путевки. Мы высчитали, что наш Фонд составляет 30 % от общего числа выданных путевок, а 70 % – все остальные организации. Мы нашли людей, которые за один год на санаторно-курортном лечении побывали трижды, используя различные каналы и возможности (общества афганцев, чернобыльцев и т.д.). Решили построжитья, но нас прокуратура одернула. Наверное, правильно, потому что мы выполняем конкретный закон, и не наше право смотреть, как и где человек что-то еще получает.

**Козловская О.В.** Карман-то общий, государственный.

**Хохлов В.Е.** Карман-то общий, но мы обязаны дать путевку. У нас нет сегодня того органа, который сегодня это все смог сконцентрировать.

**Козловская О.В.** То есть, сегодня единой базы данных нет?

**Хохлов В.Е.** Более того, сегодня по инвалидам расклад следующий. Министерство труда приняло решение, что должна быть база по инвалидам. Ее до сих пор нет. И у нас в области ее нет, как и в России. Для себя мы ведем базу данных. Из нее следует, что на сегодняшний день в Томской области проживает 62187 инвалидов. Минтруд старается эту задачу возложить на Пенсионный фонд. Если удастся ее выполнить, то на начало следующего года, мы получим базу, и тогда сможем все пересмотреть.

**Сёмкин В.В.** В каждом районе есть база по инвалидам.

**Хохлов В.Е.** И у нас есть такая база, но где гарантия, что она полная? Мы фиксируем только тех, кто приходит к нам, а кто-то может не прийти.

**Козловская О.В.** Николай Александрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Вяткин Н.А.** Скажите, пожалуйста, путевка стоит около 1000 рублей в день, сюда входит питание, проживание, лечение. Как можно за такие деньги оказать нормальные услуги?

**Хохлов В.Е.** Понятно, Николай Александрович. Я готов этот вопрос переадресовать законодателям Государственной Думы, которые принимают такие документы.

**Козловская О.В.** Можно я задам второй вопрос? Вы сказали, что федеральное законодательство требует определенной доработки? Вы готовы нам сформулировать конкретные изменения в конкретные статьи, конкретных законов и предоставить для того, чтобы мы могли это рассмотреть и выйти с инициативами? А также попросить нашего представителя в Совете Федераций, вместе с нами поработать, чтобы это стало явью?

**Хохлов В.Е.** С Игорем Николаевичем мы очень тесно работаем. За последние два месяца на двух больших совещаниях побывали. А по конкретным изменениям..., попробовать можно. Хотя по изменению 122 закона на сегодняшний день есть уже 6 позиций. Я, почему и говорю, что время пришло менять, но по какому пути идти? Могу рассказать только то, что творится у нас в области, а ситуацией по всей России, я не владею. Если это закон «О монетизации льгот», то монетизация социальных льгот должна пройти, а стало быть, когда она пройдет, то и закон закончит свое действие. Это самый простой вариант. Второй вариант, чтобы снять очереди...

Я на всякий случай прихватил один документ. На сайте Генеральной прокуратуры РФ 4 февраля этого года появилась информация, которую Генеральный прокурор России направил в Правительство по данному закону. В ней говорится о том, что в 2014 году по обеспечению этой социальной услугой подлежало 500 тыс. граждан в 63 регионах. Однако из-за недостаточности бюджетных ассигнований, прохождение реабилитации в санаторно-курортных учреждениях оказалось доступно только для 130 тысяч. Далее, делается вывод: «Проведенный Генеральным прокурором РФ анализ, показал, что причиной

сложившегося положения, является несовершенство законодательства». Здесь уже конкретно Генеральный прокурор сказал, где корень зла – регулирующий порядок расчета объема финансирования расходов на санаторно-курортное лечение. По 63 региональным отделениям Фонда социального страхования не сказано, чтобы где-то мы злоупотребили или сделали что-то не так.

**Козловская О.В.** Мы будем очень Вам признательны, если Вы такие предложения нам внесете. Леонид Эдуардович, пожалуйста

**Глок Л.Э.** Валерий Евгеньевич, скажите, пожалуйста, существуют ли какие-то стимулирующие меры в отношении людей, которые работая на производстве, ведут здоровый образ жизни, не болеют, но за них регулярно идет отчисление в Фонд социального страхования? Если таких мер сейчас нет, то предполагается их разработка?

**Хохлов В.Е.** Нет. Периодически такие предложения появляются. Более того, я скажу следующее. Например, человек пострадал на производстве, с ним что-то случилось, в Германии 90 % из тех, кто пострадал на производстве, возвращаются к труду. У нас таких только 50 %. Первая и самая главная причина – нежелание человека, которые получает неплохие возмещения из Фонда, вернуться к труду. Когда мы говорим человеку, что тебя направляем в Центр реабилитации «Ключи», который работает с инвалидами, пострадавшими на производстве, а затем будет переаттестация, то он уже готов не ехать в «Ключи», только чтобы проценты потери труда не были сделаны. Здесь еще нужно меняться менталитету на всех уровнях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще вопросы? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

**Эскин А.Я.** Валерий Евгеньевич, раньше была хорошая практика, кардиоцентр имел квоты на реабилитацию больных, перенесших операцию на сердце в «Ключах». Потом это все затихло. Сегодня проблема не решена с реабилитацией кардиобольных?

**Хохлов В.Е.** Вопрос хороший. Четыре года назад у нас эту функцию забрали и передали на территорию. Это было сделано по всей России. На тот момент мы могли порядка 50 млн. руб. отправлять на реабилитацию больных диабетом, кардиозаболеваниями и т.д. После этого, 2 года был провал. Сейчас, насколько мне

известно, вы голосуете за то, чтобы в Фонде медицинского страхования была эта строчка, и выделяется какая-то небольшая сумма, которой явно будет недостаточно, чтобы разрешить эту проблему в Томской области.

**Козловская О.В.** Спасибо. Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

**Собканюк Е.М.** Валерий Евгеньевич, аналогичный вопрос по женщинам, которые перенесли онкозаболевания (рак груди, гинекология), есть ли реабилитационные центры, которые принимают таких больных? Есть ли такая программа в Фонде социального страхования?

**Хохлов В.Е.** В Фонде такой программы нет. Это очень специфическая тема. Дело в том, что если человек является онкобольным, то ему врачи не дадут справку № 070/у, необходимую для санаторно-курортного лечения, а мы его не можем отправить в обычный санаторий. Поэтому реабилитация таких больных проходит непосредственно в НИИ Онкологии и т.д. Так как это идет не через наш Фонд, то я деталей не знаю.

**Козловская О.В.** Вопросы еще есть? Валерий Евгеньевич, Вам огромное спасибо. Вы на многие вопросы сегодня ответили. У нас теперь есть целостное представление, что у нас происходит по линии социальной поддержки населения. Татьяна Васильевна, пожалуйста.

**Соломатина Т.В.** Хочу поблагодарить и поддержать Валерия Евгеньевича в том, что он поднял большую тему по монетизации льгот, закон №178 –ФЗ «О государственной социальной помощи». В Томской области 71200 человек должны получать эту помощь. От этих льгот в 2015 году не отказались только 36 %. Когда мы проводили выездное заседание Думы по онкологической помощи, из 6000 человек, которые сегодня должны быть на федеральном уровне обеспечены лекарственными препаратами, почти 3000 человек взяли денежную компенсацию и не могут взять дорогостоящие лекарственные препараты. А решаем эту проблему мы с вами на региональном уровне.

У меня есть предложение: на законодательном уровне выйти с инициативой на федерацию, чтобы в законе что-то поменять, т.к. должна быть солидарная ответственность за свое здоровье, и за те права, которые имеют граждане, а именно отказываться или не отказываться от лекарств в пользу денежной компенсации. Это несет большую социальную напряженность, потому что мы больного человека

не можем оставить без лекарственного обеспечения. Готовясь к форуму по здравоохранению, мы этот вопрос будем озвучивать на площадке Общероссийского Народного Фронта. Думаю, если мы инициативу направим от нашего Законодательного собрания, то было бы неплохо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Татьяна Васильевна. Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Хочу поблагодарить за хорошее доступное выступление. Много ценной информации мы получили. Я хочу поддержать Леонида Эдуардовича Глока. Он задал серьезный вопрос. Мы всегда киваем на Запад, но, насколько мне известно, там, если человек не ходит по страховке на больничный, то получает поощрение или вознаграждение. А у нас выгодно болеть, быть инвалидом.

С другой стороны, человек 30-40 лет отработал, никогда не ходил на больничный. Деньги за него перечислены в Фонд, ими пользуются, а он никогда никакой премии не получит. Здесь нужно сделать пометку. Может, Игорь Николаевич Чернышев посмотрит. Это серьезный вопрос.

Коллеги-работодатели подтвердят, что чуть что-то не так сказал человеку – все пошел на больничный, и получил 100% возмещения, а руководитель бегает, ищет замену. Это серьезная проблема.

**Козловская О.В.** Спасибо, Олег Владимирович.

**Пичурин Л.Ф.** Позвольте одну реплику, Оксана Витальевна? Действительно, вопрос, который мы сегодня слушали, он чрезвычайно интересен. Но, насколько мне память не изменяет, за последние годы, серьезному анализу, обсуждению, формулированию новых предложений, он не подвергался. Нам надо было в какой-то форме, может, протокольно отметить, эту ситуацию рассмотреть с медиками, юристами, педагогами и т.д. обсудить, подумать и внести предложения вплоть до законодательных инициатив. Это более чем серьезное дело.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у нас по Регламенту не предполагается принятие решения по вопросу, обсуждаемому в рамках «Часа Губернатор», но нам никто не мешает сделать протокольную запись. Давайте подумаем, как это сформулировать, а я даю слово И.Н. Чернышеву, так понимаю, для комментариев. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Коллеги, действительно хочу дать комментарии. Вопросы, которые вы задаете, напрямую связаны с тем, что главное у нас нет на сегодня законодательного регулирования для самого Фонда социального страхования, т.е. он сегодня существует, как Фонд ОМС, как дополнительный источник бюджетного финансирования, а этим активно пользуется Минфин. Фонд для того, чтобы быть дотационным является профицитный, из него регулярно, подчеркиваю, без согласия работодателя (то, о чем говорил Глок Л.Э.) берутся деньги для выполнения федерального бюджета, а не на исполнения тех функций, для которых данный Фонд создан. В связи с этим, Фонд не самостоятелен реализовать и принимать какие-то программы сверх тех, которые сегодня приняты на уровне законодательства.

Здесь большая просьба, Оксана Витальевна, если бы Аркадий Яковлевич Эскин через бизнес-сообщества... Подчеркиваю, там находятся деньги бизнеса, а как они расходуются, у бизнеса не спрашивают. Просто федеральный бюджет забирает деньги у работодателей, не спрашивая ни профсоюзы, ни работодателей, т.е. без решения трехсторонней комиссии.

Было бы хорошо, если вы плечо подставили. С управлением федерального Фонда социального страхования мы это вопрос постоянно обсуждаем, но очень тяжело эта стенка пробивается. Еще раз подчеркиваю, что деньги работодателей уходят в федеральный бюджет, хотя должны работать на тех работников, которые застрахованы. С вашей стороны здесь была бы хорошая поддержка. Спасибо.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть предложение сформулировать протокольную запись, если Леонид Эдуардович не будет возражать, давайте все предложения, которые сегодня здесь обсуждались и были сформированы, попытаемся рассмотреть в рамках комитета и подготовить предложения, может быть даже в формате «дорожной карты» по решению проблем, что мы можем сделать внутри. Мне кажется, что проблема создания единой базы, очень актуальна.

Согласитесь, что и вы сталкивались с такой ситуацией, что есть люди, которым мы каждый год помогаем и ищем какие-то источники для этого. А есть люди, которые в силу своей скромности, оказываются «за бортом» таких возможностей. Здесь нужно не торопиться и комплексно эту проблему изучить.

Посмотреть, что мы можем сделать по федеральному законодательству. Думаю, что Аркадий Яковлевич не откажется, если мы предложим совместно с Уполномоченным по правам предпринимателей посмотреть эту тему с позиции интереса бизнеса и работодателей. Нет возражений? Спасибо Вам большое.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович.**

**Куприянец А.Б.** Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировался 32 депутата.

**Куприянец А.Б.** Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу. Сообщаю, что Мальцев Б.А. передал голос Куприянцу А.Б., таким образом, у нас 4 переданных голоса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О Законодательной Думе Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, проект закона подготовлен и внесен в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами: Козловской О.В., Куприянцем А.Б., Глоком Л.Э., Эскиным А.Я. и Кравченко В.К. Был рассмотрен на заседании всех комитетов.

Какие задачи мы ставили перед собой? Что решает данный проект закона? Во-первых, он направлен на регламентацию вопросов правового статуса Законодательной Думы Томской области, основных вопросов ее деятельности. В целях системности правового регулирования статуса Думы в законопроекте воспроизведены и развиты положения ряда действующих законов Томской области, прежде всего Устава, закона «О статусе депутата Законодательной Думы» и Регламента Думы. При этом в законопроекте регулируется только основные положения, определяющие статус Думы, а остальные вопросы, в том числе и процедурные, могут быть урегулированы соответствующими областными законами и Регламентом Думы. В проекте регламентирована структура и

организация деятельности Думы, определены основы статуса Думы, а также ее должностных лиц.

Особое значение уделено контрольным полномочиям. В проекте закреплены формы осуществления контроля Думы, включая контроль в сфере бюджетных правоотношений, в том числе рассмотрение проектов государственных программ Томской области, контроль за соблюдением исполнения законов.

Отдельно посвящена глава взаимодействию Думы с госорганами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, иными институтами гражданского общества и организаций (Молодежный парламент, Совет общественных инициатив и т.д.)

В настоящее время анализ региональной практики показывает, что аналогичные законы приняты более чем в половине субъектов Российской Федерации, в том числе в Республике Крым и Севастополь.

Следующий год будет предвыборный и когда настанет время отчитываться по итогам работы, то нам будет удобно, взяв этот закон, посмотрев полномочия, четко структурировать свои отчеты, рассказать о том, что мы делали на уровне комиссий, комитетов.

Данный закон позволит депутатам следующего созыва работать и взаимодействовать, в том числе и с Администрацией Томской области. Как пример приведу, у нас часто возникали вопросы по срокам внесения документов. Это всегда была болезненная тема. Сейчас это прописано, что не позднее, чем за 14 дней до собрания Думы авторы законов должны будут вносить пакет документов в Законодательную Думу. И не позднее, чем за 7 дней до первого заседания комитета.

При этом сохраняется право Губернатора вносить законопроекты вне сроков, установленных данной статьей.

Просим принять первое чтение, т.к. есть замечание юридического, технического характера со стороны прокуратуры. Мы доработаем и на следующем собрании Думы данный закон примем во 2-м чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы, коллеги будут к докладчику? Пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** Было очень приятно, Владимир Казимирович, услышать,

что во многих субъектах федерации существуют соответствующие законы, т.е. каждая Дума имеет закон, определяющий ее правовое положение. Я правильно понял?

**Кравченко В.К.** Да. Более чем в половине субъектов.

**Пичурина Л.Ф.** А в самой федерации? О Государственной Думе есть закон, или достаточно Конституции?

**Кравченко В.К.** Государственная Дума Федерального Собрания руководствуется Конституцией и Регламентом.

**Козловская О.В.** В отличие от нашего Устава, в Конституции РФ достаточно подробно прописаны их полномочия.

**Пичурина Л.Ф.** Это подтекст моего вопроса. Может, и нам надо расширить, дополнить, изменить Устав и этим ограничиться? Или нужен отдельный закон?

**Чернышев И.Н.** Можно я прокомментирую? Закон есть о статусе члена Совета Федерации депутата Государственной Думы, где определены все права и полномочия. Есть закон о порядке формирования Совета Федерации Государственной Думы. Это отдельные законы. Почему это не прописывается подробно в Конституции, потому что порядок изменения в ней очень сложный, как и порядок изменения Устава Томской области. А жизнь гораздо шире, чем рамки Устава или Конституции. Чтобы не вмешиваться глобально, это регулируется отдельными законами.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Игорь Николаевич. Еще вопросы есть?

**Чернышев И.Н.** У меня вопрос по поводу полномочий Думы «согласования назначения на должность Губернатора Томской области и его первых заместителей». У нас же прямые выборы Губернатора или я утерял этот момент?

**Козловская О.В.** Это первое чтение. Если есть такие технические недочеты, то надо их доработать.

**Кравченко В.К.** Какой момент?

**Чернышев И.Н.** «Согласовывается назначение на должность Губернатором Томской области...», все понял, вопрос снимается. Прошу прощения.

**Куприянец А.Б.** Невнимательно, Игорь Николаевич, читаете документы. Еще есть вопросы? Вопрос нет. Есть желающие выступить?

**Козловская О.В.** Есть предложение закон поддержать. Отвечая на Ваш

вопрос, Лев Федорович, как только мы за него проголосуем, у нас полностью сформируется правовое поле, определяющее ответственность и полномочия представительного органа власти и депутатского корпуса: Устав, Закон «О Законодательной Думе Томской области», «О статусе депутата» и Регламент.

Хочу поддержать Игоря Николаевича, что Устав более фундаментальный документ. Бывают моменты, когда требуется внести изменения в текущем порядке, но проще это сделать в областном законе, нежели каждый раз трогать Устав. Предлагаю в 1-м чтении поддержать законопроект и доработать его.

**Куприянец А.Б.** Есть еще желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Настоящий проект разработан в связи с принятием федерального закона 6 апреля 2015 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности Уполномоченных по правам человека», которым введена глава, регламентирующая основы статуса государственных органов субъектов Российской Федерации, формируемых законодательным органом государственной власти субъекта. В пакете документов есть извлечение из данного

закона. Предлагаемые изменения направлены на приведение положений Закона Томской области в соответствии с указанными изменениями.

Кратко прокомментирую. В соответствии с принятыми изменениями предлагается уточнить закрепленные в статье 2 цель создания института Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, а также в статье 10 задачи Уполномоченного. В целях унификации требований к кандидатурам Уполномоченных по правам человека и по правам ребенка предлагается предусмотреть, что на должность уполномоченного может быть назначен гражданин РФ не моложе 30 лет (сейчас не моложе 35 лет), обладающий безупречной репутацией, имеющий высшее образование, а также познания в области прав ребенка и опыт их защиты. Также предлагается уточнить, связанные с замещением данной должности, ограничения и обязанности.

Статьей 5 закона предлагается предусмотреть, что решение об опубликовании объявления о замещении должности Уполномоченного принимается Советом Думы, исключив необходимость принятия Думой постановления об опубликовании такого объявления. Целью данного предложения является упрощение процедуры назначения на должность, с учетом того, что решение данного вопроса при назначении на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей Томской области, также принимается Советом Думы.

Предлагается уточнить основания для досрочного освобождения от должности Уполномоченного с учетом положений федерального закона: выезд на постоянное место жительства за пределы Томской области; неспособность по состоянию здоровья, на основании медицинского заключения или по иным причинам не менее 4-х месяцев исполнять свои обязанности. Перечень таких оснований предлагается унифицировать согласно пункту 19 статьи 16.1 Федерального закона № 18-ФЗ.

Далее проектом предлагается исключить обязательность публикаций ежегодного специального доклада Уполномоченного в средствах массовой информации, т.к. эти доклады размещаются на сайте Уполномоченного или иными способами. Данное изменение вызвано необходимостью сокращением затрат на публикацию докладов.

Новшеством данного проекта является дополнение статьи 11 частью 3, предусматривающий, что контроль за использованием Уполномоченного бюджетных средств и государственного имущества, осуществляется на основании постановления Законодательной Думы.

Принятие закона не повлечет за собой дополнительных расходов за счет областного бюджета. Уполномоченный по правам ребенка, Людмила Евгеньевна Эфтимович здесь присутствует, поддерживает данные изменения, но предлагает дополнить отдельными положениями об общественных помощниках, по аналогии с проектом Уполномоченного по правам человека. Мы это намерены сделать. Просим рассмотреть и принять в 1-ом чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы есть к докладчику? Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

**Петров А.Г.** Владимир Казимирович, в законе прописывается, что не моложе 30 лет, как Вы считаете, не нужно ввести «верхнее» возрастное ограничение для кандидата в Уполномоченные?

**Кравченко В.К.** Я не считаю. Это нормы федерального закона.

**Куприянец А.Б.** Наталья Геннадьевна. Пожалуйста.

**Барышникова Н.Г.** Владимир Казимирович, в законе написано «гражданин РФ, обладающий безупречной репутацией». Как определить безупречную репутацию?

**Кравченко В.К.** При рассмотрении кандидатур, депутаты будут руководствоваться своим жизненным, морально-этическим опытом.

**Барышникова Н.Г.** Должны быть тогда какие-то критерии.

**Кравченко В.К.** Для этого есть коллегиальная форма обсуждения кандидатур.

**Пичурин Л.Ф.** Конечно, юридической силы этот оборот не имеет, но нравственно-этический есть. Вреда от этого нет.

**Козловская О.В.** Это то, чем мы с вами руководствуемся при голосовании. У каждого может быть свой морально-нравственный подход, но в основе своей мы совпадаем.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть еще вопросы? Есть предложение поддержать голосованием 1-е чтение закона. Голосуем.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+4  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О приватизации государственного имущества Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, присутствующие данный закон носит технический характер. Был принят федеральный закон «О внесении изменений в Закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 29 июня 2015 года и там были следующие изменения.

Во-первых, уточнены требования к отчуждению областного имущества. Конкретизируется, что за плату или по средствам передачи в госсобственность акций «Акционерных обществ» и т.д. по тексту.

Во-вторых, устранена необходимость публикации программы приватизации и отчета об исполнении в печатных изданиях. Теперь только в сети интернет.

В-третьих, поскольку в гражданском законодательстве были внесены существенные изменения. Как вы знаете, теперь больше нет «ОАО», поэтому «открытое акционерное общество» заменяются словами «акционерное общество», то есть вносятся редакционные правки. Все положительные заключения есть. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы будут к докладчику? Нет. Приводим в соответствии с федеральным законодательством. Решение бюджетно-финансового комитета поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.**Куприянец А.Б.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Федеральному казенному учреждению «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Просим согласовать предоставление Каргасокской районной больницей двух нежилых помещений общей площадью 19,39 кв. м, указанному федеральному учреждению для проведения медико-санитарной экспертизы, т.е. установление группы инвалидности. Таким образом, приближаем к населению в районах оказание государственной услуги. Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Автономной некоммерческой организации «Информационный центр атомной отрасли».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Действующий договор, срок которого истекает. В связи с тем, что предоставлено обоснование о необходимости продолжения деятельности данной организации, просим поддержать. Нежилые помещения общей площадью 202,5 кв. м на пл. Ленина, 8, сроком на пять лет. Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Нет. Информация для депутатов, которые не принимали участие в работе бюджетно-финансового комитета. Рассматривая вопрос, мы обратились к исполнительной власти и к руководству «Сибирского Химического комбината» с просьбой, чтобы на следующем заседании комитета заслушать информацию о работе «Информационного центра атомной отрасли». Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному отделению Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** К нам обратился Департамент по социально-экономическому развитию села, с просьбой о передаче сроком на пять лет нежилого помещения № 8 площадью 10,8 кв. м, расположенного на четвертом этаже нежилого строения по адресу:, г. Томск, Пушкина улица, д. 16/1, в целях размещения отраслевого совета ветеранов агропромышленного комплекса. Просим вас поддержать.

**Куприянец А.Б.** Мы также рассмотрели письмо с просьбой о том, чтобы предоставить помещение не первом этаже.

**Трынченков А.А.** Могу пояснить. Сам совета ветеранов выразил желание именно там, в связи с близостью к актовому залу.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросов больше нет? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

#### **Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2013 № 988 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному отделению Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России»».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** В отличие от предыдущих договоров, это действующий договор. В него вносится только изменение в связи с тем, что была произведена перепланировка. Подготовлен новый технический паспорт помещения. Поменялась нумерация. Из-за снесенной стенки поменялась площадь предоставляемого помещения на 1 кв.м. Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 20.12.2012 № 840 «О знаках поощрения Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Вносятся изменения в положение о Благодарственном письме, о необходимости согласования ходатайства о поощрении Благодарственным письмом граждан с руководителем организации, в которой работает представляемый к поощрению гражданин. Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,

Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у вас на руках есть материалы. Сегодня рассматриваем пять представлений к награждению, из них 4 по инициативе депутатов, а именно: Коллектив МБОУ «Самусьский лицей имени академика В.В. Пекарского» в связи с 90летием. Ходатайство депутата С.В. Звонарева. Хочу сказать, что данный лицей закончила Немцева Г.Г.

Гредасова Владимира Владимировича, командира самолетного звена НОУ Томский аэроклуб ДОСААФ России. Ходатайство депутата В.К. Кравченко.

Лузину Любовь Александровну, рентгенолаборант ОГАУЗ «Стоматологическая поликлиника». Ходатайство депутата Т.В. Соломатиной.

Яманаева Алексея Анатольевича, председатель Томской областной организации «Нефтегазстройпрофсоюз», заместитель председателя Федерации профсоюзных организаций Томской области. Ходатайство депутата А.А. Боргера.

Одно ходатайство от Главы Зырянского района А.Н.Флигинских для награждения Засухиной Марины Владимировны, начальника НОУ и ДПО Зырянская автомобильная школа ДОСААФ России.

Прошу поддержать. На всех комитетах представления были рассмотрены.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О плане мониторинга правоприменения Законодательной Думы Томской области на 2015-2016 годы».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Мы с вами недавно приняли положение о мониторинге правоприменения нормативных правовых актов. Сейчас, на основании поступивших предложений, комитетом подготовлен план. Необходимо его утвердить постановлением.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 30.08.2007 № 543 «О Положении о порядке формирования плана законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** В целях планирования контрольной деятельности Думы, предлагается пункт 2 Положения, касающегося структуры и содержания плана законотворческой деятельности, дополнить планируемой к рассмотрению на собраниях Думы информации, в рамках контроля за исполнением закона в Томской области.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской  
 области от 23.12.2014 № 2452 «О плане законотворческой деятельности  
 Законодательной Думы Томской области на 2015 год».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** С учетом предложений субъектов права законодательной инициативы в Думе корректируется План законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области на 2015 г. Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской  
 области от 13.01.2012 № 22 «О депутатах, осуществляющих депутатскую  
 деятельность на профессиональной постоянной основе».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Изменения вносятся в связи с перестановками в руководстве фракции ЛДПР в Законодательной Думе Томской области.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 30.01.2014 № 1764 «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Эскин А.Я.** В свое время депутаты нашего комитета внесли изменения в закон Томской области № 74-ОЗ. Исполнительная власть правильно поступила, создав новый закон № 100-ОЗ, где учтены и наши замечания, и изменения. Поэтому решение, которое мы принимали надо отменить, т.к. вопрос решен новым законодательным актом.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Аркадий Яковлевич. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на часть 1 статьи 5 Закона Томской области от 12.01.2007 № 22-ОЗ «Об экологической экспертизе в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по экономической

политике.

**Эскин А.Я.** Протест надо принять. Прокуратура вносит замечание, которое идет на пользу области. Если раньше было понятие «государственный экологический контроль» и были разночтения, то теперь вводится понятие «региональный государственный экологический надзор».

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Аркадий Яковлевич. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на пункт 3 статьи 4 Закона Томской области от 12.08.2008 № 168-ОЗ «О регулировании отдельных водных отношений, связанных с использованием и охраной поверхностных водных объектов, на территории Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Эскин А.Я.** Предлагаем протест поддержать. Полномочия Губернатора Томской области по утверждению структуры уполномоченного исполнительного органа гос.власти Томской области в сфере водных отношений. Хочу обратить внимание, что с 24 июля именно эти полномочия в соответствии с федеральным законом не нужно согласовывать уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Аркадий Яковлевич. Есть вопросы? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, вы на своих комитетах рассмотрели имеющиеся материалы, проголосовали. Предлагаю поддержать решения комитетов.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....20+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

**Куприянец А.Б.** Передаю слово Оксане Витальевне.

**Козловская О.В.** Коллеги, традиционно предлагаю от вашего имени поблагодарить аппарат Думы за подготовку 44-го собрания Думы. Огромное всем спасибо.

Повестка дня исчерпана. 44-е собрание Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель  
 Законодательной Думы  
 Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела  
 по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина