

СТЕНОГРАММА

28-го собрания Законодательной Думы Томской области

пятого созыва

27 февраля 2014 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, из 42 установленных депутатов Законодательной Думы Томской области избран 41. Сегодня в командировке достаточно большое количество депутатов. Это связано с тем, что в Красноярске проходит экономический форум, и понятно, что жизнь есть жизнь. Поэтому нет сегодня Кормашова, Маркелова, Соломатиной, Шпетера, Эскина (все они передали свои голоса), традиционно отсутствует по неизвестной причине депутат Кравченко С.А., в отпуске Мальцев, Яврумян (с выездом), и пока нет С.В.Звонарева, но он должен подойти, он приболел. С сегодняшнего заседания Думы мы вводим такую практику – у нас присутствуют наши коллеги из представительных органов власти муниципальных образований. Сегодня мы пригласили Ткачева С.Д., председателя Асиновской городской Думы. Прежде чем нам начать работу, позвольте мне выполнить ваше поручение и наградить Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Томскую региональную организацию Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана» за огромный вклад в патриотическое воспитание граждан, активное участие в общественной жизни в Томской области и в связи с 25-летием вывода войск из Афганистана. Я хочу напомнить, что среди наших депутатов – 3 участника этих событий. (Аплодисменты.) Думаю, что эта грамота нас ко многому обязывает, в первую очередь с точки зрения сотрудничества с организацией.

Колмаков М.Ю. Спасибо за высокую оценку деятельности нашей организации. Это уже вторая награда Законодательной Думы, ранее мы были

награждены флагом Томской области. И, пользуясь случаем, я хотел бы еще поблагодарить Администрацию Томской области в лице Губернатора Сергея Анатольевича за подготовку и проведение такого грандиозного мероприятия на территории Томской области. Спасибо. (Аплодисменты.)

Козловская О.В. Спасибо большое. Вы все видели, афганцы книгу выпустили. Позвольте мне предоставить слово Сирчуку В.Н., главному Федеральному инспектору в Томской области для вручения благодарственного письма полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе. Пожалуйста.

Сирчук В.Н. Здравствуйте, дорогие друзья! Позвольте мне выполнить приятную миссию. Поскольку ряд благодарственных писем были вручены накануне Нового года представителям исполнительной власти, в том числе и представителям Думы, в связи с тем, что Олег Владимирович отсутствовал, поэтому у нас немножко это мероприятие затянулось. «Депутату Законодательной Думы Томской области Громову О.В. за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм и вклад в социально-экономическое развитие Томской области. В.Толоконников». (Аплодисменты.)

Козловская О.В. Сейчас в зале 30 депутатов, поэтому позвольте мне выступить с традиционным вступительным словом.

Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемые депутаты и приглашенные!

Уверена, всех нас тревожат политические события в Украине, которые сопровождаются еще и тяжелейшим экономическим кризисом. Многочисленные прогнозы пока обещают стране дефолт и политические разногласия.

На днях ВЦИОМ провел опрос на тему «Кризис в Украине. Что делать России?» Почти три четверти россиян считают, что Россия не должна вмешиваться в конфликт, поскольку это внутреннее дело самой страны. При этом понятно, что две наших страны связаны общей историей, культурой, переплетены родственными и семейными узами. Нередко люди считают оба языка – и русский, и украинский – родными. Именно поэтому решение Верховной Рады Украины об отмене закона о языках ущемляет интересы населения и усиливает конфронтацию в обществе.

Очевидно, что до нормализации ситуации еще далеко. Хочется надеяться, что все-таки здравый смысл восторжествует и украинский народ сможет решить все вопросы цивилизованно и в правовом поле.

В эти же дни главным мировым событием стали зимние Олимпийские игры в Сочи. Трансляцию игр посмотрели 4 млрд. жителей планеты. В своей заключительной речи глава Международного Олимпийского Комитета Томас Бах сказал: «Мы все наслаждались исключительными условиями на Играх. Можно сказать: Россия выполнила все, что обещала! То, что делают десятилетиями в других частях света, здесь сделали за 7 лет».

Особой благодарности заслуживают наши спортсмены! 13 золотых, 11 серебряных, 9 бронзовых и первое место в общекомандном зачете – блестящий результат нашей олимпийской сборной.

Инфраструктура, созданная к Олимпиаде, на долгие годы станет основой для дальнейшего развития Сочи как крупного российского курортного, спортивного и делового центра. А спортивные объекты – тренировочной базой для отечественных (да и зарубежных) спортсменов. И, прежде всего, для детей.

Уважаемые коллеги! Во время Олимпийских игр мы видели и примеры мужества, солидарности, ответственности и уважения. И это не случайно. Ведь, как определено в Олимпийской хартии, «Олимпизм – это философия жизни, объединяющая достоинства тела, воли и разума. Соединяющая спорт с культурой и образованием. Это образ жизни, основанный на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим этическим принципам».

Олимпийские игры всегда были катализатором интереса к массовому спорту и здоровому образу жизни. Два примера. После успеха наших дзюдоистов на Играх в Лондоне-2012 в России резко возросло число детей, пришедших в этот вид спорта.

В 2006 году Наталья Баранова получила олимпийское золото за победу в лыжных гонках в Турине, и это дало новый импульс развитию лыжного спорта в Томске.

Разумеется, большой спорт и спорт массовый – две большие разницы. Но они всегда взаимосвязаны. Цель первого – максимальный результат. Цель второго – поддержание физической формы и здоровья.

А здоровье человека, по единодушному мнению экспертов ВОЗ, на 70 % определяется «здоровым образом жизни». И лишь на 30 % – вкладом наследственности и медицины.

В большинстве развитых стран мира уже давно осознали, что болезни дешевле предотвращать, чем лечить. В отличие от современной медицины, здоровый образ жизни не предполагает высоких затрат и дает более очевидный эффект.

Кстати, само понятие «здоровый образ жизни» появилось в России и предполагает отказ от вредных привычек, правильное питание и, разумеется, занятие спортом.

Недавно Фонд Общественное мнение провел опрос на тему регулярности занятий физкультурой и спортом. В ходе опроса социологи выяснили, что в среднем среди населения России спортом занимаются 24 %. Как правило, это мужчины, это жители городов – миллионников, это люди, имеющие высшее образование и ежемесячный доход более 20.тыс. рублей и возраст 18–30 лет.

Для сравнения. В Германии массовым спортом охвачено 60 % населения.

Если говорить о спортивных предпочтениях россиян, то самое популярное – тренажерные залы или фитнес-центры плюс легкая атлетика (бег или ходьба). Но, если говорить о желаниях, то почти половина жителей страны хотели бы заниматься плаванием.

А что у нас в области? Сегодня спортивная инфраструктура включает более 1500 спортивных сооружений. За последние пять лет в строительство и реконструкцию спортивных объектов из бюджетов всех уровней вложено более 2.5 млрд. руб. и введено более 100 объектов разного профиля. Легкоатлетический манеж и крытый ледовый каток в Томске, а затем и в Стрежевом, спорткомплекс «Дельфин» в Северске, бассейны в Асино и Белом Яре, новые спортивные комплексы в Первомайском, Зырянском районах, десятки универсальных спортивных площадок при общеобразовательных школах. Есть и примеры объектов, созданных за счет внебюджетных средств. Спортивный комплекс «Гармония», теннисный центр «Чемпион» – в областном центре. Крытый спортивный комплекс в Александровском районе. По решению Губернатора Администрация области совместно с Мэрией г.Томска работает над созданием спортивного Академпарка. Зимние виды спорта, экстрим-трассы, велотреки, современные спортзалы, детские направления и многое другое – все, что необходимо студенческому Томску, должно появиться здесь.

И все же, спортивной инфраструктуры недостаточно. Конечно же, строительство новых объектов затратно и для бизнеса, и для бюджета. Но мы это делали и будем делать! А что можно сделать для стимулирования здорового образа жизни и развития массового спорта в Томской области без больших капвложений?

Сегодня томичи занимаются семьдесятю видами спорта. Кроме традиционного участия в массовых всероссийских спортивных соревнованиях («ЛЫЖНЯ РОССИИ», «РОССИЙСКИЙ АЗИМУТ», «ОРАНЖЕВЫЙ МЯЧ», «КРОСС НАЦИЙ»), у нас есть и свои уникальные мероприятия, не имеющие аналогов в России.

34-й год в Томской области проводится турнир по зимнему футболу. В турнире принимают участие почти 2.5 тыс. человек. Зимние и летние спартакиады трудящихся, которые ежегодно принимают муниципальные образования Томской области. Очередные зимние игры пройдут уже в марте в Кожевниковском районе. В области работают 60 заслуженных тренеров России, 800 спортивных тренеров, более 550 школьных учителей, 300 спортивных инструкторов по месту жительства. Именно эта категория спортивных профессионалов формирует интерес и к массовому спорту, и к здоровому образу жизни. Кстати, наши с вами коллеги в 2006 году инициировали принятие закона, по которому бюджет уже 7 лет выделяет средства на спортивный инвентарь и зарплату спортивным инструкторам по месту жительства.

Согласитесь, делается реально немало. Но, к сожалению, пока менее 20 % жителей области регулярно занимаются массовыми видами спорта. А, как известно, интерес формируется с детства. И в школе во многом зависит от учителя физкультуры.

С введением нового образовательного стандарта школа увеличила количество уроков физкультуры и вернула занятия в спортивных секциях после уроков. А значит, учитель физкультуры теперь работает с детьми в рамках основной образовательной программы и получает заработную плату наравне с другими педагогами. Глубокий смысл заложен и в идеологии всероссийских соревнований школьников «Президентские состязания и игры», где соревнуются не отдельные ученики, а классы. Теперь задача учителя физкультуры – подготовить весь класс!

Кстати, во всероссийском рейтинге за прошлый год отмечены школы и Томской области. Команда гимназии № 1 из Стрежевого заняла 9-е место среди

городских команд России, а команда из Шегарской первой школы – 26-е место среди сельских. Всего около 15 млн. школьников со всей страны приняли участие в этих соревнованиях. Вместе с тем уровень физической подготовки ребят по-прежнему вызывает тревогу. Может быть, пришло время при оценке эффективности работы наших школ учитывать показатель физического состояния детей. И предусмотреть меры ответственности и поощрения не только учителя физкультуры, но и руководителя школы. Хорошо известны инициативы городских и областных депутатов по строительству пришкольных и дворовых спортивных площадок. Не первый год это приоритет для Думы г. Томска. И многим дворам повезло, а подавляющему большинству – пока нет. Предлагаю, уважаемые депутаты, продолжить эти традиции, каждому на своем округе. Тогда за 3 оставшиеся года появятся еще 120 доступных мест для занятий массовыми видами спорта для детей и подростков.

И еще. Помните проект «Народные инициативы»? Мы говорили тогда о том, чтобы в каждом регионе создать общественные движения «Здоровый регион», «Здоровый город». О необходимости планировать и строить объекты спортивной инфраструктуры, находящиеся в «шаговой доступности»: футбольные поля, хоккейные коробки, беговые и велосипедные дорожки, бассейны, парки и зоны отдыха. Мы говорили о том, что возведение данных объектов должно быть обязательной и неотъемлемой частью градостроительного планирования.

Сегодня 21 город из 13 регионов России уже входит в Ассоциацию «Здоровые города, районы и поселки». В основе проекта — оценка последствий принятия любого управленческого решения городской власти на общественное здоровье.

Думаю, как минимум 4 наших города (Томск, Северск, Стрежевой, Асино) могут начать работу по вхождению в российскую ассоциацию, а затем и в проект Всемирной организации здравоохранения «Здоровые города». А следующим шагом должно стать включение этого направления во все наши стратегические документы.

По повестке дня. Нам предстоит рассмотреть 37 вопросов.

1. Прежде всего, план законотворческой работы на 2014 год. Цель его – сформировать правовую базу для развития нашей области на ближайший период.

2. В финансовом блоке – существенные поправки в бюджет. Доходная часть увеличивается на 560 млн. рублей за счет налога на прибыль от компаний, входящих в холдинг «СИБУР».

В расходах:

– субсидирование части затрат на реализацию крупного инвестиционного проекта «Развитие производства полимеров»;

– 108 млн. руб. направляются на строительство 50-метрового бассейна, радиологического корпуса онкодиспансера, пожарного депо, разработку ПСД на социальные объекты, и более 36 млн. рублей предусмотрено на программу «Земский доктор».

3. Мы должны внести изменения в 4 областных закона. Нам предстоит утвердить методики финансирования учреждений образования. Это решение позволит в полном объеме профинансировать зарплату, начиная с 1 января 2014 года.

4. Как известно, в этом году Министерство образования РФ отменило золотые и серебряные медали для школьников России. Правда, сейчас появились сообщения о том, что министерство, учитывая многочисленные обращения общественности и совместную инициативу обеих палат федерального парламента, рассматривает вопрос о возвращении золотой медали. Но пока решение не принято. Поэтому комитет по труду и социальной политике предлагает учредить золотую и серебряную медали «За особые успехи в учении» в Томской области. Предлагаю эту инициативу поддержать.

5. В рамках Года культуры Совет Думы вносит предложение – учредить пять премий Законодательной Думы за подвижничество в культуре. Эта премия для тех, кто внес большой личный вклад в просвещение, нравственное и патриотическое воспитание населения области, развитие культуры человека.

6. В очередной раз мы возвращаемся к вопросу капитального ремонта жилья. Предлагаемые изменения позволят нам отодвинуть платежи населения в региональный Фонд капитального ремонта жилья с июня на октябрь этого года.

7. И еще о двух вопросах:

- третий раз перед депутатами с отчетом выступит начальник Управления МВД РФ по Томской области;

- а в «Часе Губернатора» мы рассмотрим вопрос обеспечения граждан доступным и комфортным жильем в регионе.

Спасибо за внимание. Прошу всех зарегистрироваться. У нас не зарегистрировалось 3 депутата. У нас есть все основания продолжить работу. Просто обращаю внимание, будьте, пожалуйста, повнимательнее. На этот момент у нас 6 переданных голосов из 9 отсутствующих. Переходим к утверждению повестки. Совет Думы вносит проект повестки, и я предлагаю проголосовать и принять его за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения в повестку? Пожалуйста, Казаков В.В.

Казаков В.В. Уважаемые депутаты, у нас 16-ым вопросом стоит вопрос «О внесении изменений в Закон Томской области «О проведении капитального ремонта», 2 чтение. К моему большому сожалению, на прошлом заседании при рассмотрении в 1-ом чтении ответственные работники Администрации не смогли мне обосновать ни одной цифры этого закона, этих изменений. Председатель Думы не смогла объяснить отсутствие Губернатора на этом вопросе. У меня большая просьба к Вам: пожалуйста, будьте на этом вопросе сегодня. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы обсуждаем повестку заседания. Поэтому есть ли замечания, дополнения, изменения? Нет? Голосуем повестку в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. У кого есть заявление? Пожалуйста, Федоров А.Г.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, Томская область – одно из немногих привлекательных в России мест для воспитания детей. Это указано в программе социально-экономического развития. Качественное образование, благоустроенное жилье создают условия для развития детей. Конечно, судя по «эффективным» расходам бюджетных средств – это затраты на обманутых дольщиков, мониторинг

в бюджете на 20 млн. программы социально-экономического развития (по полтора миллиона в месяц) –, это ничто по сравнению с тем, что выделяется на питание школьников. А второй год я поднимаю вопрос о том, что питание школьников сегодня в школах (о чем Оксана Витальевна сегодня говорила, что это здоровье нации, но только она переложила ответственность на преподавателей физического воспитания, директоров школ, устранив саму власть от решения этой проблемы). Я вам назову, к примеру: каждый второй школьник (а в некоторых районах 90%) имеет право на льготное питание. Это говорит о чем? Об уровне жизни населения, об уровне жизни их родителей. Питание составляет 9 руб. 26 копеек, в некоторых районах даже 5 рублей 20 копеек. Что на эти деньги можно купить? Я думаю, те чиновники в районах, которые отвечают за это питание, вместе с нами, областными депутатами, т.к. мы выделяем деньги, как раз за это должны понести ответственность, почему мы так относимся к своим детям в школах. Поэтому, раз Дума не может решить, я обращаюсь к Сергею Анатольевичу, чтобы Администрация рассмотрела все-таки этот вопрос и решила в пользу увеличения. И глав районов, которые так относятся к детям, мы опубликуем в ближайших номерах различных газет.

Козловская О.В. Спасибо. Громов О.В., пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, президиум! В Государственную Думу внесен законопроект, который очень тревожит избирателей. Это возврат к летнему и зимнему времени. Население прямо задает мне вопрос – в чьих это интересах? Если для получения прибыли монопольных компаний, то при чем здесь мы и наше здоровье? Монополисты и так имеют баснословные доходы, тарифы растут, значительно опережая наши пенсии и зарплаты. Чтобы точно знать настроение людей и не быть голословным, мы с местной газетой «Диссонанс» сделали опрос – все категорически против такого решения. По словам участников опроса, это очень действует на психику, повышается давление, вылезают разные болячки, нарушается сон. И еще возмущаются тем, что в период короткого летнего отдыха отбирают 1 час светлого времени, который очень нужен, чтобы выехать после работы на природу, подольше быть на даче. Это мне говорят избиратели. Кстати, 1 час светлого вечернего времени мы когда-то отобрали у томичей, когда перешли на разницу с Москвой в 3 часа. Мы должны беречь здоровье наших людей, живущих в тяжелых климатических условиях. И я прошу И.Н.Чернышева, В.М.Кресса и

нашего депутата Государственной Думы Ушакову Е.Ю. не допустить принятие этого закона, не отражающего интересы наших избирателей. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Л.Л.Терехов.

Терехов Л.Л. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Хочу сказать о поддержке малоэтажного строительства. В Германии разбирались, почему немецкие женщины мало рожают детей, несмотря на то, что они имеют самый высокий в Европе доход, социальные медицинские гарантии. Выяснилось, что проживающие в многоквартирном доме заводят детей гораздо реже, чем та семья, которая проживает в малоэтажном жилом строении. Учитывая, что рано или поздно мы столкнемся с необходимостью расселять малоэтажные районы, которые построены 50 лет назад, считаю необходимым максимально усилить работу по развитию малоэтажного строительства. И здесь Томская область отстает в 2 раза. Основная причина – инфраструктура. Объективно тяжело тягаться с такими регионами, как Татарстан, территория которых в автомобильных дорогах, линиях электропередач, водных артериях. Я хочу обратиться к Правительству России с тем, чтобы не повторять ошибку руководства Советского Союза, когда приоритетами развития были национальные республики, а обратить внимание на те регионы, которые находятся в центре страны, как Томская область, которая является оплотом российской государственности и остро нуждается, по моему мнению, в поддержке федерального центра, чтобы сократить отставание в развитии инфраструктуры. На региональном уровне мы должны с вами навести порядок во всех 120 поселениях. Приведу в пример Зональненское сельское поселение. Предыдущая администрация в обход закона, превышая полномочия, по подложным документам переводит под индивидуальное строительство землю. В результате 700 собственников получает свидетельство без учета красных линий, без учета прохода и проезда между участками. А некоторые получают в собственность участки над газопроводом. Я считаю, мы должны на это обратить внимание.

Козловская О.В. Спасибо. Шарыпов А.А.

Шарыпов А.А. Здравствуйте! Сегодня я хотел бы поднять такую тему, которая поднималась уже не раз. Это тема политических заключенных в современной России. В начале недели после окончания Олимпиады был объявлен вынесенный ранее приговор 8 участникам «болотного дела», узникам «6 мая». Несмотря на всю работу, которую проделала защита, разбивая в пух и прах доводы

обвинения, несмотря на общественную экспертизу, которая доказывала, что так называемые беспорядки были спровоцированы правоохранительными органами, были вынесены реальные сроки, которые, наверное, многим могут показаться все-таки жесткими. Но власть не готова делать никакие уступки гражданам. Поэтому в связи с этими событиями, в связи с тем, что сейчас, например, идет преследование лидеров «Аэрофлота», лозунг прогрессивной общественности должен быть следующий: «Свободу политзаключенным! Свободу социалистам, антифашистам, рабочим и гражданским активистам!».

Козловская О.В. Спасибо. С.А.Губа, затем депутат Баранов.

Губа С.А. Здравствуйте, уважаемые товарищи! Можно, конечно, сказать, что Украина находится на Украине, и там без нас разберутся. Но я, как и многие российские политики, не могу обойти эту тему стороной, к тому же Украина – это моя малая родина, где я родился и 8 лет жил. Я, как и большинство российских граждан, возмущен событиями, происходящими на Украине. Например, попыткой ввести запрет на русский язык, гонением россиян, массовыми беспорядками и убийствами. Я сам родился на Западной Украине. И там первый раз я услышал слово «москаль». Проблема национализма особенно актуальна сегодня. Ультраправая нацистская нечисть и на нашей земле пытается поднять голову и стравить братские народы. Восточная Украина начала только сейчас просыпаться. Наконец осознала, насколько серьезна и опасна угроза фашизма и нацизма, и ответила на «бандеровский» вызов многочисленными антифашистскими, антимайдановскими митингами. Мы же в России в большинстве своем до сих пор не проснулись. Мы до сих пор думаем, что фашизм нас не коснется. Это не так. Капиталистическая система в наших странах не имеет принципиальных отличий. Рыночная экономика необратимо наступает на социальные права и экономическое положение трудящихся. Как и в Германии 30-х годов, олигархия сегодня использует самые пещерные и звериные чувства толпы ради увеличения своей прибыли. Сценарий, развернувшийся на Украине, вполне применим к нам. Поэтому я обращаюсь к правящему классу России: если вы, как и прежде, не начнете задумываться, как и на что выживает ежедневно простой русский народ, вы получите свой Майдан, но, возможно, с более кровавым сценарием и разделите судьбу Януковича. Спасибо.

Баранов Е.А. Проблему, которую я решил сегодня поднять, касается

экологии. С 2009 года действует Федеральный закон «Об энергосбережении». В связи с принятием данного закона принято постановление Правительства, которое обязывает органы местного самоуправления организовывать сбор отработанных ртутьсодержащих ламп. А также производить информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц о порядке такого сбора. Чем ртуть опасна для человека, объяснять, я надеюсь, не надо. Пары ее чрезвычайно ядовиты. Ртуть отнесена к первому классу опасности. В своем докладе подробно о серьезных проблемах в экологии недавно указывал директор НИИ онкологии Чайнзонов. Администрация г.Томска, также остальные муниципальные образования на территории Томской области в настоящее время не организовали сбор отработанных ртутьсодержащих ламп. Информирование, как минимум физических лиц, о порядке осуществления такого сбора не проводилось. Хочу сказать, что только по г.Томску продажа ртутьсодержащих ламп составляет по году около 1 млн. штук, большая часть из которых оказывается, к сожалению, на улице. Остальная – на полигоне твердых бытовых отходов, что тоже неправильно. Масштабность вреда от нашего с вами бездействия сложно переоценить. Мы часто говорим о том, что часто на исполнение федеральных законов не хватает финансирования. На самом деле это не так. Здесь просто нужно проявить волю и заняться этим вопросом. Я прошу Губернатора, мэра г.Томска, глав муниципальных образований взять на личный контроль исполнение закона № 261.

Козловская О.В. Спасибо. В.Н.Осипцов, затем Павлов Е.В.

Осипцов В.Н. Лично я, как и многие из вас, поддерживаю предложение Губернатора за введение понятия «родительская ответственность». В этом месяце в Вологодской области президиум Госсовета и Правительство России рассматривали вопрос о государственной политике в сфере семьи, где присутствовал наш Губернатор, и, в частности, он акцентировал внимание (я цитирую) участников заседания на необходимости сохранения роли семьи в воспитании детей родными родителями (это ключевое слово – родными родителями), а не стимулировать создание замещающих семей. Если быть точным, то это было 17 февраля. А 18 числа ко мне на депутатский прием пришли многодетные матери из Северска. Это семьи, где 10,11 детей, и одна семья (третья), где ждут 12-го ребенка. Из 110 тысяч человек, которые проживают в Северске, три семьи всего, где, подчеркиваю, родной отец и родная мать, и все дети свои. Мы к этому уже относимся как к чуду.

Но тем не менее многодетные северчанки сетовали на трудности и на отсутствие конкретной помощи от власти. Обращу ваше внимание, что все эти семьи благополучны, отцы работают, а зачастую и мать трудится на предприятии, все они награждены медалями «Родительская доблесть». А в 2012 году из рук нашего Губернатора одна из семей была награждена и федеральным орденом «Родительская слава». В Указе Президент обращает внимание местных властей на то, чтобы семьи поддерживались в большей мере. Повторю еще раз, что, судя по их заявлению (вот оно это заявление), помощь, если и оказывается, то мизерная. Северские чиновники даже лишили их права на льготное посещение зоопарка и кинотеатра. Чиновники на местах, мягко говоря, на мой взгляд, недорабатывают. Депутатские обращения я направил в администрацию г.Северска с одной лишь целью – чтобы вместе с родительской ответственностью наша власть, особенно на муниципальном уровне, несла ответственность за многодетные семьи. Подчеркиваю: всего 3 многодетных семьи.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты! На прошлом собрании мы подняли вопрос о безразличии чиновников органов местного самоуправления к проблемам ветеранов, инвалидов войны. Считаю необходимым доложить, что за этот период было сделано, а чего не было. В качестве положительной оценки хотел бы отметить личную заинтересованность мэра г.Томска, который не оставил проблему без внимания и контролирует ее разрешение. Но, с другой стороны, от непосредственных исполнителей, т.е. от сотрудников администрации Советского района и сотрудников управляющей компании хотелось бы более продуктивных действий и более уважительного, человеческого отношения к ветеранам. Надеюсь, что мои выступления и озабоченность мэра возымеют действие на этих людей. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Завершаем, коллеги? Никто больше не настаивает? Переходим к повестке заседания.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О назначении Нагишева А.В. на должность мирового судьи в Шегарский судебный район Томской области на судебный участок № 2**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю

комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Томским областным судом для назначения на 5-летний срок полномочий представляется Нагишев А.В. В настоящее время он мировой судья судебного участка № 2 Шегарского судебного района Томской области. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Заявлений от иных граждан в коллегиям не поступало. Характеризуется положительно. Сегодня на собрании присутствует заместитель председателя Томского областного суда Школяр Л.Г., председатель квалификационной коллегии судей Кин А.Р. Если какие-то вопросы будут, они смогут ответить. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена 18 февраля на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по законодательству, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества. Рекомендуется к назначению на должность мирового судьи Шегарского судебного района Томской области на судебный участок № 2 сроком на 5 лет. Решение принято единогласно. По кандидатуре все поступившие отзывы положительные, информации о наличии препятствующих для назначения обстоятельств не имеется. Спасибо.

Козловская О.В. Вопросы имеются к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Пожалуйста, вопросы к Антону Владимировичу. Очень подробно обсуждалась кандидатура на расширенном заседании Совета Думы, много было вопросов. Есть поддержка со стороны депутатов округа. Больше вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Я хотела бы выступить в поддержку Антона Владимировича, о нем в Шегарском районе очень хорошие отзывы.

Козловская О.В. Я тогда тоже поддержу, потому что мы очень редко сталкиваемся с такой гражданской, человеческой позицией человека, который занимает столь ответственный пост. Важно, чтобы Вы, Антон Владимирович, и дальше это сохранили. Есть предложение проголосовать. Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно, мы Вас поздравляем, надеемся, что Вы все наши пожелания реализуете.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного производства»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

Кнорр А.Ф. Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги! Законопроект предусматривает изменение механизма государственной поддержки граждан, ведущих подсобное хозяйство в части реализации мероприятий по искусственному осеменению коров. Практика 2013 года показала, что действующий механизм государственной поддержки (предоставление субсидий личным подсобным хозяйствам на возмещение затрат по искусственному осеменению) является не совсем удобным, сложным, и, как показала практика, невостребованным. Менее востребованным, чем это было раньше. Связано это с необходимостью процедуры обращения граждан за субсидиями в орган местного самоуправления муниципального района. В связи с удаленностью большинства населенных пунктов от райцентра стоимость возмещения затрат по искусственному осеменению зачастую не покрывает расходов личного подсобного хозяйства. Это транспортные расходы, открытие банковского счета и т.д. На практике это происходило следующим образом. История вопроса следующая: до 2012 года все это возмещалось. Прокуратурой было сделано предписание, что это несоответствие субсидий по возмещению затрат и это не соответствует льготному законодательству. Поэтому на 2013 год было изменено, человек должен был сначала осеменить и заплатить за осеменение организации, которая это производила, порядка в среднем 900-930 рублей, потом он должен приехать в райцентр, открыть там счет, уехать или оформить документы, потом ему муниципалитет выплачивал 275 рублей, соответственно областной бюджет еще 275 рублей. Средняя транспортная потребность обходится в среднем на один раз в

Первомайке 300 руб. в среднем, где-то – 500, т.е. овчинка выделки не стоит. Поэтому мы пришли к необходимости и за прошлый год сократили в 2 раза искусственное осеменение. В среднем оно было порядка 18%. И в результате мы предложили на сегодняшний день пойти предложенным вам путем.

В предлагаемом законопроекте предусмотрен механизм предоставления услуг по искусственному осеменению коров личных подворий специализированными организациями, которые будут отобраны на конкурсной основе в соответствии с контрактами, заключаемыми органами местного самоуправления в соответствии с 44-ФЗ. В связи с этим конкурсные процедуры должны проводить органы местного самоуправления муниципальных образований от силы 1 раз в год. Методическая поддержка Департаментом села поставлена – разработано типовое техническое задание, типовый контракт. Особых сложностей в реализации данных полномочий, на мой взгляд, у них не возникнет. На сегодняшний день мы получили положительные заключения от всех наделяемых этими полномочиями муниципалитетов. У прокуратуры, Минюста и юротдела Думы замечаний к законопроекту нет. Замечания Контрольно-счетной палаты по тексту законопроекта максимально учтены. С учетом изложенного и в связи с необходимостью быстрого внедрения данного закона просим вас принять его сразу в 2-х чтениях. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Филиппович. Есть ли вопросы? Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. А у муниципалитетов хватит сил справиться с 44-ФЗ? Не получится так, что мы, наоборот, навредим?

Кнорр А.Ф. У нас два пути: через 44-ФЗ, и второй вариант, который нам предлагался, здесь две точки зрения – либо надо уходить на задание, но надо вносить законодательно, либо наделять полномочиями Управление ветеринарии, что тоже спорно, потому что сегодня на рынке присутствуют несколько достаточно эффективных организаций, которые могут эти услуги оказывать. И, допустим, тот же Кожевниковский район – там есть предприятия, которые могут выиграть. Они и сегодня занимаются осеменением в частном секторе, они могут этими средствами воспользоваться и оказывать услуги рядом, без затрат. Мы считаем это эффективным. Ну а 44 ФЗ ...можно отдельную дискуссию открывать, поэтому мы считаем, для запроса котировок (это 14 дней) и аукцион (это порядка 20 дней) мы

должны провести, потому что отел идет, вы все знаете, что как корова отелилась, на 21-й день ее надо покрывать. Поэтому они просят нас выехать, мы уже этим делом занялись. Я думаю, что сложностей не будет. В чем еще необходимость? Вот сегодня, если сделать задание, муниципалитеты это не контролируют и знать не будут, и не проявляют никакого интереса к тому, чтобы заниматься этими подсобными хозяйствами. Это и продуктивность, и все остальное. А исходя из этого, это доходы населения. А сегодня многие муниципалитеты от этого самоустраились. Мне приходилось кое-кого убедить, что сегодня это необходимо делать. Потому что уже доходит до прямого скрещивания, потому что ничего другого туда не приходит. И все это годами накладывается, а мы хотя бы раз в 5 лет должны что-то свежее туда привносить.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Николаевич, Ваш вопрос.

Френовский А.Н. Во-первых, я поддерживаю это, в то же время очень многие обращения от частных подворий в плане поддержки. Это прежде всего в селах, в г.Колпашево, где люди хотят получить поддержку, но та сумма, которая есть в районе, настолько мизерная, что, как правило, люди поддержки не получают. Как Вы считаете, есть перспектива в этом вопросе у нас? Ведь поголовье-то совсем у нас уменьшается. Может быть, скоро и осеменить некого будет.

Кнорр А.Ф. Ну, вопрос есть. Мы за прошлый год в частном секторе сократили на 1 тыс. 400 голов. У нас здесь и естественная составляющая в этом вопросе. У нас старение населения идет, от 2 до 5% прекращают держать коров именно по этой причине. Вторая ситуация это то, что мы делаем, – 3 тыс. на голову даем, как бы поддерживаем. У кого больше 3-х голов. Мы ограничены возможностями бюджета. Три тысячи мы даем для того, чтобы человек мог, занимаясь, закупить там рулон сена, еще что-то, вести какую-то заготовку, потратить на бензин, самому заготовить, либо потратить кому-то на бензин и т.д. Возможности расширения сегодня есть. То, что есть в рамках бюджета, то мы сегодня используем. Возможно, этого тоже недостаточно, но мы делаем и через другие формы. Вот рынки выходного дня, которые мы недавно смотрели и хотим совершенствовать, тоже дают свои плоды. Но мы ставили цель, чтобы цена была там поменьше, но как сегодня практика показывает, там она не меньше, а, возможно, и больше. Хорошо для крестьян, что они эти доходы получают без посредников, но, с другой стороны, население города голосует рублем за качество

продукции, которую оно непосредственно получает от селян. Но это мы предоставляем правовой выбор. Поэтому, наверное, сегодня это недостаточно, но мы в рамках бюджета голосуем.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казаков В.В. Добрый день! Скажите, пожалуйста, Андрей Филиппович, в каких еще субъектах принят аналогичный законопроект?

Кнорр А.Ф. В основном во всех субъектах, кто этим занимается, либо некоторые субъекты этой темой вообще не озабочены.

Казаков В.В. Вы можете назвать, какие это субъекты?

Кнорр А.Ф. Не готов сказать.

Казаков В.В. Спасибо. Второй вопрос: насколько я понял, у нас осеменена в 2013 году была тысяча коров. А сколько у нас всего коров?

Кнорр А.Ф. 17 тысяч 370 коров. Осеменяется из них 18%. Во все годы в среднем мы осеменяли порядка от 3 тысяч до 2 тыс. 900, 2 тыс. 500. В прошлом году осеменили 1 тыс. 820 коров, это 10%.

Казаков В.В. Уважаемый Председатель, у нас 9 человек не участвуют в голосовании. Скажите, пожалуйста, у нас вообще есть предел, сколько человек могут заочно участвовать? Может быть, мы все тогда можем заочно участвовать? И уж если те, кто передал голоса, не участвуют, может быть, я могу третий вопрос задать? Поставьте на голосование.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, депутат Казаков просит, чтобы мы проголосовали за право задать ему третий вопрос. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Проголосовало за.....20

Проголосовало против.....8

Воздержалось.....0

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Не принимается. Пожалуйста, позиция комитета.

Сергеенко Г.Н. Уважаемые коллеги, комитет дважды рассматривал этот вопрос, и комиссия по АПК собиралась. Вопрос очень важный, и предложение комитета – принять его в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Кто желает выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. После бурной дискуссии на комитете я переговорил с нашим сельхозуправлением, и в подтверждение слов Андрея Филипповича говорю, что

все сказали «нормальный закон, легко исполняется, будет лучше предыдущего». Поэтому предлагаю голосовать. Спасибо.

Козловская О.В. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казаков В.В. Оксана Витальевна, по Регламенту нужно сначала задать вопрос, а потом уже выступать. Именно такой Регламент.

Козловская О.В. Вопрос председателю комитета? Пожалуйста.

Казаков В.В. Это очень нужный закон, и я поддерживаю выступление депутата Громова. Скажите, вот раньше при предыдущей Администрации такой закон даже не был рассмотрен и не был принят.

Сергенко Г.Н. Владимир Владимирович, к сожалению, на селе (Андрей Филиппович говорил) идет сокращение поголовья коров в личных подворьях. И чем меньше в населенном пункте коров, тем меньше возможности им осемениться естественным путем. То есть, если стадо в 200 голов, то там 3 бычка кто-то держит из населения. Остается 30-40 голов – бычка никто не держит, и осеменить корову очень сложно. А если она не осеменена, хозяин ее убирает со двора. Вот поэтому сейчас постепенно приходим к тому, что без этой услуги не можем обойтись. Ну и молодежь все меньше и меньше хочет держать скотину, им проще пойти и взять пакет молока. И доходы у них меньше, и затраты на содержание больше. Поэтому это мера власти на то, чтобы побудить людей содержать личное подворье, чтобы себя прокормить и сдавать излишки молока.

Козловская О.В. Есть еще вопросы к Геннадию Николаевичу? Спасибо. Френовский А.Н., пожалуйста.

Френовский А.Н. Я хотел бы Андрею Филипповичу возразить. Не так много осталось людей предприимчивых на селе, которые хотели бы заниматься частным подворьем. Ему нужно купить трактор, какой-то механизм, чтобы развиваться, а денег совершенно нет. Вот в этом проблема. Таких людей не так уж много, как сегодня говорили про 3 семьи, которые имеют по 11 детей. И в каждой деревне есть люди, которые хотят этим заниматься, а мы им реально не помогаем и отбиваем последнее желание у людей, которые хотят заниматься сельским хозяйством. Спасибо.

Козловская О.В. Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение закона.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Изменения, дополнения к 1-ому чтению закона есть? Нет.

Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты! Разрешите огласить изменения, которые вносятся сегодня. По доходам предусмотрено увеличение на 560 млн. руб. за счет компаний, входящих в холдинг СИБУР. Чем обусловлено это увеличение поступлений? Оно обусловлено регистрацией в реестре инвестпроектов крупного инвестиционного проекта «Развитие производства полимеров в ОАО «Томскнефтехим». Администрацией области заключено инвестиционное соглашение об оказании государственной поддержки в реализации инвестиционного проекта. Расходы областного бюджета увеличены по следующим направлениям:

– 560 млн. руб. предусмотрено на субсидирование части затрат в рамках реализации этого крупного инвестиционного проекта. Господдержка будет осуществляться на возмещение не более 2/3 фактических затрат по реализации проекта, но не более прироста уплаченных налогов;

– 107, 9 млн. руб. предусмотрено на оплату государственных контрактов, заключенных в 2013 году на разработку проектно-сметной документации и строительство объектов в пределах остатков неиспользованных ассигнований на эти цели. То есть речь идет об объектах, на которые ассигнования были предусмотрены, но по определенным причинам не были исполнены (где-то по вине

подрядчика, где-то в связи с тем, что поздно был заключен государственный контракт). Это три объекта капитального строительства – поездепо (56,5 млн. руб.), радиологический корпус (19,5 млн. руб.) и 50-метровый бассейн в г.Томске (22, 6 млн.). Ввод этих объектов планируется в 2014 году.

– 36, 5 млн. руб. предусмотрено на реализацию программы «Земский доктор». Я хочу напомнить депутатам, что на согласительной комиссии было принято решение в случае продления реализации проекта на федеральном уровне в 2014 году вынести этот вопрос на рассмотрение депутатов. То есть Администрация должна была внести предложения. Проект продлен, мы предложение такое вносим. Из 36,5 млн. руб. 25 млн. предусмотрено на софинансирование из бюджета федерального Фонда ОМС и 11,5 млн. – это то, что мы приняли в рамках полномочий субъекта (также проект «Земский доктор») для привлечения специалистов в малые города.

20 млн. руб. предусмотрено на проведение мониторинга и актуализацию Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2020 года.

Кроме того, в соответствии с действующим законодательством в связи с невыполнением дорожного фонда в 2013 году уменьшен объем ассигнований дорожного фонда текущего года на 207 млн. 220 тыс. руб. Все поправки, которые я озвучила, внесены в приложения к закону.

И уточнены параметры областного бюджета – дефицит, верхний предел государственного долга.

На законопроект получены все заключения, эти заключения положительные. Есть замечания Контрольно-счетной палаты относительно объектов капитального строительства, все замечания урегулированы в рабочем порядке. Прошу рассмотреть и поддержать принятие закона в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Вере Ивановне. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, вот там есть на газификацию объектов в Аникино, Калтае и т.д. Не получится ли так, что газопровод будет сделан, а потребителей газа не будет? Деньги будут вложены, а объект не используется.

Плиева В.И. Вопрос не совсем в моей компетенции, здесь присутствует начальник Департамента строительства, может быть, он ответит?

Козловская О.В. К микрофону подойдите, Дмитрий Юрьевич.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна! По газопроводу. Все эти объекты выверены, Николай Александрович. Там вот таких проблем, как всегда, чтобы провели ветку, а цеплять к ней некого, не будет. Все эти объекты действительно выверены.

Козловская О.В. Олег Владимирович.

Громов О.В. Вера Ивановна, сумма, о которой спорили на комитете (о внезапной необходимости визировать и мониторить Программу социально-экономического развития области), осталась?

Плиева В.И. Нет, на самом деле никакой внезапности нет. То, что касается актуализации Стратегии, этот процесс происходит постоянно, и то, что денег не было предусмотрено в бюджете, понятно, почему это произошло. Программа социально-экономического развития закончила действие в 2012 году, соответственно не было программы, надо было определить направление развития области. В связи с этим по каким-то организационным моментам эта сумма не оказалась изначально, именно поэтому сейчас она вносится. А вообще этот процесс будет происходить постоянно – и мониторинг, и актуализация.

Козловская О.В. Есть ли еще вопросы? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Вера Ивановна, Программа социально-экономического развития закончила действие, а вы вот со стороны бюджета итоги рассмотрели? Тоже на мониторинг, на развитие программы деньги выделялись, а в итоге-то что получилось? Экономический-то, социальный выхлоп есть от этого?

Плиева В.И. Во-первых, когда мы вносим проект закона о бюджете, то мы всегда вносим на рассмотрение депутатов и итоги социально-экономического развития области, равно как и прогноз социально-экономического развития. **Поэтому, безусловно, все это рассматривалось.**

Федоров А.Г. И еще. Вот говорим об эффективном использовании бюджетных средств, ответственность очень большая, а вот скажите, на представление выставочной деятельности 6, 5 млн., на все остальные вещи по инновации – 30 млн. некоммерческим организациям, другим, – в общей сложности около 73 млн. уходит, а экономический эффект вы просчитываете от этих вложений?

Плиева В.И. Безусловно.

Федоров А.Г. Скажите сумму, которую область получит в результате налогов и создания рабочих мест.

Плиева В.И. Я не готова сейчас назвать конкретно сумму. Если есть необходимость, такая информация будет подготовлена, но никакие мероприятия не делаются без получения должного экономического эффекта. Другой вопрос – время, в течение которого этот экономический эффект должен быть получен. И не всегда он такой быстрый, как нам бы хотелось. Поэтому, безусловно, во что вкладываются средства...

Федоров А.Г. Все к лучшему, Вы хотите сказать.

Плиева В.И. Безусловно.

Казаков В.В. Вера Ивановна, что это за такой ларец СИММО? Вот в прошлом году мы 55 млн. выделяли на производство пленки, в этом году им опять не хватило, и мы опять выделяем 560 (ровно такую же сумму, на которую увеличили налог на прибыль). Я до сих пор не получил этот инвестиционный проект и информацию о проведении конкурса на этот инвестиционный проект. Я хотел спросить: как Вы так считаете, что не посчитали в прошлом году и в этом году не посчитали, что такая прибыль у предприятия, а мы ее не видим? Миллиард рублей!

Плиева В.И. Во-первых, это предприятие не должно было заплатить деньги нам в областной бюджет. Но именно в связи с реализацией этого инвестиционного проекта мы получим эти доходы.

Казаков В.В. Второй вопрос. Тогда, уже перехожу к сумме 20 млн. на мониторинг. Мне кажется, что этой суммы не хватит.

Плиева В.И. Может быть, и не хватит.

Казаков В.В. Спасибо.

Тютюшев А.П. Относительно «Томскнефтехима» скажите, я правильно понимаю, что область обязательства по этим выплатам взяла после реализации инвестиционного проекта, а не до его реализации?

Козловская О.В. Может быть, Юрия Михайловича попросим помочь?

Гурдин Ю.М. Уважаемые депутаты и коллеги! Большинство из вас участвовало в выездном заседании 2-х комитетов на «Нефтехиме», где был представлен доклад о реализации первого проекта по биокстрену и где была доложена и экономическая сторона проекта, и заявлен новый проект (это второй

проект) «Модернизация производства Томского нефтехимического комбината». По результатам выездного заседания была дана положительная оценка обоим комитетам и было поддержано оказание господдержки новому инвестпроекту. Безусловно, инвестпроект был задуман и начат инициаторами проекта до того, как была оказана господдержка, но судьба того или другого проекта, безусловно, связана именно с господдержкой. В случае неоказания господдержки окупаемость проекта в одном случае была бы 12 лет, и под сомнением стоял вопрос о дальнейшей судьбе этого проекта. Мы поддержали. После этого мы увидели результаты. Завод был запущен в сроки, согласованные инвестпроектом, представленным на господдержку, и мы увидели бюджетную эффективность, она уже сегодня существует по тому или иному проекту. Все цифры были опубликованы на заседании Координационного совета, где также многие депутаты принимали участие. Спасибо.

Козловская О.В. Еще вопросы есть? Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Вера Ивановна, у меня вопрос по софинансированию программы «Земский доктор». Заложено 25 млн. Это удовлетворяет то количество ребят, которые готовы уже поехать, или у нас есть большее количество заявок, просто мы закладываем столько, сколько можем?

Плиева В.И. Мы закладываем, исходя из той суммы, которую нам сегодня определил федеральный фонд. Поэтому нам большую сумму не имеет смысла закладывать.

Немцева Г.Г. Все-таки желающих больше, да?

Плиева В.И. Да.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Присаживайтесь, пожалуйста, Вера Ивановна. Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Мы на бюджетно-финансовом комитете рассмотрели внесение изменений в бюджет. Вопросы были, некоторые и сегодня повторили. Нас ответы устроили, комитет принял решение рекомендовать Совету Думы включить в повестку собрания и рекомендовать при наличии положительных заключений принять сразу в 2-х чтениях. Единственный вопрос, который у нас не получил поддержку в решении, это по поводу 19 млн. – есть ли смысл их с инфраструктуры на проект планировки территорий передвигать. До этого была по решению комитета создана рабочая группа, она во вторник собралась, ответы на те

вопросы, на которые мы не получили на комитете, были получены на рабочей группе. Рабочая группа единогласно поддержала внесение изменений. Поэтому у нас есть все основания проголосовать за принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу?

Казаков В.В. Александр Брониславович, Вы возглавляли группу, которая работала непосредственно по СИБУРу и их предприятиям. Скажите, пожалуйста, какова плановая цифра налога на прибыль СИБУРА в этом году?

Куприянец А.Б. Если позволите, я Вам своим «деревенским» языком попробую объяснить суть этого решения, которое Гурдин озвучил. Вот есть предприятия, которые входят в холдинг СИБУР. Они не все находятся на территории Томской области, поэтому было принято решение, что эти предприятия скидываются, платят сюда деньги в Томскую область, и за счет этих денег будет происходить модернизация этого предприятия. Если эта модернизация производства не будет проводиться, то не факт, что это предприятие останется на территории Томской области. Это предприятие может закрыться, и тогда область теряет, в том числе, и налоговые поступления от этого предприятия, теряет рабочие места. Я считаю, что то решение, которое было принято и поддержано выездным заседанием, абсолютно правильное решение. Сколько СИБУР имеет налога на прибыль в целом, я думаю, что лучше меня на этот вопрос ответит Ю.М.Гурдин.

Гурдин Ю.М. Если позволите. Плановые налоги в консолидированный бюджет от 2-х инвесторов (это СИБУР и «Нефтехим» непосредственно) составят 750 млн. руб. в 2014 году. При этом мы даем субсидию в размере 560 млн. руб. Кстати, налоги в консолидированный бюджет без учета НДС, НДС еще больший даст объем. Таким образом, уже в 2014 году бюджетная эффективность составит порядка 190 млн. руб. от этого инвестпроекта.

Казаков В.В. Александр Брониславович, Вы-то тогда зачем туда ездили?

Куприянец А.Б. Поясняю для тех, кто не понимает. Моя роль заключалась в том, чтобы депутаты могли правильно сориентироваться, принять решение при голосовании, когда будут рассматривать этот документ, могли воочию убедиться в действии ранее принятого проекта, который уже был реализован на территории Томской области, и принять решение, стоит ли голосовать за новый проект. При этом моя роль заключалась в том, чтобы эта поездка была организована. Да, я

обращался к исполнительной власти вместе с экономическим комитетом, чтобы такая поездка была организована.

Козловская О.В. Есть ли еще вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Кто хотел бы выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я не против того, что мы выделяем СИБУРу. Это реальный сектор экономики, отдача будет. Убедили меня в том, что необходимо выделять деньги на мониторинг, на актуализацию нашей программы. Но у меня есть тревога, которая есть и в сердцах наших предпринимателей от малого и среднего бизнеса. И я публикую регулярно свои расчеты в СМИ, и вот сейчас еще раз поясню позицию. Бюджет, как я понимаю, это инструмент развития региона, экономики. Но давайте посмотрим, что происходит. Мы все время раздуваем расходную часть, надстройки, я уже возмущаюсь этими уполномоченными (нужно ли защищать бизнес), разных контролеров добавляем. А посмотрите на другую часть – ведь малые и средние предприятия страховые взносы, налоги задавили. На 80% в тени малые предприятия. Недавно опубликовали список тех предприятий, которые живут, но не платят страховые взносы. Третья часть, как сказал С.А.Жвачкин (и я его полностью поддерживаю), – нельзя работать как собес. Часть предприятий сегодня работает как собес. Так вот, честные, прозрачные предприятия сегодня работают как собес. Заплати страховые, налоги, за электроэнергию, зарплату – и ноль. На развитие – ничего. Поэтому эта диспропорция на перспективе все равно скажется. И нам все равно надо очень тонко подходить к экономии бюджетных средств. Последний пример приведу. Вот мое предприятие. Нам тяжело сейчас, но я себе ничего не позволяю – ни аппарата управления, ни лишней бумажки, ни бензин, нам лишь бы выжить. Почему мы тогда такие вещи позволяем себе в областном бюджете? Я не буду приводить примеры по раздуванию надстройки. Это надо на перспективу рассчитывать, просматривать и принимать очень хорошие решения. Жить надо по средствам. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, сегодня, когда мы говорим о затратах бюджета, если в целом смотреть, то, конечно, очень хорошо, что поддерживаем СИБУР, предприятия которого будут вкладывать в экономику Томской области. Потому что раньше, когда поддерживали ипотечное агентство, потом

полмиллиарда рублей списали просто так за неэффективное руководство, которое ответственности не понесло. Два миллиарда рублей из бюджета выделяли ФК «Томь» несколько лет. Но меня беспокоит то, что вновь выделяем 20 млн. руб. на мониторинг Программы социально-экономического развития. Мы же все прекрасно понимаем, что данные соберутся с департаментов, кто-то там (2-3 человека) обработают в Москве это все, получают по полтора миллиона в месяц. Либо это скрытое финансирование и лоббирование интересов в Москве, либо еще что-то.

И еще. Вот мы возьмем траты. 5 млн. руб. – для предоставления субсидий юридическим лицам на возмещение части затрат, связанных с организацией выставочной деятельности, визитов делегаций Томской области за рубеж. 30 млн. – в целях содействия внедрению новых производственных технологий за оказание комплекса инженерных консультативных услуг. 30 млн. – тоже на консультацию! 14 млн. руб. – тоже в целях подготовки инновационных форумов. Итого, я посчитал, с мониторингом – 73 млн. руб. только на представительские и консультативные расходы и на мониторинги. В то же время я вам называл проблему сегодня по питанию школьников – главы районов по 5 руб. выделяют на завтрак школьников (Сергей Анатольевич, обратите на это внимание). Родители в селе там никаких доходов не получают, раз их дети получают льготное питание. Вот на это надо обратить внимание, вот она экономика вся в сельском хозяйстве. В этом бюджете мы не выделили дополнительных денег на сельское хозяйство. Говорим о сокращении поголовья крупнорогатого скота, но в Башкортастане несколько лет назад хотя бы пробная попытка была, создавали программу «500 ферм», еще какие-то вещи создавали, на которые выделялись и будут выделяться деньги. То есть сельское хозяйство активно поддерживается. Я думаю, нам надо уже, может быть, выйти с предложением в Правительство вообще освободить тех, кто работает на селе, от налогов. У нас все сократилось до райцентров практически, через 5 лет у нас будут сокращаться райцентры. Будет только агломерация Северск-Томск и Томский район, которую мы создали, как я понимаю, на случай бегства из районов. Я считаю, что 73 млн. без обоснования выделять из бюджета...Ну, нет смысла даже за них голосовать. Я считаю, что их надо убрать, пускай Администрация обоснует эффективность использования этих средств.

Козловская О.В. Е.М.Собканюк, пожалуйста.

Собканюк Е.М. Уважаемые коллеги, данный законопроект очень активно обсуждался на нашем комитете, Вере Ивановне было задано очень много вопросов. Более того, была создана рабочая комиссия, и я принимала участие в работе этой комиссии, многие вопросы были разрешены, и они сегодня вынесены на заседание нашей Думы. Я еще хочу особо сказать о выделении 500 руб. СИБУРу. Уважаемые коллеги, это новые рабочие места, это налоги, это занятость нашего населения, что немаловажно в нашей сегодняшней ситуации. И вообще я хочу попросить нашего Губернатора, чтобы побольше таких инвестиционных проектов было в нашей области, и чтобы они получали поддержку со стороны Администрации. Предлагаю проголосовать за это решение. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, пользуясь тем, что на сегодняшнем заседании присутствует Губернатор, я бы хотела, Сергей Анатольевич, обратиться к Вам. Я прошу Вас приложить все усилия, для того чтобы поработать с Федерацией по вопросу финансирования по программе «Земский доктор». Вера Ивановна отметила, и Департамент здравоохранения это подтверждает, что желающих гораздо больше, программа уже работает на территории области третий год, набрала неплохие темпы. Это необходимо, чтобы не останавливаться и в следующем году. Пожалуйста, сделайте это.

Козловская О.В. Спасибо. Голосуем 1-ое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	26+6
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения к 1-ой редакции закона? Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Я уже говорил в своем выступлении – я предлагаю эти 20 млн. убрать, пока не будет обоснования. Ну и по этим расходам, которые перемещены со знаком плюс. Это 6,5 млн. руб., 30 млн. руб. на некоммерческое партнерство (опять непонятный какой-то Томский инжиниринговый центр), 14 млн. 222 тыс. – подготовка инновационных проектов. Эти суммы пока снять.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, как Вы предлагаете мне этот вопрос поставить на голосование? Либо Вы назовите строки и сумму, либо у

меня просто нет оснований сейчас за это голосовать. Итак, что Вы предлагаете проголосовать?

Федоров А.Г. Строки я не назову, потому что они же здесь расписаны. В пояснительной записке написано, что 20 млн. руб. – на проведение мониторинга Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2020 года. Здесь одна строка.

Козловская О.В. Вы говорите только о 20 миллионах? Вы предлагаете исключить 20 миллионов?

Федоров А.Г. Да.

Козловская О.В. У всех документы на руках есть. То есть Алексей Геннадьевич предлагает поставить на голосование предложение об исключении строки бюджета по 20 млн. руб. на финансирование мониторинга Стратегии социально-экономического развития. Я правильно формулирую?

Федоров А.Г. Да.

Козловская О.В. Хорошо. Голосуем. Те, кто передал голос, проголосовали «за», эти голоса будут учтены. Те, кто поддерживает позицию Федорова А.Г., голосует «за», те, кто не поддерживает, голосует «против». Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Предлагаю поддержать позицию Федорова А.Г., потому как Вера Ивановна сказала, что этих денег может и не хватить, а если не хватит, значит, они не просчитаны, а если не просчитаны и их не хватит, зачем их выделять?

Результаты голосования

Проголосовало за.....10

Проголосовало против.....16

Воздержалось.....0

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Предложение не принимается. Есть ли еще дополнения, изменения? Нет. Голосуем во втором чтении законопроект и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+6

Проголосовало против.....4

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, может, мы ограничимся перерывом в 15 минут? Потому что сразу после перерыва будет отчет УВД. Нет возражений? Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание второе

11-50

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Продолжаем работу. По традиции мы начинаем заседание с вручения удостоверения мирового судьи. Антон Владимирович, поздравляем Вас. (Аплодисменты.)

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2014 год» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Есть ли нам необходимость слушать Веру Ивановну с докладом?

Куприянец А.Б. Этот документ рассмотрен, поэтому у нас предложение принять его в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Не будет возражений? Вопросы к Александру Брониславовичу есть? Нет. Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....26+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения, изменения есть к 1-ой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете о результатах деятельности органов внутренних дел по Томской области за 2013 год»**. Слово для доклада предоставляется **Митрофанову Игорю Анатольевичу**, начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области, генерал-майору полиции.

Митрофанов И.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области, присутствующие! Если позволите, я сокращу основной доклад, оставлю время для того, чтобы ответить на вопросы, которые были предварительно заданы и переданы через секретариат Думы, и затем, если какие-то вопросы еще будут, я постараюсь на них ответить.

Козловская О.В. Соглашаемся? Игорь Анатольевич просит до 20 минут для доклада, и затем работаем по вопросам. Пожалуйста.

Митрофанов И.А. Уважаемые коллеги! Данный отчет об итогах деятельности томской полиции обусловлен как требованием федерального законодательства, так и необходимостью постоянного диалога власти и населения. Такой формат, основанный на принципах открытости, публичности, позволяет обеспечить конституционные права граждан, а также государственных и муниципальных органов на получение достоверной информации о деятельности органов внутренних дел. Прежде всего я хочу поблагодарить депутатов Законодательной Думы Томской области за оказанную поддержку и участие. Ваши предложения, а порой и критика позволяют нам своевременно вносить необходимые коррективы в нашу работу. Действуя в соответствии с приоритетами, определенными Президентом и Правительством Российской Федерации, директивами Министерства внутренних дел Российской Федерации, в прошедшем году органы внутренних дел области решали главную задачу – обеспечить защиту прав и свобод, личной безопасности и имущественных интересов граждан. Совместными усилиями исполнительной власти и органов внутренних дел проделан значительный объем работ по укреплению правопорядка и предупреждению правонарушений на территории региона. Реализация комплекса мероприятий, в том числе в рамках областных программ по профилактике

правонарушений, обеспечение безопасности дорожного движения, работа координационных совещаний и межведомственных комиссий при Губернаторе Томской области, проведение целого ряда профилактических мероприятий позволили нам сохранить контроль над оперативной обстановкой, обеспечить решение основных задач по охране общественного порядка и безопасности граждан.

В 2013 году в области было зарегистрировано свыше 20 тыс. 600 преступлений. Это на 2,5 тыс., или на 10,6% меньше, чем в 2012 году. Уровень преступности на 10 тысяч населения сократился с 219 преступлений до 194 (-11,4%).

На 23, 5%, или почти на 1 тыс. 300 преступлений зарегистрировано меньше тяжких и особо тяжких преступлений на территории области, не допущено проявление экстремизма и терроризма.

Снизилось количество убийств со 108 до 101%, краж (на 15%), в том числе из квартир (на 33%), грабежей (на 19%), разбойных нападений (на 13%), краж и угонов транспортных средств (на 14 и 19% соответственно). Меньше совершено преступлений в общественных местах и на улицах (на 12%), сократилось число противоправных деяний, совершенных подростками (на 2,6%), – с 616 до 600.

В течение всего года основное внимание мы уделяли усилению социальной составляющей в работе всех служб подразделений, повышению доступности и улучшению качества государственных услуг в правоохранительной сфере. Достаточно сказать, что органы внутренних дел обеспечили реагированием более 200 тыс. заявлений и обращений граждан. При этом мы стремились до минимума сократить время реагирования на поступающие обращения, повысить эффективность и качество работы следственно-оперативной группы.

Однако ничто так не укрепляет доверие граждан к органам внутренних дел, как привлечение виновных к уголовной ответственности и восстановление нарушенных прав потерпевших. Так, в прошедшем году были раскрыты ряд жестоких убийств, получивших широкий общественный резонанс. Пресечена деятельность 11 организованных преступных групп, членами которых было совершено 74 эпизода преступной деятельности. Раскрыто и расследовано уголовное дело по статье «бандитизм».

Высокий уровень межведомственного взаимодействия позволил нам произвести ряд чувствительных ударов по незаконному обороту алкогольной продукции (изъято и уничтожено свыше 300 тысяч литров этой продукции), перекрыть несколько каналов поставки наркотиков, задержать за получение взяток и злоупотреблений должностными полномочиями ряд высокопоставленных должностных лиц.

Сотрудниками полиции проведена значительная работа по охране общественного порядка. Обеспечена безопасность и не допущено грубое нарушение общественного порядка при проведении более 1 тыс. 300 массовых мероприятий, общественно-политических, культурно-спортивных,

В рамках контроля за оборотом оружия изъято почти 3 тыс. единиц огнестрельного оружия. К административной ответственности привлечено более 3 тысяч граждан, выявлено 328 преступлений, связанных с незаконным изготовлением, хранением, ношением огнестрельного оружия и взрывчатых веществ.

Значительный объем работы по повышению правил безопасности дорожного движения. Тем не менее ситуация, связанная с травматизмом в результате дорожно-транспортных происшествий, остается достаточно сложной. Несмотря на сокращение числа происшествий (на 3,2%), число погибших, к сожалению, возросло на 12,7% (со 126 до 142 человек). Соответственно увеличилась тяжесть последствий. В результате ДТП погибло 4 несовершеннолетних, 127 получили травмы. Рост аварийности отмечен на территории 11 муниципальных образований.

В прошедшем году мы принимали меры по ужесточению ведомственного контроля за учетом и регистрацией заявлений и сообщений о преступлениях. С начала текущего года за допущенные нарушения в приеме и регистрации заявлений граждан о преступлениях к ответственности привлечено 257 сотрудников органов внутренних дел. Из них 23 руководителя самого разного уровня.

В целях повышения доверия населения к полиции проводится постоянный мониторинг всех возможных источников информации о проблемах, волнующих жителей области. Это анализ сообщений в СМИ, работа телефона доверия, Интернет-приемной УВД, личные приемы граждан, регулярные отчеты перед населением руководящего состава органов внутренних дел, участковых уполномоченных полиции. Это работа нами строится с опорой на институты

гражданского общества, при участии общественных объединений, политических партий, а также представителей различных национальных диаспор и религиозных объединений. Особая роль в работе полиции отводится общественным советам, которые созданы в каждом районе области. Тематические мероприятия, акции создания социальной рекламы на правоохранные темы, помощь проблемным семьям, проверка законности и эффективности работы полиции, прием граждан – вот далеко не полный перечень направлений работы советов.

Важно отметить, что в качестве основных инструментов повышения эффективности работы рассматриваются меры по активному внедрению современных технологий. Они оказывают существенное содействие в выполнении возложенных задач, а в ряде случаев позволяют обходиться без присутствия сотрудников. Как вы знаете, материально-технические средства объективного контроля за оперативной обстановкой отнесены к предмету ведения субъектов Российской Федерации и предусмотрены региональными целевыми программами. Безусловно, работа в этом направлении проводится. В 2013 году на развитие сегмента «Безопасный город» израсходовано 7 млн. рублей. Но этих средств было явно недостаточно для обновления устаревших технических средств и расширения сети видеоконтроля. На базе аппаратно-программного комплекса сегодня работают системы оперативного управления транспортными средствами, система видеоконтроля и оперативной обстановки (58 камер), сеть стационарных пунктов вызова полиции (13). Однако мы используем и другие возможности. Совместно с ТДСК при строительстве нового микрорайона «Заречный» реализован проект «Безопасный район». На жилых домах установлены современные видеокамеры с интеллектуальной программой обеспечения, управление с которых выводится в центр управления нарядами дежурной части УМВД по г.Томску и дежурную часть УМВД ЗАТО Северск. В этом году предусмотрена дополнительная установка 27 камер видеонаблюдения на территории г.Томска и ЗАТО Северск.

Переходя к проблемным вопросам, касающимся деятельности полиции, необходимо отметить следующее. Как вы знаете, одним из потенциальных шагов в рамках прошедшей реформы стало сокращение личного состава более чем на 20%. Особое беспокойство вызывает сельская местность, где не всегда мы можем обеспечить постоянное полицейское присутствие. К сожалению, негативные

примеры этому есть. Это обращение жителей Александровского района, происшествие в Асиновском районе, в с. Белоусово Томского района.

В настоящее время из 350 участковых уполномоченных полиции обеспечено жильем 204 сотрудника – 164 собственным, 10 – по договору найма, 30 – служебным. Только половина участковых в сельской местности проживают на территории обслуживаемых административных участков. Это негативно сказывается на оперативности реагирования на жалобы и обращения граждан. Как пример: с апреля по октябрь 2013 года участковый уполномоченный полиции МО МВД России «Колпашевский», закрепленный за Чажемтовским, Инкинским и Новогоренским сельским поселением, в связи с отсутствием возможности арендовать жилье на территории обслуживания, проживал в участковом пункте полиции, расположенном в с.Чажемто. Руководством отдела в 2013 году трижды направлялись письма в администрацию Колпашевского района, однако вопрос решен не был. Кроме того, направлялись письма и на имя Губернатора Томской области, после чего вопрос был решен, но место, которое необходимо выделить для жилья, еще нужно отремонтировать.

Полагаю целесообразным рассмотреть вопрос о возможности включения при формировании бюджетов районов статьи расходов на аренду жилых помещений для участковых уполномоченных, при возможности – выделение служебных квартир. Мы посчитали, цена вопроса – где-то 5-7 млн. в год, но эффект от этого будет достаточно высокий. Если нужно, я это могу пояснить.

Кроме этого, выходом из этой ситуации должно стать развитие в районах области общественных формирований правоохранительной направленности и стимулирование гражданских инициатив в правоохранительной сфере. Положительный опыт создания и использования таких формирований уже имеется в ряде регионов Российской Федерации. Негативное влияние на состояние преступности несовершеннолетних оказало упразднение отдельных, ранее положительно зарекомендовавших себя методов работы. Например: институт школьных инспекторов, финансирование которых осуществлялось за счет средств областного бюджета. В настоящее время штатным расписанием данные должности не предусмотрены. Заменой этому институту должны стать школьные психологи, на которых необходимо возложить функции взаимодействия с подразделениями полиции, отвечающими за направление работы с несовершеннолетними. Именно

школьные психологи должны выявлять подростков с деструктивным поведением и совместно с администрацией учебных заведений и сотрудниками полиции принимать профилактические меры.

Что касается нехватки участковых уполномоченных и сотрудников дорожных служб, то нами предприняты необходимые меры по увеличению численности за счет перераспределения штатов других подразделений. Однако именно в этих службах наиболее сложно идет процесс комплектования. Сегодня кандидат на должность участкового уполномоченного полиции в обязательном порядке должен иметь высшее юридическое образование, здоровье, отслужить в армии и практически безупречную репутацию.

В 2013 году по вопросам трудоустройства в УМВД обратилось 1 тыс. 335 граждан. Прошли процедуру отбора и впервые приняты на службу только 273 кандидата, или 21% от числа обратившихся. Каждому пятому в оформлении еще на первом этапе после изучения представленных документов было отказано.

Кроме этого, остаются проблемными вопросы профилактики правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Несмотря на принятые меры по ограничению продажи алкоголя, рост этих преступлений составил 10%. Статья 2 областного Закона «Об ограничении продажи алкогольной продукции» вводит дополнительные ограничения времени и мест розничной продажи алкогольной продукции. В пункте 1 устанавливается запрет на розничную продажу алкогольной продукции в период с 22 до 10 часов по местному времени. Однако в этом же пункте есть исключение: розничную продажу алкоголя и пива могут осуществлять организации и индивидуальные предприниматели при условии оказания ими услуг общественного питания в местах оказания таких услуг. Что мы имеем в результате? В ряде магазинов были установлены барные стойки, и под видом оказания услуг общественного питания продолжается реализация алкогольной продукции в полной мере. Считаю, что необходимо рассмотреть возможность дополнения в части конкретизации мест оказания услуг общественного питания с учетом требований, предъявляемых к таким местам.

В заключении отмечу, что в целом по результатам 2013 года УМВД России по Томской области имеет оценку положительную. Это наш ведомственный приказ, по которому мы вправе себя оценить по различным критериям. Основной

доклад, Оксана Витальевна, завершен. Если нет возражений, я бы хотел ответить на те вопросы, которые были получены.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, может быть, мы так поступим: у нас было подготовлено, по-моему, 12 вопросов депутатов, мы Игорю Анатольевичу их передали, он сейчас на них ответит, затем мы сможем дополнительно еще задать, если что-то не будет учтено? Хорошо. Пожалуйста.

Митрофанов И.А. Вопрос депутата Федорова А.Г.: **прокомментируйте ситуацию, связанную с произошедшими конфликтами в кафе «Пельмени Project» и в деревнях Белоусово и Петухово.**

– Конфликт имел место в кафе «Пельмени Project» 30 августа 2013 года. Лица, участвующие в конфликте, были допрошены. В настоящее время расследуется дело по статье 319 УК «Оскорбление представителя власти». В общем-то, там все понятно. Не знаю, почему такая была активность по кафе. Там все задокументировано, никаких вопросов не было с точки зрения правовой. Что касается массовой драки в деревнях Белоусово и Петухово, я также давал комментарий по этому вопросу, сегодня я могу подтвердить следующее: я, как и многие руководители исполнительной и законодательной власти, не вижу никакого национального конфликта, никакой национальной подоплеки. Ситуация развивалась стандартно – был конфликт из-за девушки во время проведения культурных мероприятий во Дворце культуры. За представителей азербайджанской диаспоры, жителей России, заступились другие азербайджанцы, за жителей д. Белоусово и Петухово заступились свои жители. Наверное, если бы был конфликт села Белоусова с жителями Петухова, за жителя Петухова бы заступались жители Петухова, за Белоусова – жители Белоусова. В настоящее время ряд заявлений перенаправлены в мировой суд, но те люди, которые с заявлением обращались, почему-то не приходят на судебные заседания. И возбуждено 2 уголовных дела по ст.116 с одной стороны, со стороны азербайджанцев и со стороны наших соотечественников. В настоящее время стороны достигли примирения. Мы этому способствовали, приглашали на беседу. Был проделан большой объем работы с нашей стороны. Сегодня никакого конфликта между сторонами нет, и каждая сторона не желает привлекать к какой-либо ответственности другую сторону. Я считаю, что, наверное, в этой ситуации это самое правильное, когда люди помирились и дальше будут мирно сосуществовать на данной территории.

Депутат по северному округу Серeda Н.И.: **какие меры принимаются по укомплектованию отделов полиции, в частности, по Каргасокскому и Парабельскому районам?**

– Меры принимаются все, какие могут приниматься. Сегодня проблема по любому территориальному образованию – это жилье. И перевезти человека из города, даже на вышестоящую должность, крайне сложно сегодня. Потому что за каждым сотрудником стоит семья, а это – дети, школа, т.е. та инфраструктура, которая есть, и создать ее крайне сложно. Поэтому исходим мы из того, что пытаемся направить молодых сотрудников и решать жилищные вопросы. Очень непростая ситуация, но тем не менее некомплект мы сокращаем. Если в прошлом году, когда я перед вами выступал, он равнялся чуть менее 9% по областному управлению, то сегодня он 6%. Три процента мы за год сократили. Если вы посмотрите на цифру четыре, пять, то это тот некомплект, который допустим для подразделения.

Вопрос Боргера А.А.: **каким образом сократить перечень медицинских противопоказаний, предъявляемых к здоровью кандидата на службу?**

– Никаким. Есть документы, которым мы должны следовать.

– **Каким образом можно изменить требования к образованию людей, которые принимаются на службу в полицию?**

– Здесь тоже вопрос такой, что не все категории сотрудников, которые принимаются на службу, должны иметь высшее юридическое образование. Это те сотрудники, которые проводят дознания, это следователи, сотрудники уголовного розыска, БЭП с небольшими ограничениями, участковые уполномоченные. Но по участковым уполномоченным, чтобы предвосхитить вопросы, сразу могу сообщить. Очень сложно найти юриста и отправить его в Парабельский район, г.Кедровый. Мы пошли по другому пути. Сегодня мы пытаемся за счет этих должностей сформировать должность помощника участкового. Здесь не нужно никакого юридического образования, здесь нужно образование. Этот человек не имеет права потом, трудясь в этом качестве, принимать решение по тем материалам, которые рассматриваются, принимает решение другой, но имеет право собирать материал, имеет форму, оружие, т.е. всеми правовыми аспектами он наделен. Поэтому у меня была и остается просьба и к руководителям муниципальных образований, и к депутатам: если у вас есть какие-то предложения

по территориям, которые вы представляете, пожалуйста, мы с удовольствием рассмотрим нормальных, хороших ребят, для того чтобы они через какое-то время стали полноценными участковыми уполномоченными.

– Возможно ли вернуться к существующей до реформы (тот же депутат) УМВД штатной численности?

– Наверное, ответ ясен.

– Почему в течение последних 3-х лет в Стрежевском отделе сменилось 3 первых руководителя?

– К сожалению, это правда. Это нехорошо. Я считаю, что руководитель должен работать 2, 3, 4, а, может быть, пять лет на одном месте, для того чтобы погрузиться в проблемы, знать и разрешать их. Но скамейки запасных, говорю совершенно ответственно, просто нет. Из того же Стрежевского отдела я вынужден был забрать руководителя, о котором только положительные отзывы (я думаю, депутаты не дадут мне слукавить), его не хотели отдавать. Парень замечательный. Он был назначен на должность начальника уголовного розыска области. Это более высокая и важная должность. И сегодня очень большая проблема по руководителям, которые могли бы занять более высокую должность. Я таких быстрых решений не принимаю, мы меняем руководителя только в исключительных случаях – либо, когда человек не тянет (если говорить обычным языком), либо когда человек очень хорошо трудится и может выполнять работу с большим объемом.

– Изменилась ли ситуация за последние 2 года в раскрытии преступлений, связанных с коррупцией?

– Противодействие коррупции является одним из приоритетных направлений нашей работы. В 2013 году органами внутренних дел области в сфере противодействия коррупции пресечено 191 преступление. Число привлеченных к уголовной ответственности по сравнению с 2012 годом увеличилось в 3 раза (с 30 до 93 человек). Сегодня это является одним из оценочных критериев работы для подразделений полиции. Мы говорим не о количестве, а о качественной составляющей и количестве привлеченных, т.е. не на каком-то примере создавать видимость, а вот именно по количеству. Я считаю, что мы выглядим неплохо по взяткам – у нас 117 выявлено взяток за прошлый год. Это 26-й результат по России

и 6-ой по Сибирскому федеральному округу. Конечно, возможности у нас еще есть, я считаю, что удовлетворенными никогда нельзя быть, а нужно работать дальше.

По Северску вопрос: произошел ни один десяток случаев, когда северчане становились жертвами так называемых «черных риэлторов». Но не возбуждено ни одного дела по фактам мошенничества.

– Ну, это не совсем так. Сегодня сотрудниками полиции УФСБ по Томской области проведены совместные мероприятия, они были достаточно громкими. СОБР участвовал. Достаточно «известные» северчане принимали участие в этих преступлениях, ряд людей задержаны и арестованы. Но здесь другая проблема, уважаемые депутаты. Что такое «черные» риэлторы и что они делают? Они находят лиц, которые находятся в трудной жизненной ситуации, которые не работают, злоупотребляют спиртными напитками, предлагают им какие-то услуги, денежные средства, в основном напоят, накормят, и эти люди подпишут все, что угодно и у нотариуса, и везде, а потом мы начинаем все выяснять. Он проспался, понял, что его обманули, приходит и пишет заявление. А с правовой точки зрения уже сделать можно мало что. Есть договор купли-продажи, есть нотариус, который подтверждает, что воля его была абсолютной, не было никакого давления. И как с этой ситуацией бороться? Всем все понятно, но вот такая ситуация. Все вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Анатольевич. У кого есть вопросы? Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Вот сегодня в г.Томске много столкновений на дорогах. И когда вашу службу дознавателей вызываешь, говорят «ждите». Часа 2, 3, 4 ждут. Образуются пробки, еще аварии совершаются соответственно, куча нервов. Неужели нельзя обучить дополнительно дознавателей, чтобы они приезжали как санитарные машины, как пожарные? Это один вопрос. И второй вопрос: от Александрово до Томска ночью можно проехать на машине, не увидев ни одного поста ГАИ. Что хочешь, то и вези, хоть атомную бомбу. А в сельской местности люди вообще едут в пьяном виде. Что можно сделать в этом направлении?

Митрофанов И.А. Давайте я с последней части Вашего вопроса начну. То, что случилось в Волгограде, других территориях, на Кавказе, может случиться где угодно. Никто от этого не застрахован. И все мы должны к этому здраво относиться и быть готовыми ко всему. Каждый на своем участке, прежде всего правоохранительные органы, граждане, должны делать все, чтобы этого не

случилось. Это и своевременное информирование о чем-то, и т.д. Ну, понятен, да, вопрос? Что касается дороги, ну что можно сказать? Не всегда и не везде сегодня есть сотрудник полиции в форме ДПС. Это правда. По той же дороге по Александровскому району мы в контакте с Пальцевым («Томскнефть»), и отсюда я отправлял экипажи на 3, на 4 месяца, они там трудились, а в этом году у нас такой возможности нет, у нас везде ситуация обострилась, я зачитал вам эти цифры. То есть сегодня мы исходим из того, что мы имеем. А там есть определенное напряжение. Несколько недель назад также был документ из «Томскнефти», и я туда выделил 2 экипажа, которые будут нести службу с определенной периодичностью на этой дороге. Что касается города, то да, не скрою, есть такие моменты. Влияют погодные условия, и бывает, что мы в день фиксируем до 150 дорожных происшествий в областном центре. Сколько бы мы ни поставили экипажей, которые рассматривают, будет не хватать, поверьте. Любое дорожное происшествие надо рассматривать где-то час, ну вот и посчитайте: даже если 6 бригад будут работать (на час умножьте), мы 150 не рассмотрим. Есть порядок определенный. Сегодня, если ущерб не велик, могут на месте разобраться 2 участника ДТП, могут комиссаров пригласить, тоже это удобно. Поэтому, наверное, нужно больше информировать граждан.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, потом Лев Федорович.

Глок Л.Э. Игорь Анатольевич, в прошлом году Вы привели в своем докладе, на мой взгляд, ужасающую цифру, что каждый четвертый житель Томской области совершал преступления и каждый пятый был судим. Скажите, пожалуйста, это гримаса нашей статистики или это действительно так, и в среднестатистической семье Томской области из 4-х человек один обязательно преступник?

Митрофанов И.А. Давайте я некую справочку зачитаю, она интересная. Она совсем неприятная, но коль уж Вы вопрос этот задали...Я готовился ответить на вопрос, я думал, что вы зададите вопрос о том, что социология не очень хорошая по Томской области. Наверняка кто-то знаком с этим документом. Но она не может быть хорошей, с моей точки зрения, при наличии того, что мы сегодня имеем. По данным оперативно-справочной картотеки информационного центра УМВД России по Томской области (это статистика, это то, что есть в базе) по состоянию на 26 февраля 2014 года на учете значится 230 тысяч 306 судимых лиц (без учета судимых умерших лиц, дела в отношении которых прекращены по

нереабилитирующим основаниям). Это составляет 22% от общей численности населения (практически каждый 5-й). Всего на учете оперативно-справочной картотеки по категории «судимый» состоит 282 тыс., или 26% от численности населения, или 31% от численности населения, возраст которого соответствует привлечению к уголовной ответственности – 889 тысяч у нас таких. Общая численность населения Томской области на 1 января 2013 года 1 млн. 64 тыс. 245 человек, мужчин 499 тыс., женщин – 564 тыс. Лиц в возрасте до 14 лет – 175 тысяч, от 14-18 – 39 тысяч, трудоспособного населения: мужчин в возрасте от 13 до 59 лет и женщин от 16 до 54 лет – 661 тыс. 500 человек. Трудоспособного населения старшего возраста – 218 тысяч, студентов – 80 тысяч. Учитывая, что преступления в основном совершаются совершеннолетними лицами трудоспособного возраста, практически каждый 3-й житель области этой категории ранее судим.

Козловская О.В. Это кошмарно и требует, наверное, отдельного разговора. Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Уважаемый Игорь Анатольевич, Ваше Министерство подготовило проект поправок в уголовно-процессуальный кодекс, по которому дети с 9-летнего возраста, подозреваемые и обвиняемые в преступлениях, могут быть размещены в центрах временного содержания для несовершеннолетних преступников сроком до 30 дней. Я думаю, что подобные центры будут университетами по подготовке преступников, и поэтому у меня 2 вопроса: первый- как Вы лично относитесь к этому проекту (это пока еще законопроект), и не приведет ли принятие этого законопроекта впоследствии к тому, что мы пойдем по пути Индии, Ирландии, Сингапура, где возраст уголовной ответственности наступает в 9 лет, или более деликатно, как в США, Великобритании, Швейцарии, где этот возраст наступает в 10 лет? У нас пока 14 лет. Спасибо.

Митрофанов И.А. Что касается центра временного содержания для несовершеннолетних, то если кто желает, мы с удовольствием проведем экскурсию. Там совершенно здоровые условия, и я не думаю, что те люди, которые туда попадут, вынесут оттуда что-то плохое. Там педагоги, с ними занимаются, там кружки. Там, поверьте, практически домашние условия. Что касается 9-летнего возраста, то все мы родители и понимаем, что такое 9 лет. В какую-то другую среду перемещать ребенка я бы не считал правильным.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. Игорь Анатольевич, вопрос связан с засильем игровых автоматов в г.Томске. Мы видим, что там под вывеской каких-то компьютерных клубов и прочих заведений фактически игровые автоматы. По адресу ул. Киевская, 11 депутатом Государственной Думы были привлечены отряды полиции, но все на прежнем уровне. Почему на должном уровне не происходит борьбы с игровыми автоматами?

Митрофанов И.А. Эта тема непростая. Я неоднократно отвечал на подобные вопросы. Еще раз коротко скажу. «Руслото» – то, что сегодня есть. У тех людей, которые занимаются этим видом деятельности, есть полный пакет документов, разрешающих эту деятельность. Если есть пакет документов, естественно, мы какие-то меры административного воздействия к ним применить не имеем права. Ни одно решение в суде сегодня не состоялось. Поэтому это законно действующая структура. Фактически это тот же самый игровой клуб. Ничем не отличается, только более изощренная форма, где поучаствовали грамотные специалисты, юристы, что позволило сегодня им это делать. Это первое. Что касается не «Руслото», а других заведений, нас постоянно подвергают обструкции в СМИ, на различных встречах, что мы не закрываем, полиция крышует, «уши» там и все прочее. Я говорю обычно, что закрыть невозможно. Нам сегодня зайти в такое заведение непросто, потому что там есть свои коды, свои шифры, и надо сегодня еще очень постараться зайти туда, хотя мы говорим об административном правонарушении. То есть наши возможности ограничены. Если это уголовное преступление, есть оперативно-розыскная деятельность и т.д., а здесь только административная ответственность. Нам ничего нельзя. Поэтому мы заходим, изымаем имущество. А имущество сегодня – это компьютеры. Ненужные компьютеры, которые выбрасываются, этими людьми скупаются, ставится определенная программа, и эта программа позволяет им зарабатывать деньги, большие деньги причем. Административная ответственность наступает только для оператора. Оператор, как правило, не знает хозяев. Мы этого оператора привлекаем к административной ответственности в виде штрафа в 4 тыс. рублей. Изымаем имущество и увозим на склад. Хотя склады уже переполнены. Нужно здесь и с Администрацией города работать, потому что склады переполнены. Какую-то аппаратуру суд возвращает, какую-то мы потом утилизируем бульдозером и т.д. Некоторые из этих операторов, которые получили наказание в виде 4 тысяч,

привлекались по 10, 20 и даже есть такие, которые привлекались 50 раз. Они к этому готовы и абсолютно не реагируют. Дальше идти по этой цепочке – на каком основании имущество сдано в аренду, кто является собственником – можно, но это ни к чему не приведет. И они через день опять на этом же месте открываются. Какая проблема – 4 тыс. заплатили, купили аппаратуру, которая стоит 20 тыс., и зарабатывают в день по 50 тысяч. У нас три бригады (так называемые «Летучие голландцы»), они бегают по центральным местам, где жалобы людей и т.д. Вот и вся ситуация. Есть позиция, чтобы ввести уголовную ответственность за незаконный игорный бизнес. Это будет другая история, понимаете? Тогда у нас откроются другие возможности ну и ответственность тех, кто ведет этот бизнес.

Козловская О.В. Может быть, нам есть смысл вместе подумать? Какие-то законодательные инициативы подготовить?

Митрофанов И.А. Оксана Витальевна, здесь можно посмотреть. Ни один субъект с этими вопросами выходил на разный уровень. Может быть, тут представить надо информацию каким-то образом.

Козловская О.В. Ну, есть Совет законодателей, там собираются все представительные органы. Потому что, действительно, я слышу, что и в других регионах это очень острая проблема.

Митрофанов И.А. Этот вопрос очень болезненный, он как наркотик. Люди уносят из дома все средства, семья становится бедной, не на что жить, в школу детей собирать. Это тяжелая история.

Козловская О.В. Спасибо. Федоров А.Г., пожалуйста.

Федоров А.Г. Игорь Анатольевич, у меня будет 2 вопроса. Первый: федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков скоро дворцы начнут строить в районе города, а наркомания как росла, так и растет. Как Вы относитесь к тому, что эти рынки сбыта как действовали, так и действуют? Все знают, откуда наркотики, в наркологический диспансер приедешь, врачи или пациенты рассказывают, откуда возят, кто возит. Как вы с этим боретесь? И второй вопрос: в 2009 году 31 декабря был ограблен офис КПРФ, лица были установлены, было возбуждено уголовное дело, но в отношении результатов расследования, передачи в суд – тишина. Невозможно добиться, на какой стадии это все заглохло. Можно это сделать?

Митрофанов И.А. Конечно, можно. Вероятно, кого-то из ваших коллег приглашали на проведение следственных действий, можно было у того следователя уточнить, когда дело направляется в суд, когда оно может быть рассмотрено в суде.

Федоров А.Г. Я последний был, кто ходил туда, больше меня ни разу не приглашали и никакого нам материального возмещения не было, все как-то замяли, хотя начальники обещали, что все будет сделано.

Митрофанов И.А. Я считаю, что главное в любом преступлении – это его раскрыть, найти виновного, но если кто-то до кого-то не довел, ну, в частном порядке инициативу, наверное, надо использовать, и все будет понятно. Что касается наркотиков, то это сложный вопрос, и я даже не знаю, как к нему подойти. Федеральная служба наркоконтроля – это служба, которая занимается поставками, контрабандой, большими поставками. Мы сегодня не ушли от этой темы, мы также занимаемся наркотиками, но мы занимаемся розницей, если так можно сказать. Это притоны, это наркокурьеры, наркодилеры, которые разносят и продают эту гадость населению. Здесь, если посмотреть статистику, с каждым годом количество выявленных преступлений у нас растет. То есть это говорит о том, что мы работаем активно, но есть и другая статистика, что и потребителей становится больше, к сожалению.

Козловская О.В. Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Игорь Анатольевич, мне хотелось бы отметить хорошую работу вашего информационного центра, у вас хороший сайт, очень дельный, информативный, и вот там постоянно проводятся различные очень интересные опросы. И вот однажды я натолкнулась на опрос, который касается отношения граждан к проведенной реформе МВД. К моему удивлению, более 60% посетителей сайта, которые приняли участие в опросе, отрицательно отнеслись к ней. В связи с этим у меня вопрос. Начали сейчас очень много говорить о недостатке реформы, о том, что нужно провести новую реформу. Какое Ваше личное мнение как профессионала к предложению Кудрина о трехуровневой полиции – муниципальной, региональной, федеральной? И я сразу хотела бы задать второй вопрос и, может быть, вызвать Ваше негодование, негодование Оксаны Витальевны, Губернатора. Но все-таки мне бы хотелось вернуться к конфликту в Белоусово и Петухово. Понятна Ваша оценка, понятна, какая работа была проведена после. Очень много говорилось о том, что сотрудники полиции

приехали на место происшествия спустя 2 часа. Скажите, было ли проведено служебное расследование? Если да, то какие были сделаны выводы? Что нам отвечать своим избирателям, в какое время полиция будет приезжать по их звонку и как будет реагировать? Спасибо.

Митрофанов И.А. То, что полиция приехала позже, чем должна приезжать, это правда. Проведено служебное расследование, виновные наказаны. Если интересно, мы лично можем вас проинформировать, хотя мы, по-моему, на сайте размещали, может быть, без конкретики, но то, что сотрудники привлечены. Само место дислокации подразделения – Иркутский тракт, наш полицейский городок, если знаете, а район очень большой протяженности, и добраться до любого места быстро не представляется возможным. Но в данном случае можно было приехать значительно быстрее, я это подтверждаю. Что касается самого конфликта, я уже говорил. И если у Вас есть другая информация или другое понимание, Вы сообщите нам иной мотив случившегося. Мы другого мотива не видим.

Немцева Г.Г. Я не о мотивах, а о действиях полиции в конкретной ситуации. Спасибо, Вы мне ответили, что было проведено расследование. Выводы, я надеюсь, сделаны. И Ваше отношение к реформе, к предложению Кудрина, если можно.

Митрофанов И.А. Я комментировать решения никакие не буду. Я могу сказать одно: что касается реформы, по моему глубокому убеждению, численность сотрудников органов внутренних дел была несколько завышена до реформы. Тот же Алтайский край, наши соседи, нарастили численность за счет регионального бюджета до такой степени, что сегодня они пребывают в очень хорошем состоянии. Это хорошо, что они сделали, но получилось, что у нас же был федеральный бюджет и региональный. Региональный финансировался за счет местного бюджета, федеральный – за счет Федерации. И в каждом субъекте это количество было разным. Безусловно, в Алтайском крае они нарастили за счет субъекта вот таким вот образом, потом эту всю численность сложили, убрали 20%, и она осталась. Где-то объективно сократили обслуживающий персонал. У нас же сегодня много служб, которые не раскрывают преступления, их не расследуют, в общем, обслуживают того, кто занимается этим. И вот эти службы подсократили. Сегодня начальникам территориальных органов дано право перераспределять штатную численность. Те же участковые...Приезжаю сегодня в любое

муниципальное образование, мне глава говорит: «Давай мне участковых». Я отвечаю: «Так у вас же 7 человек некомплект. Какие вам еще штаты-то дать? Давайте закомплектуем 7 и потом поставим вопрос о том, чтобы еще дать 7». Я считаю, что в принципе теми силами, которые сегодня есть после сокращения, мы в состоянии обеспечить порядок, безопасность. Сотрудники трудятся с большей эффективностью, это правда, но и зарплата совершенно другая сегодня. Сегодня такую зарплату, как у сотрудников органов внутренних дел, надо еще поискать. На селе, я думаю, такой зарплаты нет. Люди должны держаться за свое место и быть достойными представителями своей службы. Это тоже мое убеждение. Кто сегодня 50 тысяч на территории района зарабатывает, какой бизнес? Если магазин человек содержит, я думаю, 30 тысяч, автосервис какой-то...ну, нет таких денег.

Козловская О.В. Г.С. Видяев.

Видяев Г.С. Уважаемый Игорь Анатольевич, если я не ошибаюсь, у нас в Томской области войско казачье насчитывает где-то около 2 тысяч человек. У меня вопрос к Вам такой: проводите ли Вы вместе с ними совместные мероприятия? И есть ли план работы вместе с ними?

Митрофанов И.А. Скажу вам честно, через меня эти вопросы не проходили, к сожалению. Я знаю, что они есть, что есть дислокация, что казачество участвует, но я не могу сказать, что на том уровне, на котором хотелось бы. Хотя в других субъектах это развито достаточно неплохо.

Видяев Г.С. В будущем будете с ними работать?

Митрофанов И.А. Да, пожалуйста, мы всегда готовы.

Козловская О.В. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Игорь Анатольевич, в вашей информационно-аналитической записке приведена цифра, что преступления, в частности, изнасилования, увеличились на 23,5%. Мой вопрос: с чем это связано? Может быть, недостаточно жесткие меры наказания за это? И как в дальнейшем вы планируете вести профилактическую работу?

Митрофанов И.А. Вопрос очень понятный, и ответ очень простой. Почему 23%? Потому что одно преступление может быть 20%. И вот 23% не значит, что это плюс. Я вам сейчас прямо дословно скажу. Изнасилование совершено 21 за 2013 год, прирост 23. Ну, понятно, допустим, 2 преступления – 10%. Раскрываемость 100%, первое место по Сибирскому федеральному округу, первое

место по России. Для сравнения: Тыва – 87, Хакасия – 23, Республика Алтай – 33 (количество), Алтайский край – 70, Красноярский край – 90. У нас меньше всех.

Козловская О.В. Коллеги, по Регламенту у нас на вопросы отводится 10 минут. Мы уже задаем 20 минут вопросы. Поэтому либо мы сейчас должны продлить это время, потому что еще хотели бы задать вопросы как минимум 6 человек, давайте эти 6 зададут, и мы ограничимся. Не будете возражать? Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. У меня короткий вопрос. Скажите, не рассматривается ли в органах внутренних дел вопрос о взимании штрафов на месте при нарушении правил дорожного движения? Я была в Праге и неправильно припарковалась. Ко мне тут же подошел полицейский, за 3 минуты составил протокол и за 1 минуту отбил чек, я рассчиталась. Очень многие водители – за то, чтобы это было на местах. Это, может быть, в какой-то степени искоренит поборы на дорогах. И второй вопрос: не будет ли в ближайшее время пересмотрена скорость ограничения движения в сторону увеличения на трассах? Так как состояние дорог стало значительно лучше, чем в советское время, и техническое состояние автомобиля тоже совершенно иное.

Митрофанов И.А. О состоянии дорог с Вами, наверное, поспорить можно, не все согласятся, что они стали лучше. Где-то, действительно, может быть, и получше стало. Вы сами как строитель знаете, сколько стоит 1 км. асфальта, чтобы уложить его в ширину и т.д. Поэтому для любого бюджета это сложный вопрос. По первой части я тоже ничего не скажу, мне об этом неизвестно, хотя, может быть, для удобства граждан какая-то логика есть. Сегодня много моментов, которые обсуждаются. Те же красивые номера. Ну почему не сделать, чтобы они продавались, как продаются в ряде территорий. Захотел человек – купи и хоть под подушку клади ты этот номер. Мы бы двумя руками были «за». Но мне об этом неизвестно.

Шутеев О.М. Вы озвучивали достаточно страшные для нас цифры по количеству судимых. Сюда входят только жители Томской области? Или и те, кто отбывал наказание, а потом остался на территории Томской области? Есть какая-то цифра, кто остается на территории области или возвращается к себе?

Митрофанов И.А. Есть в Вашем вопросе какая-то логика. Может быть, человек переехал на территорию Томской области, а он уже где-то был судим? Я

не готов ответить. Надо посмотреть. Но вообще это база только Томской области. Те люди, которые зарегистрированы были на территории Томской области. Здесь имеются в виду те, кто привлекался, но не был осужден. Это вся категория, в отношении которых уголовная ответственность либо наступала, либо могла наступить, но не наступила вследствие акта амнистии.

Козловская О.В. Спасибо большое. В.В.Казаков, затем С.Н.Брянский.

Казаков В.В. Скажите, какова судьба имущественного комплекса Алаевского поста и поста в Богашево? Это первый вопрос.

Митрофанов И.А. Так, а поста в Богашево – это что имеется в виду?

Казаков В.В. Ну, эта вот будочка, которая стоит.

Митрофанов И.А. Я, честно говоря, не знаю, обманывать не буду. Что касается Алаевского поста, ситуация крайне сложная, просто невозможная. Алаевский пост стоит на территории Кемеровской области. Никакими документами не оформлен. Полтора года мы занимались, потому что когда приняли решение о закрытии этого поста, эффективности не было на этом посту, и вот мы вынуждены были забить его, зашить железными листами и в таком виде оставить. То есть правового решения по этому посту практически быть не может сегодня. А если может, то сначала надо будет формировать кадастровые участки, а это целая процедура.

Казаков В.В. Если мы чем-то можем вам помочь, мы готовы это сделать. Когда проезжаешь мимо и знаешь, что раньше здесь стоял пост ГАИ, а сегодня он имеет такой вид, это как-то немножко, наверное, неправильно. В моем понимании. И второй вопрос: каким образом координируется работа с администрацией г.Томска, с одной стороны, по защите прав пешеходов, а с другой – по увеличению парковочных мест и предотвращению застройки исторической части г.Томска? Вот уже в газете писали про торговый центр по ул. Ленина, 143. Там и так уже проехать нельзя, а если будет огромный торговый центр, то как будет регулироваться там движение?

Митрофанов И.А. Вопрос понятен. Кстати, еще маленькое уточнение по посту. Там будет пост, но не стационарный круглосуточный, а будут и ночью приезжать, и днем будут там по 5 часов дежурить, т.е. служба будет продолжаться. Что касается города, мы буквально месяц назад вели предметный разговор с вновь избранным мэром города Томска. Он обеспокоен ситуацией на дорогах – и по

состоянию уличной дорожной сети, и по парковочным местам. Такой предметный разговор был. Не скрою: мы начали его с предыдущим мэром, но далеко не продвинулись, к сожалению. И вот сегодня есть такая идея: создать рабочую группу из представителей администрации г.Томска (тех, кого определит Иван Григорьевич), из представителей службы Госавтоинспекции, службы ГИБДД Томской области. Мы решили привлечь к этой работе специалистов науки, кто занимается этими вопросами, я предложил общественному совету поучаствовать. Вот такую группу создать и все вопросы, о которых вы говорите, предметно решать и планоно. И, естественно, привлечь к этой работе население г.Томска. Потому что люди порой говорят совершенно разумные вещи, которые мы, проезжая, не замечаем. Это по светофорам, много вопросов сегодня по пешеходам. Поэтому, если есть желание, представителям депутатского корпуса тоже можно поучаствовать.

Козловская О.В. Спасибо. Брянский С.Н., пожалуйста.

Брянский С.Н. Спасибо за доклад. Игорь Анатольевич, ко мне как к депутату часто обращаются граждане с вопросами, которые я не могу и не должен задавать здесь, в этом режиме по вполне понятным причинам. И даже письменно не всегда будет правильно посылать на Вас, потому что какие-то вещи могут вскрыться. Спасибо, что Вы идете навстречу и устраиваете дискуссии. А вот вопрос, который я хотел бы задать, это каким образом ведется работа по пресечению незаконного обналичивания денежных средств через обнальные организации? Мы знаем, что это огромный сектор экономики. Об этом и Президент говорил в своем Послании. Это беда нашего черного рынка. Какая у нас стратегия в борьбе с этим недугом?

Митрофанов И.А. Вы знаете, что в прошлом году по 186, 187-ой статье Уголовного кодекса было направлено в суд 2 многоэпизодных дела, там 800 эпизодов того, о чем Вы говорите. Обналичивание, там были схемы по подделке чековых книжек, по подделке документов в банке, которые являлись распорядителями для выдачи денежных средств. Известные люди, так называемые обнальщики, были привлечены к уголовной ответственности. Вообще состав непростой, здесь тоже есть определенные трудности в предмете доказывания вины. Хотя всем все понятно, но с точки зрения законодательства мы сегодня имеем

определенные проблемы. Тем не менее есть в Уголовном кодексе те составы, которые позволят «притянуть», участника этой деятельности к ответственности.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Антон Андреевич.

Шарыпов А.А. Около года назад в г.Томске произошла такая ситуация, когда группа молодых людей была в нетрезвом состоянии, произошла авария, после этого были организованы очень мощные рейды, после которых появлялась информация, что во время рейда поймали 70 пьяных водителей, 100 пьяных водителей. Подобные действия проводились, когда в городе проходили какие-то массовые мероприятия. Хотелось бы узнать – это теперь практика? И с какой периодичностью это проводится? Либо все-таки это ответ на какие-то события, которые произошли? То есть это постоянная профилактика или реакция на события?

И вместо второго вопроса выскажу пожелание. В вашем докладе много статистики, но все-таки хотелось бы, чтобы в следующий раз, когда мы увидимся, Вы более подробно рассказали о профилактике в рамках того, что конкретно проводит областное УМВД, и о социальных причинах тех или иных явлений. Я думаю, что нам как законодателям будет это интересно. Спасибо.

Митрофанов И.А. Хорошо, по второму вопросу принимается. А что касается первой части, то это не реакция, это постоянная практика. Более того, скажу, что мы сегодня практикуем выезд экипажа ДПС в районы Томской области, в том числе в дальние районы, для того чтобы именно этими вопросами заниматься. Потому что все вы понимаете, что и сотрудники полиции являются жителями того или иного населенного пункта, кто-то с кем-то учился, крестился, и что скрывать, там есть соседские отношения, поэтому что касается безопасности, хвастаться-то особо нечем. Поэтому такая практика есть, и она будет продолжаться, и она имеет неплохой эффект. Ну а что касается реакции, я не скрою, что на некоторые вещи есть и реакция. Вот случилась в московской школе беда, почему бы нам не вернуться к той же проблеме – обеспеченности безопасности школ. Будет какая-то другая ситуация, это позволит нам еще что-то поглубже посмотреть. К сожалению, такова правда жизни.

Козловская О.В. А.А.Терещенко.

Терещенко А.А. Уважаемый Игорь Анатольевич, спасибо Вам за содержательный доклад. Вы заострили внимание на важности работы участковых

инспекторов и их помощников в сельских территориях. В связи с этим у меня 2 вопроса: насколько вы ограничены ставками участковых инспекторов, исходя из географии? Я сейчас имею в виду, конечно же, Томский район. Это первый вопрос. И второй вопрос: Вы говорили о развитии института помощников. Какова мотивация этих помощников? Мы знаем, что инспектора сегодня получают очень высокую оплату за свой труд. Помощники насколько мотивированными могут быть, чтобы развить эту работу?

Митрофанов И.А. Никакими цифровыми показателями ни по какому району я не ограничен, но должна присутствовать рациональность, разумность. Может условно захотеть какой-то район в каждый населенный пункт поставить участкового, а может в Каргаске не быть ни одного. Это, конечно, неправильно. Здесь должна быть разумность и здравый смысл. Что касается помощников участкового, то здесь тоже очень просто. Люди, которые не имеют образования, которые по большому счету после армии, с десятиклассным образованием, могут поступить на службу и параллельно заочно проходить учебу. У нас есть договоренность с университетом. За 2,5 года получают высшее юридическое образование за 150 тысяч. Образование платное, по-другому быть не может в этой ситуации. Он становится полноценным сотрудником и может работать не только участковым, но и следователем, дознавателем. Стимул – учеба, работа, заочная форма обучения.

Козловская О.В. Всем спасибо. Судя по реакции, выражу общее мнение – очень содержательная сегодня встреча. На многие вопросы даны ответы. Игорь Анатольевич, присаживайтесь. В соответствии с Регламентом, уважаемые коллеги, мы должны принять решение по отчету начальника УМВД. И в связи с этим – слово Владимиру Казимировичу.

Кравченко В.К. Присоединяюсь к большинству депутатов, которые отметили содержательный системный отчет. Один раздел, Игорь Анатольевич, Вы, наверное, по скромности упустили – о сотрудничестве с Законодательной Думой.

Козловская О.В. Он ждал от нас вопросов.

Кравченко В.К. Хотелось бы поблагодарить Ваших сотрудников. Они принимают активное участие в работе комиссий, комитетов, на все просьбы вовремя откликаются. Одна проблема, которая сегодня вскрылась...вернее, не сегодня. Мы продолжаем работать над совершенствованием Кодекса об

административных правонарушениях. На сегодняшний день есть позиция прокуратуры и Верховного суда. Мы письмо от вас получили. По ряду статей, в частности, 3.19 («Нарушение покоя и тишины граждан») составлено 3 тыс. 19 протоколов. Сейчас позиция такова, что органы полиции неправомочны будут составлять протоколы об административных правонарушениях, соответственно мы получим шквал обращений от граждан. Этот прогноз очевиден. Поэтому просьба, Василий Савельевич, пользуясь с тем, что Вы здесь находитесь, давайте компромиссное решение найдем по ряду статей, касающихся общественной безопасности. А так в целом, что касается постановления, мы его еще проработаем в течение месяца и на следующую Думу внесем уже проработанный проект постановления с учетом предложений Игоря Анатольевича и по федеральным инициативам, и проинформируем Думу.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Уважаемые коллеги, проект постановления у вас на руках, так, Владимир Казимирович? Мы предлагаем определенную новацию, то есть по отчету, в том числе Управления внутренних дел и линейной полиции, сейчас не принимать постановление, потому что очень много вопросов было высказано в ходе обсуждения. Давайте мы их все систематизируем, комитет рассмотрит, отработаем с Управлением внутренних дел и затем примем решение, которое будет работать. И, безусловно, нам надо будет обсудить многие вопросы еще с Администрацией области. Тем более что ряд предложений, мне кажется, нормальных и правильных, сегодня прозвучало, в том числе и в выступлении Игоря Анатольевича. Нет возражений? Лев Федорович, Вы что-то хотели?

Пичурин Л.Ф. Я хотел бы внести вот такое предложение. У нас этот час оказался очень полезным. И было бы, может быть, правильным, если товарищи меня поддержат, практику встречи с генералом и вообще с руководителями этой службы ввести в такой наш постоянный режим работы. Не обязательно на собрании Думы при всем этом официозе и т.д., а где-нибудь, может, раз в квартал, ну, может быть, в полгода организовывать такую рабочую, деловую встречу. Нам есть о чем поговорить с этими товарищами. Может быть, мы это запишем, Оксана Витальевна?

Козловская О.В. Игорь Анатольевич, не будете возражать? Никто не будет возражать? Мы протокольно такую запись сделаем.

Коллеги, есть вопросы по постановлению? Ставлю на голосование постановление. Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Итак, постановление принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении субсидий местным бюджетам на обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу**, начальнику Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области.

Максимов М.В. Уважаемые депутаты! У нас в связи с изменением федерального законодательства необходимо внести изменения в Закон 314-ФЗ о спортиструкторах (так сокращу его название) в части 3-х изменений. Внесены изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон № 8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Первое изменение у нас вносится в части органа, который определяет порядок, и утверждаем перечень и периодичность размещения информации. В действующей редакции данная функция была закреплена за Департаментом по молодежной политике, физической культуре и спорту. В новой редакции таким органом определяется орган местного самоуправления муниципального образования Томской области.

Второе изменение в соответствии со статьей 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В новой редакции нашего закона уточнены нормы об использовании в очередном финансовом году межбюджетных трансфертов, полученных в форме субсидий по данному закону и не использованных в текущем финансовом году. В действующей редакции закона муниципалитеты имели возможность использования указанных средств на те же цели, но при условии согласования данного решения в установленном порядке. В новой редакции

законопроект определяет, что субсидии, не использованные в текущем финансовом году, подлежат возврату в доход бюджета Томской области.

И третье изменение (опять же, в связи с изменением Бюджетного кодекса Российской Федерации) – введен новый вид государственного и муниципального контроля под названием «внешний», под которым понимается соответственно деятельность Счетной палаты Российской Федерации. На территории нашего региона в соответствии с законом Томской области № 177 такие полномочия возложены на Контрольно-счетную палату. Соответственно вносимый законопроект определяет, что контроль за использованием субсидий осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством. В действующей редакции закона контроль осуществлял наш департамент.

На реализацию закона не потребуются дополнительных расходов за счет средств областного бюджета. Прошу принять в 2-х чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Вопросы, пожалуйста. Владимир Владимирович.

Козлов В.В. Максим Викторович, скажите, пожалуйста, Ваш департамент и Вы готовы к этим изменениям?

Максимов М.В. Мы с этим законом работаем с 2007 года, поэтому, безусловно, готовы.

Козловская О.В. Еще вопросы есть? Нет вопросов. Спасибо. Позиция комитета.

Куприянец А.Б. Все те изменения, о которых только что сказал Максим Викторович, это требование федерального законодательства. Мы приводим в соответствие с законом. Поэтому у меня есть предложение поддержать решение комитета и голосовать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. К Александру Брониславовичу есть вопросы? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения есть к 1-ой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Объявляется перерыв на обед.**Заседание третье****14-00****Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Информация о результатах деятельности Томского линейного отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте по обеспечению правопорядка на объектах транспорта за 2013 год»**. Слово для доклада предоставляется **Хрулю Дмитрию Сергеевичу**, начальнику Томского линейного отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте.

Хруль Д.С. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области! Усилия Томского линейного отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте в 2013 году были направлены на стабилизацию криминогенной обстановки на участке оперативного обслуживания. В целях обеспечения правопорядка принято участие в более чем в 20 профилактических мероприятиях и операциях, направленных на борьбу с преступностью, обеспечение правопорядка, противоправное вмешательство в работу транспорта, обеспечение личной и имущественной безопасности пассажиров, соблюдение миграционного законодательства, противодействие незаконному обороту оружия и наркотиков. В результате принимаемых мер состояние оперативной обстановки остается стабильным.

Организация взаимодействия с органами исполнительной власти, руководством транспортных предприятий, правоохранительными органами области позволила решить ряд важных вопросов, связанных с обеспечением

безопасности и укреплением правопорядка на участке оперативной службы линейного отдела.

По итогам работы за 2013 год произошел рост на 2,7% зарегистрированных преступлений. В общей структуре преступности преобладают преступления, связанные с наркотиками, хищениями, и преступления в сфере экономики. На протяжении всего года первоочередное внимание уделялось наращиванию усилий по раскрытию и расследованию преступлений. В результате принятых мер удалось раскрыть 195 преступных деяний. Тяжких и особо тяжких преступлений зарегистрировано в зоне обслуживания на 100,5% выше аналогичного периода прошлого года. При этом не было допущено совершение таких преступлений, как убийство, нанесение тяжких телесных повреждений, изнасилование и разбойные нападения.

Вместе с тем в течение года на объектах транспорта совершено 5 грабежей. Все они раскрыты.

На 24% удалось снизить количество зарегистрированных краж.

Был осуществлен комплекс оперативно-розыскных мероприятий с целью выявления и пресечения экономических преступлений коррупционной направленности. В результате проводимой работы выявлено 24 преступных деяния, из них 17 категорий тяжких, 13 – в крупном размере, 3 преступления коррупционной направленности. Выявлен факт осуществления незаконной предпринимательской деятельности без лицензии на перевозку опасных грузов водным транспортом с извлечением дохода свыше 22 миллионов рублей.

Принималось участие в оперативно-профилактических мероприятиях, направленных на выявление и документирование преступлений и правонарушений в сфере незаконной заготовки и оборота древесины и лесопродукции. Выявлено 13 преступлений в сфере лесопромышленного комплекса, связанных с экспортом стратегически важных товаров. Выявлен факт незаконной порубки древесины в Асиновском районе Томской области.

В аэропортах, вокзалах и на станциях на постоянной основе ведется работа, направленная на перекрытие каналов поставки незаконного оборота наркотических средств. Так, по итогам работы за год на 20% увеличилось выявление преступлений, связанных с наркотиками, из числа которых с целью сбыта составили 38 преступлений. В ходе проведенных оперативно-профилактических

мероприятий Томской транспортной полицией из незаконного оборота изъято свыше 1 кг. наркотических веществ. К сожалению, это почти в 3 раза меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Уменьшение количества изымаемых наркотиков связано с увеличением доли дизайнерских наркотиков, а также количества лиц, употребляющих психоактивные вещества синтетического происхождения. К уголовной ответственности привлечено 42 лица, причастных к преступлениям в указанной сфере.

На постоянной основе проводятся оперативно-розыскные, досмотровые рейдовые мероприятия с целью выявления преступных деяний в сфере незаконного оборота оружия. В результате принятых мер зарегистрировано 13 преступлений данной категории, из незаконного оборота изъято 19 единиц огнестрельного оружия, 2 единицы холодного оружия, 277 боеприпасов. В период навигации 2013 года в ходе проведения рейдовых мероприятий пресечено 189 административных правонарушений, из которых 128 – в сфере рыболовства, 57 – в сфере незаконного оборота оружия, возбуждено 31 уголовное дело по браконьерству рыбы ценных пород (это сибирский осетр, занесенный в Красную книгу) и 1 уголовное дело по факту незаконной охоты.

Необходимо отметить, что осуществление оперативно-служебной деятельности на водных артериях невозможно без наличия качественной и современной водной техники. Буквально 2-3 года назад на балансе линейного отдела практически отсутствовала указанная техника. На сегодняшний день отдел оснащен 9 единицами водной техники (теплоход, 5 катеров различной модификации, в том числе импортного производства с мощными дизелями). Данные транспортные средства сосредоточены в линейных пунктах полиции, обслуживающих водные объекты в городах Томск, Колпашево, Стрежевой, Асино, и позволяют выполнять поставленные задачи в полном объеме. На протяжении 5 лет на реках Томской области совершались хищения светонавигационного оборудования, что негативно сказывалось на безопасности движения судов. Наибольшее количество краж данного оборудования было зафиксировано в 2008 году, в результате возбуждено 39 уголовных дел данной категории. Сотрудниками отдела на постоянной основе осуществлялась профилактическая работа с населением, рыбаками и охотниками, и это дало свои результаты. В прошедшем

году было зарегистрировано лишь 2 факта хищения указанного оборудования в Александровском районе Томской области.

Личный состав подразделения полиции по оперативной работе и охране общественного порядка взаимодействует с УМВД России по Томской области. На постоянной основе проводились мероприятия по обеспечению общественной безопасности, недопущению актов терроризма, противодействию национальному, расовому, религиозному экстремизму. Главный показатель слаженной профессиональной работы то, что фактов экстремизма и терроризма на объектах обслуживания не допущено. В то же время зарегистрировано 2 ложных сообщения о заминировании объектов железнодорожного транспорта, возбуждены уголовные дела, подозреваемые установлены и привлечены к уголовной ответственности. Опасность данного вида преступления в том, что они могут вызвать панику, беспорядок, привести к перебоям в работе транспорта.

В обеспечении безопасности на транспортных объектах важное значение отводится использованию специальных технических средств контроля. За последние годы оснащенность обслуживаемых объектов транспортной инфраструктуры и подразделений полиции значительно улучшилась. В Томском линейном отделе в настоящее время имеются на вооружении переносные ручные металлоискатели специальным АПК «Терминал –ТМ», АПК «Бас», позволяющим по персональным данным установить личность гражданина, находящегося в розыске, на маршрутах патрулирования. В аэропортах используется автоматический программный комплекс сетей СКПМ, позволяющий установить информацию по...(Слово не прослушивается.) при сканировании документов. Приборы для определения горючих жидкостей, приборы «Вираз ВВ» для определения паров взрывчатых веществ. С помощью указанных технических средств и специальных средств нами задержано 14 человек, находящихся в розыске, около 50 различных правонарушений, выявлено 5 преступлений, изъято 7 единиц оружия. Для решения задач по профилактике и пресечению правонарушений и преступлений на основе плана комплексного использования сил и средств организована работа нарядов патрульно-постовой службы на железнодорожных вокзалах, перронах и других объектах с массовым пребыванием, осуществлено сопровождение свыше 900 пассажирских поездов и более 2 тыс. пригородных электропоездов.

Сотрудниками отдела было пресечено 9 тыс. 30 административных правонарушений. Рост хулиганских действий на 41%, нарушений в сфере антиалкогольного законодательства – на 36%, в сфере незаконного оборота оружия – на 38%.

Сотрудниками отдела охраны правопорядка при взаимодействии с Томской транспортной прокуратурой и подразделениями УФМС по Томской области проводились мероприятия по выявлению и пресечению правонарушений в сфере миграции, иных правонарушений, совершаемых гражданами и лицами без гражданства.

В течение года неоднократно принималось участие в проведении оперативно-профилактических мероприятий с целью противодействия незаконной миграции иностранных граждан. Всего в ходе проведения данной работы выявлено 74 правонарушения в указанной сфере.

Совершенствование профилактической работы с несовершеннолетними является одним из приоритетных направлений. Сотрудниками линейного отдела с объектов транспорта за совершение административных правонарушений было доставлено 197 несовершеннолетних. В учебных заведениях, расположенных вблизи участка обслуживания, проводятся беседы с несовершеннолетними и их родителями на правовые темы и правила поведения на объектах транспорта. С целью информирования общественности о работе личного состава по профилактике преступлений и правонарушений несовершеннолетних были проведены выступления в СМИ. Особое внимание в течение года уделялось обеспечению правопорядка и безопасности при проезде организованных групп детей к местам отдыха и обратно железнодорожным и воздушным транспортом. Воздушным транспортом было перевезено свыше 3-х тысяч детей. Принятые меры способствовали недопущению осложнения оперативной обстановки на объектах транспорта в период летнего курортного сезона 2013 года, препятствовали совершению преступлений в поездах дальнего следования с организованной группой детей как несовершеннолетними, так и в отношении их. В целях предупреждения подростковой преступности и травматизма в 2013 году проведен ряд профилактических мероприятий. За отчетный период фактов травмирования несовершеннолетних не допущено.

Железная дорога является источником повышенной опасности, ежегодно регистрируются факты гибели людей в результате несчастных случаев. В прошедшем году в учетных документах линейного отдела зарегистрировано 8 случаев травмирования подвижным составом, из которых 5 – со смертельным исходом. Как показывает статистика, большинство случаев травмирования приходится на г.Томск. Причина всех несчастных случаев – нарушение правил поведения на объектах железнодорожного транспорта. Граждане экономят время, переходят железную дорогу в неустановленном месте, перебегают пути перед приближающимся составом. Практически все погибшие пользовались наушниками и не слышали приближение состава. В целях предупреждения подобных случаев проведена передислокация нарядов полиции, на постоянной основе проводится патрулирование опасных участков. Опубликовано 12 материалов в СМИ, ежедневно с нарушителями проводятся разъяснительные беседы.

Одним из приоритетных направлений деятельности линейного отдела является укрепление партнерских отношений с обществом, обеспечение общественного доверия и поддержки со стороны граждан. В целях формирования позитивного общественного мнения о деятельности полиции, доверия к органам внутренних дел в целом, информирования населения о складывающейся обстановке, принятых мерах по защите граждан от преступных посягательств, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в 2013 году было опубликовано и пропущено в эфир 273 материала по различным аспектам и направлениям деятельности. Регулярно руководители отделов принимают участие в таких мероприятиях, как «Час пассажира», который проходит в залах ожидания вокзалов г.Томска. Непосредственная близость граждан создает удобство для обращения к начальнику и заместителю начальника транспортной полиции по волнующим вопросам.

В текущем году мы провели такую акцию, как студенческий десант, где задействовали студентов наших вузов в совместной работе с транспортной полицией. В 2014 году в целях закрепления позитивных результатов в работе, усиления координации и взаимодействия всех служб и подразделений в борьбе с преступностью необходимо все усилия сосредоточить на решении приоритетных задач, в первую очередь во исполнение директив УМВД России.

Уважаемые депутаты, отчет закончен.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, какие есть вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Дмитрий Сергеевич, Вы перечислили ряд преступлений, по которым зарегистрирован рост. Вот Вы как считаете, это связано с тем, что в 2011 году сокращена штатная численность? Или это связано не только с этим?

Хруль Д.С. Как я уже сказал, рост преступлений произошел за счет нашей активной работы по следующим направлениям – противодействие незаконному обороту наркотиков (хранение и перевозка наркотических средств входит в состав тяжких преступлений). В то же время в сфере экономики удалось добиться лучших результатов. В этом году также планируем увеличение преступлений в данной отрасли в связи с тем, что все-таки активность полиции возрастает ежедневно, мы, в общем-то, ориентируем подразделения. Некомплект нашего отдела составляет 3% – это небольшой некомплект, т.е. в принципе стабильно работаем, удалось укомплектовать подразделение экономической безопасности. На сегодня ориентир – на противодействие коррупции и противодействие преступности в этой сфере.

Козловская О.В. А сколько у вас всего штатная численность?

Хруль Д.С. Всего 181 человек.

Козловская О.В. Николай Александрович, Ваш вопрос.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, после взрыва в Волгограде выводы какие-то сделали, чтобы больше таких вещей не было?

Хруль Д.С. Вывод один сегодня – продолжать стабильно и активно заниматься борьбой с данным видом преступлений, наращивать усилия в оснащении объектов транспорта техникой, которая поможет в противодействии такой преступности. Кроме этого, наряды работают в усиленном режиме. После взрыва в Домодедово, конечно, многое перестроили, научили личный состав работать, дополнительно берем нагрузку обучать представителей транспортных предприятий – это аэропорт, железная дорога и речной транспорт соответственно. Этому большое внимание уделяется. Мы не дремлем, по крайней мере. Ну и, в комплексе используя силы и средства, взаимодействуя со всеми правоохранительными структурами и гражданами Томской области, я думаю, будем стараться не допускать таких фактов.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. У меня вопрос по водному транспорту, по преступлениям, которые там есть. Скажите, пожалуйста, вот ситуации, связанные с вывозом вверх по Оби в Новосибирскую область незаконно выловленной рыбы ценных пород, т.е. это теневой бизнес, да? У Вас есть какие-то предложения, чтобы сделать по примеру леса? По определенному регламенту лес вывозится из Томской области. Ну вот, например, сейчас будет вводиться Александровский рыбозавод. Насколько мы понимаем, они будут работать на сырье, закупленном у населения. То есть какой Вам видится прозрачность всех торговых операций и законность вывоза рыбы за пределы Томской области?

Хруль Д.С. На сегодня введена ответственность – ст. 258, примеч.1, в которой говорится об уголовной ответственности за незаконный лов рыбы ценных пород. Это связано и с перевозкой, и с хранением. У нас уже в 2014 году есть определенные результаты – возбуждено для начала 2 уголовных дела. Продолжаем работу. Есть, конечно, определенные сложности – в первую очередь доказывание вины. В настоящее время даже заведены дела оперативного учета по противодействию браконьерству с признаками организованности. Активная наша работа во взаимодействии с территориальными подразделениями даст результаты. А в части ограничения...ну, наше население привыкло проводить время за ловлей рыбы. Предложения мы подготовим в этой части, продумаем и представим.

Козловская О.В. Есть ли еще вопросы? Если позволите, у меня есть один вопрос. Скажите, пожалуйста, за последнее время в связи с последними событиями (терактами) в России у нас в Томской области люди идут на сотрудничество, или все-таки в основном это работа профессионалов? Выявление забытых вещей, там какие-то подозрительные личности и т.д. Либо это слабо пока развито?

Хруль Д.С. Кто-то с пониманием относится к этим вещам, к мерам безопасности, досмотрам, но не всем, конечно, это нравится.

Козловская О.В. Ну а с точки зрения активности людей – они обращают внимание на забытые вещи? Допустим, появился человек...

Хруль Д.С. Население, наши пассажиры, тем более в связи с последними событиями, довольно активно обращаются в правоохранительные органы. И наша основная задача – чтобы население видело нас на объектах транспорта постоянно. Мы сегодня работаем с РЖД по дополнительному оснащению помещений прямыми телефонами «пассажир-полиция», чтобы это еще доступнее стало.

Сегодня на каждом вокзале у нас есть полицейский, несмотря на все сложности и проводимые сокращения.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы еще, коллеги? Завершаем? Спасибо, присаживайтесь, пожалуйста. Владимир Казимирович, позиция комитета, пожалуйста.

Кравченко В.К. Как и с отчетом начальника УМВД, предлагаем принять к сведению. Мы на комитете еще рассмотрим и при необходимости вынесем на Думу.

Козловская О.В. Наверное, в любом случае надо это сделать. У Леонида Эдуардовича было предложение. Не будет возражений? Тогда я предлагаю проголосовать за предложенный проект постановления. Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня раздела «Час Губернатора» **«Информация Администрации Томской области о мерах по обеспечению граждан Томской области доступным и комфортным жильем в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600»**. Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты! 600-й Указ является главным ориентиром выстраивания всей государственной политики в сфере строительства и ЖКХ на территории Томской области. В прошлом году распоряжением Губернатора была создана рабочая группа, чтобы на системной основе построить все те задачи и вопросы, которые определены в Указе. И решать их в рамках возможности. Таких у нас 19 различных направлений, вкратце я остановлюсь на тех, что касаются жилья и строительства. Ну, первый вопрос и основной – это ввод жилья. По объему ввода жилья мы за последние 22 года побили рекорд – ввели 531 тыс. кв. метров, что больше 2012 года на 8,5%. Индивидуального жилья введено 170 кв. метров, что в полтора раза больше, чем в 2012 году. В Сибирском округе мы находимся на втором месте на 1

проживающего. У нас в среднем введено около 0,5 кв. метров на одного жителя. В среднем по Сибири – 0,4 кв. м. На первом месте Новосибирск, у них 0,6 кв.м. на 1 проживающего. Обеспеченность у нас в среднем с 90-го года возросла практически в полтора раза, уровень обеспеченности был в 90-ом году 14,8 кв. м. на человека, в 2013 году – 23 кв.м. на человека. Ну и как вы знаете, Президентом поставлена задача, чтобы к 2020 году (у нас Стратегия сформирована по таким основным показателям) выйти по вводу жилья 1 кв. м. на человека. Это практически более миллиона на квадратный метр мы будем вводить на территории Томской области к 2020 году.

Вкратце хотелось бы остановиться на темном пятне наших строителей – обманутых дольщиках. У нас в реестре было 26 проблемных домов, до начала 2014 года мы ввели в эксплуатацию 16 домов, из областного бюджета потрачено 606 млн. руб. Для того чтобы решить проблему по оставшимся 10 домам, подготовлены планы всех мероприятий, ориентировочно из бюджета потребуется из бюджета порядка 700 млн. руб. У нас пока заложено в бюджете 355 млн. руб. Но Губернатор задачу поставил, чтобы до конца года данная проблема была решена с учетом возможного решения договориться с потенциальными инвесторами или строителями, чтобы дома построили в этом году, а мы с ними рассчитались в 2015-2016 годах.

Особый акцент в Указе сделан на расселении ветхого и аварийного жилья. У нас сформирована 7-летняя программа в рамках 185-го федерального закона, в которую вошли те дома, которые признаны аварийными на 1 января 2012 года. Это чуть больше 70 тыс. кв. метров. В прошлом году мы по этой программе потратили 1 млрд. 400 млн. руб. (практически сумму за 5 предыдущих лет), что позволило нам расселить 33 тыс. кв. м., в которых проживают 2, 5 тысячи наших граждан, или 800 квартир. Эти 1 млрд. 400 млн. формировались: из федерального бюджета 489 млн. руб., в том числе 100 млн. руб. – полученный бонус от фонда за то, что мы вместе с вами хорошо работали и выполняли те условия, которые обозначены в законе. Плюс из областного бюджета 593 млн. руб. и из муниципальных – 317 млн. рублей. На этот год у нас в областном бюджете заложено 345 млн. руб. И сейчас где-то в середине марта мы отчитаемся в фонде и будем подавать заявку, для того чтобы получить в Фонде 217 млн. руб. В этом году план у нас стоит расселить 18 кв. метров, в которых проживает 419 семей. И останется у нас небольшая часть

жилья, которое признано на 1 января 2012 года аварийным. Мы с фондом отработали, и эту программу, которая у нас рассчитана на 5 лет, выполним за 3 года. В Министерстве строительства министр подтвердил (в фонде сейчас готовятся документы), что кто из субъектов такую задачу выполнит, получит дополнительный бонус. Поэтому реально есть возможность получить дополнительные деньги на данную программу из федерального бюджета. Я думаю, мы с этой задачей справимся.

И здесь же остановлюсь на работе с Фондом капитального ремонта жилья. В 2013 году мы на эти цели привлекли из фонда 50 млн. руб., в целом потрачено 243 млн. руб., из них областных средств – 87 млн., муниципальных – 73 млн. руб. И привлекли средства собственников – 31 млн. руб., что позволило отремонтировать 74 многоквартирных дома, в которых проживают 15,4 тыс. человек. В целом из фонда мы за период работы данного закона на территории Томской области привлекли 1 млрд. 400 млн. рублей, что позволило с учетом финансирования из областного и местных бюджетов и привлечения средств собственников отремонтировать более тысячи домов, где проживают более 159 тысяч человек. Ну и следующий этап. В 2013 году мы эту работу начали, подготовили практически всю нормативно-правовую базу для создания фонда капитального ремонта многоквартирных домов в области. Ну и в этом году перед нами стоит огромная задача – в первую очередь донести до собственников, что собственность в многоквартирном доме квартирой не заканчивается. Она заканчивается, когда вы перешагнули границу земельного участка, где заканчивается этот многоквартирный дом. И все, что касается ремонта подъездов, кровли, подвала, системы отопления, водоснабжения, это вопросы совместно собственника ну и, конечно, власти. Я надеюсь, что мы совместными усилиями данный проект запустим. Понятно, что будут определенные шероховатости, мы их совместно решим. Хотелось бы отдельно остановиться на вопросе жилищных сертификатов и поддержке граждан. Мы в 2013 году на эти цели, в том числе и расселение ветхого и аварийного жилья, потратили 2, 63 миллиарда рублей. Из федерального бюджета на эти цели привлекли 916 млн. руб., и за счет этих ресурсов жители 1 492 семей улучшили свои условия проживания. 870 семей расселили из ветхого и аварийного жилья, 446 детям-сиротам дали жилье, 277 молодым семьям и др. категориям граждан. Данные программы будут продолжены и в 2014 году.

Я хотел бы дать информацию по ипотечному кредитованию. Томская область в прошлом году увеличила кредиты на 22%. По информации Центробанка России по Томской области в 2013 году выдано 8 тыс. 401 кредит на сумму 11 млрд. 866 млн. руб.

Ну и особо у нас на контроле (и в Указе он отражен отдельный пунктом) вопрос обеспечения и поддержки многодетных семей. Что мы в прошлом году смогли сделать? На территории Томской области проживает 6 тыс. 233 многодетных семьи с 3 и более детьми. В очереди на предоставление земельных участков стоит 1 тыс. 691 семья, и 1 тыс. 87 семей состоят на учете в качестве нуждающихся. Было принято решение в первую очередь поддержать семьи, где 5 и более детей. Сформирована такая очередь, и за период с 2011 по 2013 год выделено более 200 млн. руб., приобретено жилье для этих семей. И в этом году у нас в бюджете заложено еще 63 млн. рублей, что позволит нам закрыть ту очередь по нуждающимся многодетным семьям, которые имеют 5 и более детей, вставших на очередь на 1.01. 2013 года. За 2013 год сейчас тоже формируется очередь, и при формировании бюджета на последующие годы, я надеюсь, что по данному запросу у нас средства будут предусмотрены.

В программы для молодых семей у нас попали также 3 многодетные семьи, на что было потрачено 7 млн. руб. И в программе по обеспечению молодых семей на селе они тоже участвовали. Принято решение, что с этого года многодетные семьи по программе для молодых семей идут вне очереди, в первоочередном порядке.

Следующий вопрос – предоставление земельных участков. Здесь у нас, конечно, не так, как хотелось бы, но эта работа ведется. И хотелось бы решать ее в системном режиме, а не так, как это сделали наши соседи по Сибирскому федеральному округу, выделив огромный участок в чистом поле, раздав более 2 тыс. земельных участков, и сейчас стоит огромный крик об обеспечении инженерной инфраструктурой. У нас выделено в 2012 году 38 земельных участков всего, в 2013 – уже 121. По обеспечению инженерной инфраструктурой, конечно, слабовато, но на контроле держим. Я надеюсь, эти вопросы совместно решим. Чтобы уйти от таких вопросов в последующем, в программе по малоэтажному строительству выделены средства – в прошлом году 23 млн. и в этом году 19 млн. руб. на проекты застройки земельных участков, что позволит нам формализовать и

на системную основу поставить этот вопрос. После проекта планировки мы будем принимать решение, сколько земельных участков можно выделить, под это подготовим проектно-сметную документацию на инфраструктуру, ну и понятно, что при возможности бюджетов муниципальных и областного эту инфраструктуру будем подводить. Ну и хотел бы обратить внимание на то, что, чтобы выделить 1 земельный участок многодетной семье, в рамках областного закона надо подготовить как минимум 4-5 земельных участков, почему у нас общая очередь, и под эту очередь подпадают 15 категорий граждан. В одном из муниципалитетов в прошлом году подготовили земельный участок на 58 земельных участков и смогли обеспечить всего 26 многодетных семей. А все остальные раздали другим категориям граждан. С учетом выделенных средств можно будет сформировать порядка 2 тыс. 490 земельных участков во всех муниципальных районах, ну и полюс у нас есть 1 большой земельный участок (сейчас с г.Томском работаем) в районе Кузовлевского тракта. Там уже проект планировки готов. В этом году совместно с городом будем решать вопрос о выделении средств на проектно-сметную документацию под инфраструктуру. Ну и дальше будет работа по подведению коммуникаций на большом земельном участке.

Вкратце остановлюсь на решении такого большого вопроса, которое позволило нам не остановить стройку на территории муниципальных образований Томской области – о выделении средств на схему территориального планирования и генпланирования в муниципальных образованиях. Из областного бюджета, как вы помните, мы совместно выделили 120 млн. руб., это 95%. И 5% муниципалитеты своих добавили. В прошлом году полностью во всех 115 сельских поселениях, во всех районах все градостроительные документы разработали и в рамках федерального закона. Если бы у нас таких документов не было, то мы бы 1 января этого года в городских округах и поселениях не смогли бы выдавать разрешение на строительство. А с 1.06. 2014 года в сельских поселениях. Я думаю, эту задачу мы выполнили.

По вопросу арендного жилья, арендного дома у нас пилотный проект запущен, в 2011 году он показал себя очень хорошо. В свое время для решения вопросов дольщиков, которые не имели жилье, мы приняли решение, что будем компенсировать из областного бюджета и на арендную плату. И договорились с инвестором, чтобы такой дом был построен. Такой дом был построен, но с учетом

того, что заявлений от дольщиков не так много ну и самому инвестору дом понравился (он на 79 квартир), инвестор половину забрал для своих сотрудников, а мы решили еще вопрос с заселением работников здравоохранения. В перспективе все-таки ждем изменений в федеральном законодательстве, чтобы это пустить уже не как пилотный проект, а на новую системную основу перевести. Мы не сидим и не ждем Федерацию, а работаем. Договорились с городом, он сейчас формирует земельный участок под практически такой же дом.

Ну и хотел бы отметить, что вопросы, затронутые в Указе Президента № 600, нашли отражение в разработанной Стратегии строительной отрасли, которую мы с вами приняли в прошлом году. Администрация подготовила дорожную карту по реализации данной Стратегии, она сейчас находится на согласовании в службах Администрации, после рассмотрения на экспертном совете мы можем ее представить и для комитетов Думы. Все, спасибо.

Козловская О.В. Учитывая, что Вы все равно будете делать отчет Администрации, можно будет отдельным разделом в виде справки все, что сказали, положить на бумагу и дать нам? Потому что это уникальная информация для работы депутатам. Вы просто сегодня, мне думается, ответили на вопросы, которые витали в воздухе. И второй вопрос: а Вы могли бы сказать о том, какова сумма для Томской области выполнения указов Президента? Если все просуммировать, сколько нужно денег? Эта цифра есть?

Шатурный И.Н. Мы ее предварительно прикинули с учетом инженерной инфраструктуры, с учетом решения вопроса по предоставлению жилья для многодетных семей ит.д. – вышло более 7 млрд. рублей.

Козловская О.В. Честно говоря, я думала, что будет больше. Если брать все с учетом тех задач, которые стоят по вводу жилья, наверное, это будет больше. Надо назвать, чтобы мы понимали, что это невозможно сделать в течение года-двух. Я прошу прощения, что воспользовалась своим правом. А теперь кто хотел бы задать вопросы? Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Игорь Николаевич, вопрос возник после обращения жителей с ул. Профсоюзной района «Черемошники». Микрорайоны построены в 70-е годы, и я вспомнил, что Александр Карлович на заседании фракции говорил по поводу того, что не хватает земельных участков с инфраструктурой. Вот эти микрорайоны старые, но жилье там не ветхое и не аварийное. Но люди платят там

просто неподъемные деньги. Вот пенсионерке пришла квитанция за тепло – 7 тысяч рублей. То есть ОДН и т.д. Не рассматривается ли вопрос по примеру, допустим, той же Москвы, когда в таких микрорайонах проводится комплексная застройка? То есть жители расселяются, заходят крупные строительные компании и строят на месте старых микрорайонов, решая 2 проблемы – социальную напряженность снимаем (потому что ее снять невозможно, люди будут обращаться с жалобами), и мы застраиваем микрорайон новыми домами, соответственно усилив инфраструктуру.

Шатурный И.Н. Раньше так и было, но в основном такие лакомые кусочки все разобрали, и там уже настроили. По «Черемошникам». Там предварительно сделали расчет, проговорили с потенциальными инвесторами. Возможен туда заход инвестора, если Администрация возьмет на себя обязательство по строительству инженерной инфраструктуры, т.к. ливневки практически нет, инфраструктура есть, но сети практически изношены, ну и плюсом расселение ветхого жилья. Расселение жилья 50 на 50. Вот такой предварительный расчет сделан, ну а дальше будем смотреть.

Козловская О.В. Спасибо. Олег Владимирович.

Громов О.В. Игорь Николаевич, колоссальную работу Вы сделали со своими помощниками, приятно было слушать отчет, и я, конечно, радовался за нашу область, что мы заняли второе место. Кстати, избиратели высоко оценивают эту программу, на глазах меняются районы. А вот есть ли районы, которые провалили эту программу?

Шатурный И.Н. Есть. Асино провалили по индивидуалке, но повысили за счет многоквартирного жилья. Это по расселению ветхого и аварийного жилья. Парабельский немного «просел», город Томск «просел» по вводу жилья. В лидерах – Томский район, Северск (на 30% ввод жилья увеличили по сравнению с 2012 годом).

Козловская О.В. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Игорь Николаевич, в комфортное жилье включаются не только квартиры. Почему не делается комплексная застройка? Я имею в виду «Зеленые горки», где миллион квадратных метров жилья построили, а инфраструктуры нет. Частный сектор на Бактине – до кладбища, а школа вообще разваливается, соответственно поликлиники и больницы тоже нет. Даже в «Солнечном» хотели

делать, но жилье строим, потом возникают проблемы. Этот один вопрос. Теперь аварийное жилье. На Бактине 12 домов стоят непригодные. Такая площадка, и неужели нельзя отдать строителям, чтобы хотя бы 50 на 50 был снос домов? Тоже почему-то эти вопросы не решаются. Поэтому, если мы настроим жилье и не будет там социальный пакет, ни о каком комфортном жилье говорить не приходится. Эти вопросы не решаются в корне.

Шатурный И.Н. Насчет не решаются, я бы усомнился. Проект «Солнечная долина», так называемый миллионник, как раз и запустили в рамках того, чтобы работать с комплексным подходом и именно, как прописано в учебнике, подготовить вначале проект застройки, потом подвести инженерную инфраструктуру, потом начинать строить жилые дома. Практически в этих планах мы и идем. Есть вопросы у нас по социальной инфраструктуре, как они решаются. В рамках выделенных федеральных средств там 2 садика построено, и еще 3 садика будут строить в рамках государственно-частного партнерства. Мы в прошлом году запустили 15 детских садов, в том числе и сады в микрорайоне «Солнечная долина». Следующий вопрос – по школе. Объявлен был аукцион, выделены на проектно-сметную документацию средства, победила, как всегда, непонятная структура. Мы будем, конечно, с ними решать вопрос, чтобы проект у нас был до конца года и уже на следующий год в бюджете были заложены деньги именно на строительство школы. Потому что мы эту проблему как раз понимаем.

По поликлинике. Сейчас совместно с заместителем Губернатора по социальной политике Акатаевым Ч.М. смотрим варианты по проектированию, строительству. Может быть, за счет частных ресурсов. Ну и самое главное, сейчас стоит вопрос и очень сложно решается по строительству дорог. У нас ни в одной программе (ни федеральной, ни областной) данный вопрос не решается. Поэтому в министерстве замы этот вопрос подняли, я с ними встречался, но пока они ответа не получили. Отправляют в Минтранс, а в Минтрансе – основные (федеральные) дороги ну и что соединяют города и райцентры, а внутри, как они говорят, – вопрос муниципалитетов и субъекта Федерации. Поэтому мы комплексно как раз и подходим. По поводу расселения жилья в том микрорайоне, о котором Вы сказали, надо посмотреть, попали ли они в программу. Сейчас не готов сказать, надо посмотреть. Если они в программе, значит, будут расселены.

Козловская О.В. Спасибо. Терехов Л.Л.

Терехов Л.Л. Уважаемый Игорь Николаевич, спасибо за доклад, много вопросов сняли, у меня 2, если позволите. Вот мы обсуждаем 600-й Указ Президента, в пункте 2: Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов до июля 2012 года обеспечить установление долгосрочных (не менее чем на 3 года) тарифов на коммунальные ресурсы. Это вода, газ, электричество, насколько я понимаю, тепловая энергия. Насколько это удалось? И там же, в Указе: Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов до сентября 2012 года за счет средств федерального бюджета, высвобождающихся после завершения строительства олимпийских объектов в Сочи предусмотреть компенсационные меры для одиноких пенсионеров. То есть насколько вы поборетесь за эти высвобождающиеся средства? Будете ли бороться?

Шатурный И.Н. Бороться мы обязательно будем, у нас вся жизнь – борьба. По поводу установления 3-летних тарифов скажу, что пока на федеральном уровне такие законы до конца не приняты. Мы в прошлом году пытались совместно с Департаментом тарифного регулирования хотя бы один тариф по водоотведению в г.Томске сделать долгосрочным, но есть там еще вопросы и шероховатости, пока не получается. Но он на контроле пока у нас стоит. И я надеюсь, что в этом году у нас именно по этому тарифу что-то получится.

Глок Л.Э. Игорь Николаевич, если не в этом году, то на будущий год, как я понял, проблема дольщиков будет решена. В связи с этим, поскольку выделение средств достаточно приличное идет, по сравнению с социальными программами на строительство жилья, которые мы имеем сегодня, часть средств будет повернута на социальное жилье и жилье для работников образования, прежде всего в городской местности, поскольку нас ожидает очень серьезный приток молодых специалистов. Они не придут, если не будет жилья, а они нам нужны будут.

Шатурный И.Н. Леонид Эдуардович, Вы же долго работали в Администрации, сейчас – депутат, Вы знаете процесс формирования бюджета. Поэтому, когда наступит время утверждения бюджета на 2015 год, давайте эти вопросы рассмотрим. Ну и как вы примете, такое решение и будет.

Глок Л.Э. Тут многое зависит от позиции Администрации.

Козловская О.В. Спасибо большое. Музалев В.Н.

Музалев В.Н. Очень хороший доклад, и наконец мы увидели системный подход к этой проблеме по градостроительству, которая у нас есть. Игорь Николаевич, сейчас вот в связи с этими направлениями по строительству как будет откорректирован генеральный план, чтобы знать, как будет развиваться город с учетом агломерации? Я слышал, что вроде заказаны проекты и т.д. Чтобы мы слышали здесь. Там северная, южная площадка, и это связано с инфраструктурой. Это первое. И второе – как Вы видите привлечение федеральных средств для инфраструктуры? Я считаю, что это один из основных вопросов по развитию города и жилья, потому что очень дорогое мероприятие, и без федеральных средств, я думаю, нам здесь не обойтись.

Шатурный И.Н. По первому вопросу, наверное, надо обратиться к мэру. Но я знаю, что он задачу поставил своим специалистам, чтобы в этом году средства на корректировку генплана были выделены. Я полностью с Вами согласен, что сегодня надо корректировать. По второму вопросу (по инженерной инфраструктуре и в целом по комплексному жилищному освоению) – до этого мы с Министерством строительства, а до этого с Минрегионразвития работали над новой подпрограммой «Жилище», сейчас они подготовили нормативно-правовой акт, он находится на согласовании в Правительстве и различных министерствах. Пока не буду забегать вперед, но мы эти вопросы держим на контроле. Как только будут появляться какие-то возможности получения федеральных ресурсов, мы обязательно будем в этом участвовать.

Козловская О.В. Спасибо. Василий Васильевич, пожалуйста. У меня предложение задать еще 2 вопроса и этим ограничиться.

Семкин В.В. Игорь Николаевич, Скажите, пожалуйста, по обманутым дольщикам. Вот сказали, что осталось вопрос решить по 10 домам, так, да? Сколько за это время появилось новых обманутых дольщиков, где дома уже «замороженные» стоят? Кроме этих 10.

Шатурный И.Н. Де-юре пока нет, а де-факто работаем.

Семкин В.В. Как это нет?

Шатурный И.Н. А какие?

Семкин В.В. У нас на 5-ом округе уже есть такой дом, он уже «заморожен» судом, там пожаловались.

Шатурный И.Н. Вы имеете в виду дом по пер. Кедровый, 34?

Семкин В.В. Да-да.

Шатурный И.Н. Там строится не в рамках проекта, поэтому через суд эти вопросы все решаются. Там в прокуратуру подали исковое заявление о приостановке строительства. Поэтому мы эти вопросы держим на контроле. Они пока не обмануты.

Козловская О.В. А.Н.Френовский, пожалуйста.

Френовский А.Н. Игорь Николаевич, Вы сказали о 10 домах. Там есть дом на пер. Нижнем?

Шатурный И.Н. Нет, это отдельный у нас дом, на особом контроле. Решаем совместно с внешним управляющим, подготовим план о внешнем управлении. Я надеюсь, до конца года эти 3 очереди будут введены. И на будущее мы будем работать только в рамках «белого списка». Если дома находятся в «белом списке», то дальше помогаем, а если нет, то только морально поддерживаем и помогаем советом.

Козловская О.В. Спасибо. Немцева Г.Г.

Немцева Г.Г. Игорь Николаевич, я хочу присоединиться к своим коллегам и сказать, что действительно у Вас был очень хороший доклад, и много работы было проведено. Но все же позвольте мне задать по 3 пунктам вопрос относительно указа. Вы назвали такие хорошие темпы и рекордные суммы, которые были освоены в прошлом году по программе ликвидации аварийного жилищного фонда. И также сказали, что есть уже программа на 7 лет. Где с ней можно ознакомиться и какова цена вопроса именно по 100%-ой ликвидации аварийного жилищного фонда в Томской области? Потом Вы сказали об удачном проекте по арендным домам, но оговорились, что для дальнейшей реализации подобных проектов необходимо изменение федерального законодательства. Вот какие изменения нужны, хотелось бы услышать. И еще Вы в своем докладе отразили все пункты, кроме пункта «ж», где написано «до июня 2012 года обеспечить создание сети общественных организаций в целях оказания содействия уполномоченным органам в осуществлении контроля за выполнением организациями коммунального комплекса своих обязательств». Что в этом направлении было сделано?

Козловская О.В. Галина Григорьевна у нас очень мудрая, она 3 вопроса задала в один. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Шатурный И.Н. Галина Григорьевна, с программой «Расселение ветхого и аварийного жилья» можно ознакомиться в Департаменте строительства, она у нас разработана на 5 лет. Я, наверное, оговорился, она рассчитана не на 7 лет, а до 2017 года. Мы по этой программе будем расселять жилье то, которое признано на 1.01.2012 года аварийным. Это чуть больше 70 тысяч квадратных метров. 33 мы уже расселили в прошлый год, в этом году 18 тысяч и оставшиеся постараемся в 2015 году. Мы копию программы вам пришлем, но она до 2017 года действует, сейчас будем корректировать, чтобы пятилетку выполнить за 3 года. Это первое.

По поводу арендного дома. Самый основной вопрос – это федеральное законодательство, связанное с землей. У нас нет такого обременения – если строится жилье, то оно выставляется на аукцион, и уж если инвестор построит дом, то будет он арендным, или он его продаст. Мы никаких рычагов не имеем. Поэтому в первую очередь постоянно просим Федерацию именно этот вопрос самый главный решить. Потому что это и цена земли. Сегодня мы выставим на аукцион и скажем, что должен строиться арендный дом, цена земли будет, понятно, меньше, оценщик нам это сделает. А если инвестор построит дом и распродаст квартиры, у нас никаких рычагов нет. Понятно, что это основное, что мы просим.

Немцева Г.Г. Ну давайте через Думу поправку в федеральный закон будем проводить совместно. Здесь же нет, я думаю, проблем.

Шатурный И.Н. Ну, давайте. Мы готовы подготовить. Но нас на уровне министерства слышат, и они эти документы подготовили, внесли в Думу, он прошел первое чтение, и что-то опять застопорилось. Мы готовы совместно по этому вопросу отработать. И по поводу общественного контроля – я в начале доклада сказал, что я остановлюсь на вопросах жилья и строительства, ЖКХ, но в целом не рассказал. По общественному контролю мы – в числе 15 лучших субъектов по рейтингу Министерства строительства. У нас создано несколько общественных организаций, и такую работу мы ведем. Если надо более подробно, мы справку подготовим.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Игорь Николаевич, в 600-й Указ Президента входит ли обеспечение жильем молодых специалистов, или это несколько другое и нужно ждать новый указ Президента?

Шатурный И.Н. Эта программа у нас находится в федеральной целевой программе «Жилище», и там подпрограмма «Обеспечение молодых семей жильем». Мы в ней постоянно участвуем. За период 5 лет мы предоставили более 2 тыс. молодым семьям компенсацию из федерального, областного и местных бюджетов. На этот год также готовим заявку также с учетом финансирования 20 млн. руб. из областного бюджета.

Барышникова Н.Г. Будьте добры, тогда справку. То, о чем говорила Оксана Витальевна, эти цифры тогда внесите тоже, пожалуйста.

Шатурный И.Н. Хорошо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я думаю, выражу общее мнение, что сегодня был достаточно полный и системный разговор. Поэтому, Игорь Николаевич, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемые участники собрания! Необходимость внесения данного проекта закона связана с вступлением в силу Постановления Правительства от 29 января 2013 года. И, в связи с возникшими противоречиями в нашем законодательстве федеральному, данным законопроектом мы эти противоречия устраняем. Кроме того, мы доработали, «почистили» наш закон. Там понятия уточнили, название уточнили. Все необходимые заключения имеются. Дополнительных средств на этот закон не требуется. Прошу принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы будут? Александр Брониславович, пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел и просит поддержать.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Есть предложение проголосовать 1-ое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения к редакции 1-го чтения?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О дополнительном основании признания безнадежными к взысканию недоимки по отмененным региональным налогам (сборам) и задолженности по пеням и штрафам по этим налогам (сборам)»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемые участники собрания! Данный законопроект разработан Администрацией на основании обращения Управления федеральной налоговой службы по Томской области. Он дает возможность списывать по налогам, отмененным в 2004 году, задолженность, перспектива взыскания которой просто невозможна – сроки упущены. Отсюда появляются дополнительные основания расчистить свой баланс и улучшить некоторые показатели, что и для нас важно. Законопроект был принят в 1-ом чтении, получены все замечания по нему, и все учтено. Там есть еще одно замечание, оно при подготовке к печати тоже учтется. Потерь мы здесь не понесем, потому что по этим отмененным законопроектам у нас в бюджете 2014 года не предусматривались доходы.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Михайловичу? Спасибо, присаживайтесь. Позиция комитета.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел. Все замечания устранены, заключения положительные, просьба поддержать во втором чтении.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить? Пожалуйста, голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 5 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменений в статью 5 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» разработан в целях совершенствования областного законодательства в сфере образования. Этим проектом предполагается конкретизировать полномочия Администрации Томской области в части установления для обучающихся, проявивших выдающиеся способности, учреждение золотой и серебряной медали «За особые успехи в учении». Дело в том, что Министерство образования издало приказ, который начал действовать с ноября 2013 года и который упразднил в числе многих нормативных актов Положение о золотой и серебряной медали «За особые успехи в обучении». Но тем не менее Минобрнауки считает, что эта медаль имеет место быть, но решение о награждении должны принимать субъекты Федерации. Поэтому мы предлагаем дополнить эти полномочия Администрации данным положением, с тем чтобы в этом году наши ребята не пострадали. Если мы сейчас не примем это положение, то оснований для выдачи как золотых, так и серебряных медалей выпускникам этого года не будет.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы? Пожалуйста, Александр Петрович.

Кадесников А.П. Леонид Эдуардович, каков статус этих медалей в масштабе России и за чей счет они делаются? Какой статус, если они официально отменены?

Глок Л.Э. Это областная награда. Точно так же, как раньше, это была ведомственная награда со стороны Министерства образования Российской Федерации. Нужно разработать эскиз этой медали, на которой вместо герба Российской Федерации будет герб Томской области, соответственно лента цветов Томской области, вместо Российской Федерации будет написано «Томской

области». Это на одной стороне, а на другой стороне будет написано «За особые успехи в учении».

Козловская О.В. Это уже будет решать Администрация, если постановление?

Глок Л.Э. Статус областной.

Кадесников А.П. Вот Минобрнауки говорит «надо, надо, чтобы ученики не пострадали». Вот я и спрашиваю: выпускник Томской школы, получив эту медаль, идет поступать в МГУ...

Глок Л.Э. Никаких льгот и преференций эта медаль не дает.

Козловская О.В. Евгений Владимирович, пожалуйста.

Павлов Е.А. Скажите, пожалуйста, в случае восстановления федеральных медалей у нас не получится наложения федеральных медалей с региональными? Может, их как-то по-другому назвать?

Глок Л.Э. Недавно состоялось заседание в Совете Федерации по поводу реализации нового закона об образовании, и там был задан этот вопрос. Как сказала зам. Министра образования, «Министерство намерено вернуть золотую медаль». Но когда, ничего не сказано. Что такое издать положение на федеральном уровне? Это новая медаль должна быть, новое положение должно быть, которое должно пройти через все инстанции, в том числе через Минюст. Я думаю, что в этом году этого уже не случится. А мы подставим наших томских ребят.

Козловская О.В. Ну и вообще одно другому не мешает. Коллеги, это первое чтение. Давайте примем решение, а дальше будем обсуждать – в какой форме, будет ли премия к этой медали и т.д. Еще есть вопросы?

Глок Л.Э. Оксана Витальевна, мы просим, учитывая, что у нас есть положительные заключения, принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста. Какие будут мнения? Шарыпов А.А.

Шарыпов А.А. Я уже делал этот комментарий на комиссии по образованию, хочу повторить для других депутатов. Лично мое мнение по данному вопросу такое, что можно считать, что задача учащегося – обучение. Соответственно положительные оценки в аттестате – его непосредственная обязанность, к которой он должен стремиться. Соответственно, создание какой-то областной медали для того, чтобы поощрить ученика, у которого в аттестате все пятерки и одна четверка, я считаю нецелесообразным. Просто выделить цветом диплома или еще чем-то, для

того чтобы отметить, что ученик учился успешно. А для того, чтобы заслуги выделить в образовании, тогда действительно, не только за оценки, а за более качественные показатели, как-то: участие в каких-нибудь олимпиадах и т.д.

Козловская О.В. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Я прошу поддержать предложение Леонида Эдуардовича. Да, можно рассматривать, что эта медаль не дает никаких преференций при поступлении, но ведь медаль дается за тот труд, который ребенок вложил в течение 11 лет обучения в школе. Поэтому считаю, что она дает хороший стимул, и тех детей, которые сейчас в 11-ом классе и в 10-ом классе и шли на медали, нельзя оставлять непоощренными. Спасибо.

Козловская О.В. Александр Анатольевич, пожалуйста.

Терещенко А.А. Уважаемые коллеги, сегодня я не могу согласиться с Антоном Андреевичем и с его позицией. Предлагаю поддержать позицию Леонида Эдуардовича и принять в 2-х чтениях. Вопрос не в том, дают или не дают эти медали преференции. Де-юре не дают, а де-факто дают. Я лично сам был участником этого процесса. У моего ребенка при поступлении и в МГУ и МГИМО эта золотая медаль учитывалась. Поэтому лишать наших детей результата этих стремлений нельзя. В Томском районе мы чествуем наших серебряных медалистов и золотых медалистов. Поэтому прошу поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. В основу решения Министерства образования легло совершенно нелепое предположение о том, что главное в медали это то, что будет после ее получения. Этот принципиально неверно, это педагогически безграмотно. Ну и нравственно, конечно, цена этому делу – ноль. Медаль дается подростку, девушке за ранее сделанное, за заслуги. Как и всякая награда. Она вовсе не должна предполагать, что тебе к этой медали будут еще и пряники. Следующие пряники заработай своим трудом. То, что вузы отказались принимать во внимание медаль, это не совсем правда. Юридически правда, а де-факто это играет и будет играть роль. Но главное – это нравственная оценка, это понимание молодым человеком, получившим эту награду, что он ее заслужил, он был первый или одним из первых. А дальше будет бороться. Поэтому решение надо, конечно, принимать, но чтобы подчеркнуть все то, что я сказал, говорю, что поразительно неграмотное у нас Министерство «грамотности».

Козловская О.В. Мы должны понимать, что в числе переданных голосов не было голосов за второе чтение. Дело святое. Просто пользуюсь своим депутатским правом на выступление. И, безусловно, буду это дело тоже поддерживать. Мы все учились в школе и давайте вспомним, что, когда ты поднимаешься на сцену (а это будет происходить в присутствии всех родителей, всех учителей) и ты получаешь эту награду, поверьте, это для них ничуть не меньше по статусу, чем когда мы с вами получаем знак «За заслуги перед Томской областью». Это тоже заслуги перед Томской областью, только немного другого порядка. Поэтому мы все должны голосовать, чтобы не завалить хорошее дело. Если у кого-то есть сомнения, лучше их сказать перед голосованием. Александр Петрович, пожалуйста.

Кадесников А.П. Коллеги, я предлагаю этот законопроект принять в 2-х чтениях. Я согласен со Л.Ф.Пичуриным. Но когда я задавал вопрос Леониду Эдуардовичу, я это делал не для того, чтобы завалить этот законопроект, а потому что я считаю, что в нашей действительности нужно прорабатывать вопросы статуса этих медалей. По крайней мере для вузов на территории Томской области. Может быть, не де-юре, но все равно это должно быть проработано.

Казakov В.В. Прежде чем приступить к голосованию, я хотел бы послушать четкую аргументацию по второму чтению.

Козловская О.В. Давайте проголосуем 1-ое чтение и потом перед вторым послушаем. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Леонид Эдуардович, пожалуйста, поясните, почему именно сегодня надо принять во втором чтении.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, существующий порядок предполагает, что необходимо после принятия этого закона издать постановление Губернатора Томской области об утверждении положения о золотой и серебряной медали «За особые успехи в учении в Томской области», после этого издания постановления разработать эскиз этой медали, после этого объявить конкурс на изготовление этой медали, закупить и в конце июня вручить эти медали. Если мы отнесем принятие закона на март, то мы можем просто элементарно не успеть.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще необходимость давать какие-то пояснения? Голосуем закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....30+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

15-35

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О выделении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, а также дополнительного образования в рамках общеобразовательных программ в муниципальных общеобразовательных учреждениях» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Куприянец А.Б. Александр Андреевич будет докладывать вопрос, который будет касаться конкретно образования. Один из вопросов – это о выделении субвенций, а три следующих – наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями. Если с вашей стороны не будет возражений, мы предоставим слово Александру Андреевичу, он доложит обо всех законопроектах сразу, но проголосуем мы с вами по каждому законопроекту отдельно. Здесь, по сути, 4 закона можно разбить на 2 блока. Он каждому блоку даст характеристику. Нет возражений? Пожалуйста, Александр Андреевич.

Федоров А.Г. А почему сразу все будем рассматривать? Давайте по отдельности.

Куприянец А.Б. Они одинаковые.

Щипков А.А. Добрый день! Действительно, 4 законопроекта распадаются на 2 группы. Одна группа – законопроект касается утверждения методики расчета субвенции местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного бесплатного дошкольного, всех уровней общего образования и обеспечение дополнительного образования муниципальных общеобразовательных организаций Томской области. Основные отличия представляемого законопроекта от действующего закона заключаются в следующем:

- во-первых, в законопроекте произведен переход от определения нормативов финансирования по типам образовательных организаций на принцип определения нормативов финансирования образовательных программ, реализуемых образовательной организацией. Соответственно при расчете субвенций будут использованы отдельные нормативы, и количество нормативов увеличится с 14 (как в действующем законе) до 52 нормативов;

- во-вторых, новые подходы к финансированию малокомплектных образовательных организаций. Для них вводится норматив на один класс-комплект, а не на подушевое финансирование, как это в действующем законе;

- в-третьих, законопроект утверждает методику расчета субвенций и основные принципы формирования нормативов, при этом значение региональных нормативов будет устанавливаться постановлением Администрации Томской области, как это записано в Законе «Об образовании в Томской области».

Указанные изменения предлагается распространить с 1 января 2014 года. Общая сумма средств на реализацию законопроекта составит 5,4 млрд. руб. Эти все средства предусмотрены в Законе Томской области «Об областном бюджете». Прошу рассмотреть представленный законопроект и принять его в 2-х чтениях. Соответствующие положительные заключения все есть.

Следующий блок законов – это 3 закона, которые касаются передачи полномочий органам местного самоуправления на финансирование специальных коррекционных школ, на финансирование учреждений санаторного типа, нуждающихся в длительном лечении, и на финансовое обеспечение получения

образования в негосударственных образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию. Данные изменения в действующие законы связаны главным образом с уточнением формулировок в соответствии с вновь вступившим с 1 сентября 2013 года Закона «Об образовании в Российской Федерации» и Закона «Об образовании в Томской области». По первым двум законопроектам (по коррекционным и по санаторным образовательным учреждениям) есть заключение прокуратуры, в котором указывается на отсутствие пояснительной записки, финансово-экономического обоснования, необходимости включения в объем субвенций расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг. Действительно, отдельной пояснительной записки нет, но при обсуждении законопроекта на комитетах соответствующие пояснения давались. Хотелось бы отметить, что данные расходы – не вновь включаемые, они предусмотрены действующим законом, в который лишь вносятся изменения формулировок. Ну и на комитете было поддержано предложение, и мы готовы реализовать подход, тогда изменение подхода к финансированию коррекционных школ и санаторного типа будет только в 2014 году, а изменения этих подходов на 2015 год мы в рамках бюджетного процесса сделаем. Прошу принять эти законопроекты в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к Александру Андреевичу будут, коллеги? Нет. Тогда есть мнение послушать председателя комитета Л.Э.Глока.

Глок Л.Э. Эти законопроекты рассматривались на комиссии по образованию и на комитете по труду и социальной политике. Обсуждение было очень серьезное, потому что по большому счету это переходный законопроект при переходе от старого закона об образовании к новому закону. Есть здесь определенные вопросы, в том числе относительно полномочий. Ну и пока предлагаем принять эти 4 законопроекта на 1 год. Поскольку требуется изменение полномочий, поскольку главным параметром расчета субвенций является норматив расходов на образовательную деятельность по образовательным программам, мы считаем, что необходимо полномочием Думы устанавливать расчет норматива. Не субвенции, а норматива. Субвенция технически уже рассчитывается в зависимости от сетевых показателей. Поэтому мы предлагаем принять в 2-х чтениях с учетом того, что заключения положительные поступили от всех структур.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Леониду Эдуардовичу будут? Вопросов нет. Можно приступить к голосованию? Итак, голосуем по первому законопроекту. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....29+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Казаков В.В. Уважаемый Александр Брониславович, прежде чем мы перейдем к голосованию во втором чтении, скажите, пожалуйста, сколько у нас голосов осталось?

Куприянец А.Б. Шесть.

Казаков В.В. Так и осталось?

Куприянец А.Б. Да.

Казаков В.В. Спасибо.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....30+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся (воспитанников) с ограниченными возможностями здоровья» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....30+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, изменения будут? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения есть? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по финансовому обеспечению получения гражданами дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в имеющих государственную аккредитацию негосударственных образовательных учреждениях» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Шатурный И.Н. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представлен проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области». У нас 2 изменения. Первое мы еще в прошлом году запустили с учетом изменения и в федеральном законодательстве, и свои предложения внесли для того, чтобы сделать корректировки. Убираем долгосрочную целевую программу как таковую, в федеральном законе это уже не предусматривается. И второй вопрос – это перечень критериев немного корректируем. И третьим вопросом, для того чтобы стимулировать собственников жилья по оплате за капремонт, предлагаем, что если задолженность превышает 10%, то на государственную поддержку из бюджета данный дом претендовать не может. Прошу вас принять закон во 2-ом чтении. Мы на комиссии этот законопроект очень бурно обсудили.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику есть? Пожалуйста.

Громов О.В. Игорь Николаевич, может, не ко второму чтению этот вопрос, но мне на округе население задает вопрос: сумма, которая будет копиться в регионе, не потеряется?

Шатурный И.Н. Смотря где они будут копиться. Если будет копиться в региональном фонде, то полную ответственность несет областной бюджет и Администрация Томской области. Мы вместе с вами.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть? Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемый Игорь Николаевич, насколько я понял, 30% не убрали после 1-го чтения?

Шатурный И.Н. Мы договорились, что данный вопрос перенесен на осень. Еще посмотрим, как другие регионы в этом отношении дадут. Мы на комиссии те проблемные вопросы, которые возникали, еще дополнительно будем рассматривать. А потом сделаем дополнительную корректировку этого закона.

Казаков В.В. Исходя из Вашего ответа, в первом чтении мы определяли концепцию этого вопроса, да? Сегодня концепция у нас меняется, и она меняется не в лучшую для жителей сторону. Пункт 4, пункт 6 – мы оттуда убираем градацию по домам и территориям, мы убираем возможности, которые были предусмотрены даже федеральным законом о платежеспособности населения. Как Вы это прокомментируете?

Шатурный И.Н. По градации пока к единому мнению не пришли. Предлагаем этот вопрос еще раз, может быть, на комиссии рассмотреть, но пока мы настаиваем, что это будет неправильно, потому что градировать дома, во-первых, будет сложно (и распространять квитанции, и объяснять населению, почему в девятиэтажках платят, например, 3 рубля, а в двухэтажках деревянных по 50 рублей). Такие предварительные расчеты уже есть. Поэтому предлагается эти вопросы рассмотреть на комиссии.

Куприянец А.Б. Спасибо. Мы поняли, что на комиссии будем рассматривать. Александр Петрович, Ваш вопрос.

Петров А.Г. Игорь Николаевич, а в перспективе их можно будет объединить в один закон?

Шатурный И.Н. Это один закон, только 2 корректировки. Просто мы его рассматриваем во втором чтении, а вынесли раньше. Мы в прошлом году вынесли

изменения в закон, а вышли потому, что еще изменения появились, эти корректировки следующим вопросом мы будем рассматривать. Но закон один. Мы корректировку сейчас во втором чтении принимаем, а следующий – в первом и во втором.

Куприянец А.Б. Спасибо, коллеги. Вижу, больше вопросов нет. Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. Данный законопроект доработан ко второму чтению как раз с учетом этих 30%. Решили оставить пока в действующей редакции. Комитет также рассмотрел и просит поддержать во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Андрей Геннадьевич. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Шатурный И.Н. Уважаемые депутаты, это второе изменение в Закон «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» в связи с изменением федерального законодательства, как я уже сказал, которое подошло более лояльно к проведению собраний – продлили срок с 2-х месяцев до 6, и срок возникновения обязательств по оплате взносов был продлен с 4 до 8 месяцев. Поэтому мы предлагаем в наш закон внести эти сроки. Прошу принять в 2-х чтениях, все заключения есть.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть вопросы к Игорю Николаевичу? Пожалуйста.

Казачков В.В. Есть ли план мероприятий? Что собирается Администрация делать по разъяснению населению положений этого закона?

Шатурный И.Н. У нас подготовлен медиа-план, практически в ежедневном режиме руководитель фонда проводит совещания, встречи с жителями Томской области. На первом этапе мы объехали все муниципальные образования, начинали с управляющих компаний, домоуправителей, чтобы максимум охватить людей. В целом проведено уже более 50 собраний с охватом более тысячи человек. Но я думаю, что с учетом того, что там руководители управляющих компаний, ТСЖ, домоуправители, то этот охват больше. В СМИ у нас практически каждый день выходят пресс-релизы, выступления по телевизору. И руководители департамента, и руководители фонда, иногда я комментируем данные вопросы. На сайте эта вся информация выложена. Я думаю, что вся эта работа будет продолжена, поставлена задача дойти до каждого жителя Томской области, проживающего в многоквартирном доме.

Немцева Г.Г. Игорь Николаевич, скажите, пожалуйста, Вы же в многоквартирном доме живете? Когда у вас будет собрание, Вы лично за какой способ накопления средств будете голосовать?

Шатурный И.Н. У нас ТСЖ, поэтому у нас нет вариантов. Я бы хотел к депутатам обратиться, чтобы помогли в вопросах разъяснения. И если где какие встречи проводите, приглашайте специалистов департамента и фонда, которых мы готовим, чтобы они отвечали профессионально на каждый вопрос.

Куприянец А.Б. Еще вопросы будут? Спасибо, Игорь Николаевич. Андрей Геннадьевич, позиция комитета.

Петров А.Г. Комитет так же, как и комиссия по ЖКХ, рассмотрел данный вопрос, просит поддержать в 1-ом и во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Андрей Геннадьевич. Можно голосовать, да? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части совершенствования системы пенсионного обеспечения муниципальных служащих в Томской области» (2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, мы выносим на второе чтение законопроект, связанный с изменениями 240-ОЗ о пенсионном обеспечении муниципальных служащих. Начиная с сентября, плодотворно работала наша совместная рабочая группа. Поэтому в процессе обсуждения был ряд замечаний и предложений. Практически все отработано. Единственное, что, несмотря на то, что мы принимаем этот закон, я бы предложил, чтобы данная рабочая группа продолжила работать в этом направлении. У нас еще есть вопросы, которые необходимо доработать уже в процессе. Поэтому если вы обратили внимание на финансовое обоснование, то на данный момент мы дополнительного финансирования не просим, хотя подразумеваем, что оно потребуется. Наши расчеты показывают 54 млн. Но мы об этом будем говорить уже более корректно по итогам 1-го полугодия с точки зрения принятия еще одного закона. Он тоже входит в состав 240-го, это касается пенсионного обеспечения непосредственно глав муниципальных образований и лиц, замещающих муниципальные должности.

Куприянец А.Б. Вопросы есть, коллеги? Вопросов нет. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Уважаемые коллеги, в Томской области 286 тысяч пенсионеров, я как председатель Союза пенсионеров сообщаю, что меня пенсионеры просили поддержать этот законопроект, т.к. федеральные служащие получают эти льготы, а муниципальные не получают, хотя у них ниже оклады и пенсия ниже. Но вопрос в том, что остальные пенсионеры не получают. Я считаю, что на каждом предприятии какие-то льготы им даются. Поэтому прошу всех этот закон поддержать.

Куприянец А.Б. Позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, на заседании комитета присутствовала комиссия по местному самоуправлению, которую Николай Александрович возглавляет. И комитетом было предложено поддержать и рекомендовать для принятия во втором чтении.

Куприянец А.Б. К Владимиру Казимировичу будут вопросы? Нет. Можно голосовать? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Уважаемые депутаты, представленным вашему вниманию проектом закона предлагается привести наш областной Закон 231-й «О государственной гражданской службе» в соответствие с действующим законодательством. В конце этого года (ноябре) был принят 848-й Указ Президента, который скорректировал квалификационные требования к должностям государственной гражданской службы. Конкретно он снизил требования к должностям ведущей группы (консультант, начальник отдела), для магистрантов и специалистов, окончивших высшие учебные заведения с отличием, в течение 3-х лет с момента окончания. Снижается стаж для таких лиц на данные должности до 1 года государственной гражданской службы или госслужбы иных видов.

Кроме того, были внесены изменения в 79-й-ФЗ в части наименования закона о государственных закупках. Как вы знаете, 94-й закон прекратил свое действие, а 44-й вступил в действие с 1 января. Кроме того, имеются правки технического характера. На этот законопроект получены положительные заключения Управления Министерства юстиции и юротдела Думы, однако имеется мнение прокуратуры относительно формулировок данного законопроекта. В связи

с тем, что есть мнение прокуратуры, прошу вас поддержать принятие данного проекта в 1-ом чтении, а ко 2-ому чтению мы устраним замечания.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вы нам немного облегчаете решение этого вопроса, раз первое чтение. Будут вопросы к докладчику? Позицию комитета, пожалуйста, изложите.

Кравченко В.К. На комитете вопрос рассматривали и предложили принять в 2-х чтениях при наличии положительных заключений.

Куприянец А.Б. Ну, нет их.

Кравченко В.К. Да, поэтому предлагаем принять в 1-ом чтении и дорабатывать.

Куприянец А.Б. Хорошо, голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О «Губернаторском квартале» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект закона «О внесении изменений в Закон Томской области «О «Губернаторском квартале». Законопроект разработан с целью приведения в соответствие отдельных положений действующего закона с Градостроительным кодексом Российской Федерации. Вносятся изменения в 4 статьи, в преамбулу, и утрачивают силу 2 абзаца второй статьи и 4-я статья полностью.

Разговор идет о том, что этот закон был принят на основе Градостроительного комплекса Томской области, который утратил силу, и сегодня такого понятия, как было (особого градостроительного регламента), существующего в законе, в Градостроительном кодексе Российской Федерации нет. Поэтому законопроект предусматривает приведение этого всего в соответствие с действующим Градостроительным кодексом, и соответственно из Закона «О Губернаторском квартале» это убирается. В том числе границы Губернаторского

квартала предлагается устанавливать в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации. Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет бюджета, и внесения изменений в другие нормативные правовые акты Томской области. В связи с вышеизложенным прошу данный законопроект принять в 2-х чтениях. На него получены все заключения. Правда, в заключении г.Томска есть рекомендация внести в законопроект дополнительные уточнения, мы с ними поработали и г.Томск свои замечания и предложения снимает. На основании этого еще раз прошу принять закон в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть, коллеги? Пожалуйста, Антон Андреевич.

Шарыпов А.А. У меня 2 вопроса. Я, конечно, понимаю, что здесь приведение в соответствие. Но поскольку закон в свое время имел политический характер и был вызван определенными событиями, мне интересно, как будут пониматься следующие пункты. У меня 2 вопроса. Сейчас, получается, мы исключаем такое понятие, как «зона особого государственного регламента» (охраняемая зона). Соответственно я хочу пояснения, что это будет за зона и какие у нее будут характеристики и обязанности. И второй вопрос как раз по поводу того, что в пояснительной записке указывается, что полномочия по этой зоне относятся к органам местного самоуправления. Соответственно какие задачи будут перед органами местного самоуправления стоять относительно Губернаторского квартала, и будет ли областная Администрация иметь какое бы то ни было отношение к кварталу? Спасибо.

Ассонов Д.Ю. Из закона уходит понятие «зона особого градостроительного регламента», потому что градостроительные регламенты в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сегодня устанавливаются Правилами землепользования и застройки, что относится к полномочиям местного самоуправления. Собственно говоря, существующие на сегодняшний день градостроительные зоны, которые действуют в рамках территории Губернаторского квартала, они эти регламенты Правилами землепользования и застройки установили. Просто приводится в соответствие с федеральным законодательством. Сами понятия закона приводятся в соответствие.

Куприянец А.Б. Хорошо. Владимир Владимирович, пожалуйста, следующий вопрос.

Казakov В.В. Уважаемый Дмитрий Юрьевич, скажите, каких строений ожидать в Губернаторском квартале в ближайшие 5 лет?

Ассонов Д.Ю. Никаких строений там не ожидать, потому что существуют утвержденные Правила землепользования и застройки, которыми в данном случае установлена зона ОЕ-1, это очень ответственная зона на территории города.

Кадесников А.П. Дмитрий Юрьевич, скажите, какова общая площадь Губернаторского квартала?

Ассонов Д.Ю. Я могу сказать границы, но на память не помню площадь.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще есть вопросы? Больше вопросов нет. Позиция комитета, пожалуйста.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрен, рекомендован для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. К Владимиру Казимировичу будут вопросы? Желающих выступить нет? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....26+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Изменения, дополнения будут? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об улучшении жилищных условий государственных гражданских служащих Томской области, работников областных государственных учреждений, рабочих, занятых в органах государственной власти Томской области, и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Томской области» (1, 2 чтение).** Слово

для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Данный законопроект также подготовлен с целью приведения в соответствие с действующим федеральным законодательством. Изменения вносятся в 3 статьи, смысл изменений заключается в следующем. Законопроектом исключается отсылка на место постоянной работы в целях соблюдения прав граждан, работающих в органах государственной власти Томской области и в областных учреждениях на основании срочного трудового договора. При этом для получения гражданами социальной поддержки сохраняется требование о наличии стажа работы (по закону он не менее 3-х лет) на государственной службе или в областном учреждении, или в органах власти Томской области.

Второе изменение касается величины прожиточного минимума. Изменение предусматривает использование величины прожиточного минимума на душу населения без учета места проживания на территории соответствующего муниципального образования Томской области. Принятие закона дополнительных расходов областного бюджета не повлечет, но в связи с принятием закона потребуется внесение изменений в постановление Администрации Томской области № 74а. Также прошу принять закон в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Пожалуйста.

Кадесников А.П. Здесь намеренно выпустили областные государственные казенные учреждения?

Ассонов Д.Ю. Нет, они все считаются областными государственными.

Кадесников А.П. Прокуратура это поддерживает?

Ассонов Д.Ю. Да.

Кадесников А.П. Спасибо.

Куприянец А.Б. Антон Андреевич.

Шарыпов А.А. У меня вопрос вот какого характера –относительно требования определенного стажа работы. Какой конкретно требуется стаж, хотелось бы узнать. И является ли он совокупным? Например, если человека нанимают (то есть мы исключаем норму постоянную) на сезон (3 месяца, год), и так несколько лет подряд, это по времени суммируется, или как? Вот такие 2 вопроса.

Ассонов Д.Ю. Срок, я уже сказал, не менее 3-х лет. Имеется в виду то, что человек работает на основании срочного трудового договора.

Шарыпов А.А. Он на основании срочного договора проработал где-то полгода, потом полгода у себя где-то, потом начинается опять сезон – опять полгода. То есть с промежутками они в общую сумму будут засчитываться? Например, через 6 лет у него накопится эти самые 3 года, и он попадет под действие закона, или нет?

Ассонов Д.Ю. Непрерывным должен быть стаж.

Куприянец А.Б. Спасибо. Больше вопросов нет?

Глок Л.Э. На комитете рассматривали, тот вопрос, который задал Антон Андреевич, не прозвучал на комитете, но ему ответили. Комитет поддерживает принятие в 2-х чтениях, все заключения положительные.

Куприянец А.Б. Коллеги, можно ставить на голосование? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....4

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения к закону будут? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+6

Проголосовало против.....4

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления Томской области отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, пригородном и междугородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта) по городским, пригородным и междугородным муниципальным маршрутам» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине**

Дмитриевне, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Вагина М.Д. Здравствуйте, уважаемые депутаты, здравствуйте, Оксана Витальевна, Александр Брониславович! Этот вопрос уже обсуждался. По сути, дело касается только формальных изменений, связанных с двумя статьями. Первая статья касается изменения права контроля на обязательство контроля, вторая статья изменяется в соответствии с изменениями Бюджетного кодекса и связана с тем, что контрольная функция перекладывается с главного распорядителя бюджетных средств на Контрольно-счетную палату Томской области. Получены все положительные заключения, прошу вас рассмотреть этот вопрос.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут?

Громов О.В. У меня есть предложение.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я – за принятие этого законопроекта, вот только одна просьба, Оксана Витальевна – может, на Совете Думы рассмотреть это предложение либо проголосовать? Очень много разговоров идет среди жителей Томской области о росте тарифов. То есть объявлено было 7%, а на самом деле 10. Заслушать информацию Марины Дмитриевны в «Часе Губернатора», что у нас происходит с тарифами на электроэнергию, на другие услуги. Или не надо это?

Куприянец А.Б. На электроэнергию не регион устанавливает тарифы.

Громов О.В. Я просто предложение вношу.

Козловская О.В. На самом деле вопрос достаточно важный, поэтому, если депутаты не будут возражать, мы можем протокольно поручить Совету Думы рассмотреть вопрос и принять решение – либо вынести на комитет, либо поставить вопрос об информации в повестку собрания. Не будет против такого предложения возражений?

Куприянец А.Б. Возражений нет. Больше дополнений нет? Комитет, пожалуйста.

Сергеенко Г.Н. Комитет рекомендует принять во втором чтении.

Куприянец А.Б. Голосуем 2-е чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части контроля за расходами»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, с учетом того, что второе чтение, я предлагаю открыть таблицу предложений. Жирным шрифтом выделены все изменения. Напоминаю: мы приводим в соответствие с изменениями федерального законодательства и с Указом Президента. В частности:

- в преамбулу закона Томской области № 43 мы добавляем пункт, касающийся контроля за расходами депутатов Законодательной Думы;
- дополняем этот же закон статьей 3.1 «Осуществление контроля за расходами депутата, его супруги и несовершеннолетних детей»;
- вводится норма о нахождении на официальном сайте Думы информации по сведениям о доходах и расходах в течение года, и обновляться эта информация теперь должна в течение 14 дней со дня истечения срока установления дня их подачи. Теперь обязательно указывается в перечне объектов недвижимого имущества согласно Указу Президента страна расположения такого имущества;
- убирается из пункта 4 статьи 4 то, что на официальном сайте размещается и СМИ для опубликования по их запросам предоставляются следующие сведения: в пункте 4 сведения о сделках по приобретению земельного участка и т.д. – здесь по тексту, вы видите, убирается «по основному месту службы (работы)»;
- изменение вносится в 125-й закон. У нас в статье 4.3 было: «Порядок принятия решений об осуществлении контроля за расходами лиц, указанных в ч.1 настоящей статьи, определяется постановлением Губернатора». Мы вносим изменение в эту статью – «...определяется за исключением лиц, в отношении которых применяется закон Томской области № 43». То есть у нас создана комиссия, соответственно она и будет заниматься в случае того, если будет обращение, проводить определенные мероприятия по соответствию доходов расходам. То есть это добавляется полномочие к полномочиям нашей комиссии.

Вот все изменения, готов ответить на вопросы.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Пожалуйста.

Собканиук Е.М. (Не прослушивается.)

Кравченко В.К. Это распространяется на тех, кто замещает должность, на весь период. Хотя эти изменения распространяются на всех депутатов.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть?

(Вопрос не прослушивается.)

Кравченко В.К. Нет, почему? Сейчас мы будем подавать декларацию. Если сумма сделки превышает совокупный доход депутата или лица, замещающего госдолжность, или его супруги за 3 последних года, соответственно тогда декларируются еще и расходы. А проверка осуществляется уже в зависимости от того, было ли обращение в комиссию.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть вопросы? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 10 Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты и присутствующие! Этот закон в 1-ом чтении рассматривали, я докладывал, что изменения вносятся для того, чтобы мы могли приобретать жилье большей площади, в случае, если деньги, которые выделяются по предельным размерам, не превышают этот предельный размер. Таким образом, мы идем навстречу многодетным семьям, которые за те же деньги могут купить квартиру большей площади. У нас прошлый раз была одна формулировка не улажена с юротделом Законодательной Думы, в данном случае мы устранили все противоречия. Положительные заключения получены. Прошу принять во втором чтении. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Вопросов нет. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Позиция комитета – принять во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О признании утратившими силу отдельных постановлений Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Данное постановление необходимо, поскольку получено обращение от Федеральной кадастровой палаты об отказе от помещений, которые они занимали по Тверской, 74 в МФЦ. Уже неоднократно принимались подобные решения. Это связано с тем, что МФЦ сам теперь осуществляет задачи по принятию документов, которые дальше передают в специализированные органы. Прошу поддержать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 29.11.2012 № 806 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа бокса Города Томска**». Слово для доклада предоставляется **Трынченкову**

Алексее Анатолевичу, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. В пояснительной записке изложено, что поступили заявления и от правообладателей, и от профильного Департамента общего образования, в которых указано, что сейчас и количества детей, необходимых для формирования группы нет, и у областного казенного общеобразовательного учреждения имеется возможность проведения занятий по дополнительной программе самостоятельно. В связи с этим отпала необходимость заключения этого договора, и это требует отмены данного постановления. Прошу принять постановление.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Комитет поддерживает. Голосуем постановление по данному вопросу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Некоммерческому партнерству «Центр инновационного развития АПК Томской области»** (по адресу: Томская область, г. Томск, Пушкина улица, д.16/1). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатолевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Делается это на основании заявления Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области. Имущество по первому адресу закреплено за ними на праве оперативного управления. Поступило ходатайство от «Центра инновационного развития АПК Томской области», в котором указано, что создан региональный инжиниринговый центр, который оказывает помощь малым и средним предприятиям сферы АПК в вопросах внедрения новых технологий, функционирует на федеральные средства, которые они выиграли в конкурсе Минэкономразвития. И в этих целях требуется предоставление помещений. Прошу поддержать это решение. По второму адресу

это гараж, который располагается по адресу ул. Гагарина, дом 3, строение 2. Также прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, поддерживает. Можно ставить на голосование? Голосуем постановление по адресу Пушкина, дом 16/1.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Некоммерческому партнерству «Центр инновационного развития АПК Томской области»** (по адресу: Томская область, г. Томск, Гагарина улица, д. 3, строен. 2).

Куприянец А.Б. Голосует за постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному отделению Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Два помещения (одно – 32,2 кв.м. и одно совсем маленькое – 3,8 кв. м.) в подвале, в цокольном этаже по адресу пр. Кирова, 41. Здание закреплено за Областным имущественным казначейством. К нему как к правообладателю обратилось Региональное отделение Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Цель предоставления – организация штаба Кировского района. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Позиция комитета: согласовано, просим поддержать. Можно голосовать? Голосуем постановление по данному вопросу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении нагрудным знаком «Милосердие и благотворительность»**. Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, поступило ходатайство от благотворительного фонда «Российский детский фонд», специальной коррекционной школы № 15, Томского областного краеведческого музея, Департамента образования г.Томска, областной общественной организации ветеранов, Кировского районного общества инвалидов, благотворительного фонда «Обыкновенное чудо», Томского епархиального управления о награждении нагрудным знаком «Милосердие и благотворительность» Резникова В.Т., генерального директора ООО «Горсети». На комитете рассматривался этот вопрос, рекомендовано принять в 1-ом и во 2-ом чтении. Получено положительное мнение уполномоченного Губернатором Томской области лица – это Кнорр А.Ф.

Куприянец А.Б. Можно голосовать?

Шарыпов А.А. Я слово прошу.

Куприянец А.Б. Да нет вопросов.

Глок Л.Э. Антон Андреевич выступал по этому вопросу на комитете.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Антон Андреевич.

Шарыпов А.А. Я бы хотел описать данную ситуацию, как она выглядит со стороны. Естественно, я не могу сослаться на какие-то определенные документы, откуда эти средства. К сожалению, у нас действует коммерческая тайна. Однако в сети Интернет есть в блогосфере ряд публикаций, которые, в том числе, имеют место быть в ряде газет Томской области, как все это выглядит на самом деле. Господин Резников является депутатом Думы г.Томска, его организация, в которой он является начальником, не образовалась же на пустом месте. Это раз. Во-вторых, в этих публикациях встает вопрос об опорах, которые некогда принадлежали ТТУ,

с которых, по заверениям ряда блогеров, они получают определенную прибыль, которая проходит мимо бюджета. В связи с этим, опять же, есть жалобы тех же самых Интернет-сетей, которые говорят о том, что, пользуясь данными возможностями, цены определенно выше. Мы это можем посмотреть на примере тех организаций, которые имеют возможность прокладывать эти самые сети без определенных наценок. И получается такая вещь, что по большому счету те средства и имущество, которое данный господин тратит на милосердие и благотворительность, принадлежат не ему конкретно, а во многом всем томичам. Соответственно этих же самых томичей за их же деньги каким-то образом поощряют, для того чтобы конвертировать данные успехи в политические, чтобы потом в очередной раз конвертировать в экономические. На мой взгляд, это выглядит таким образом и никак иначе. Поэтому давайте будем честными. Я предлагаю по данному вопросу голосовать против.

Куприянец А.Б. Спасибо, Антон Андреевич. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Уважаемые коллеги, я Резникова знаю давно. Он пришел в «Горсети», когда они практически разваливались. За эти годы, вы знаете, изменилось очень многое. Его предприятие работает рентабельно, люди оплачиваются, Резников является Почетным гражданином г.Томска, депутатом Думы г.Томска, был депутатом областной Думы. Он очень много делает. И при чем здесь какие-то столбы, какой-то спор и личный вклад? Слава Богу, у него зарплата солидная. И можно сравнить с тем, что некоторые бизнесмены получают больше, но не каждый вкладывает то, что есть. Поэтому не один год он как депутат очень много делает для всех, кто обращается, все всегда получают помощь. Поэтому не стоит собирать все, что есть в Интернете. Про каждого из нас могут зайти и написать все, что угодно. Поэтому считаю, что Резников заслуживает это, и прошу поддержать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Если можно, я буквально 2 слова скажу. У нас с вами в материале раздаточном есть список благодарственных писем за ту помощь, которую данный человек оказывал и оказывает, начиная от исполнительной власти и заканчивая митрополитом Томским. Поэтому, Антон Андреевич, это тоже о чем-то говорит. Пожалуйста, кто еще хочет выступить? Александр Петрович.

Кадесников А.П. Я Резникова А.Т. знаю очень давно, с 1975 года. И всегда его отличала порядочность во всех ее проявлениях. Тот вопрос, который мы рассматриваем сегодня, безусловно, нужно поддержать и наградить его, потому что он относится к нуждам и проблемам людей не как чиновник, а чисто по-человечески, независимо от того, живет ли избиратель на городском округе либо в деревне Томской области. Могу привести пример. Я считаю, что нужно это поддерживать, более того, считаю, что руководители многих крупных структур должны брать пример, для того чтобы получать такие же награды за благотворительность.

Куприянец А.Б. Спасибо, Александр Петрович. Я думаю, что мы уже услышали разные мнения. Если нет возражений, можно ставить на голосование? Голосуем постановление по данному вопросу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....18+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Для сведения: еще есть одно заявление о передаче седьмого голоса Шутеевым О.М. Поэтому при следующем голосовании будем учитывать не 6, а семь голосов.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас у всех есть пакет документов. Хочу обратить ваше внимание, что мы сегодня обсуждаем 11 почетных грамот, из них 2 почетные грамоты – предлагается наградить организацию «НИИ ПП» и ООО «Горсети». И той, и другой организации исполняется 50 лет. Кроме того, это 9 человек, все люди очень заслуженные. Не буду повторять, материалы у вас все есть на руках. Хочу обратить внимание, что в их числе и руководитель нашего аппарата С.Д.Кузнецов. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Коллеги, я бы попросил Оксану Витальевну зачитать хотя бы фамилии. Мы сейчас здесь проголосуем 1 раз, а постановления будут по каждому.

Козловская О.В. Хорошо, договорились. Арбузова Т.А., Бурдова Л.М., Горячкина Н.И., Коваленко Ю.Н., Кашеварова Т.П., Кузнецов С.Д., Кузнецова Г.Н., Черепова Т.Н., Шушпанова О.В.

Куприянец А.Б. Можно ставить вопрос на голосование? Можно. Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О составе постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по высшей школе и инновациям**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Вы все прекрасно знаете, на прошлом заседании Думы вы проголосовали за то, чтобы я возглавила эту комиссию. За это время мы сформировали ее состав, люди все известные, уважаемые. Прошу поддержать. Со всеми разговор состоялся, все дали согласие.

Куприянец А.Б. К докладчику вопросы будут?

Козловская О.В. Говорили, что там нет представителя педагогического университета. Вопрос правильный, список открыт, я думаю, что мы к этому вопросу вернемся.

Куприянец А.Б. К докладчику вопросов нет? Можно голосовать? Голосуется постановление по данному вопросу.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....25+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об учреждении премий Законодательной Думы Томской области «За подвижничество в культуре**»». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, вы знаете о том, что у нас Год культуры. На заседании комитета по социальной политике (а перед этим на комиссии по культуре) мы рассмотрели предложения ряда депутатов об учреждении в этом году премии Законодательной Думы Томской области «За подвижничество в культуре». Должна сказать, что на комитете Антон Андреевич совершенно справедливо задал вопрос, что в принципе вот эта категория подвижничества более широкая, касается не только тех, кто занимается вопросами культуры, но и патриотическое воспитание и т.д. Мы с этим согласны. Вместе с тем предлагаем тот пакет документов, который сегодня предлагается принять, понимая, что в этом году мы делаем акцент именно в категории подвижничества на культуру, на людей, которые в первую очередь занимаются этим, я думаю, что в дальнейшем мы можем просто убрать слово «культура» и оставить только слово «подвижничество». И сделать эту премию постоянной. Вместе с тем хочу сказать, что предлагается установить 4 гранта. Первый грант – 100 тысяч и четыре по 50. Финансирование будет осуществляться за счет сметы Законодательной Думы Томской области в рамках той экономии, которую мы обязаны будем обеспечить в течение года. Кстати, это уже будет четвертый конкурс, который проводит Законодательная Дума. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 26 ноября 2008 года № 1861 «Об утверждении Положения о знаке отличия «Родительская доблесть».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Кравченко О.И. Уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, многодетные семьи, которые достойно воспитали или воспитывают пятерых и более детей, в канун празднования Дня матери и Дня семьи получают знак отличия

«Родительская доблесть». Когда последний раз мы награждали наших достойных родителей в ноябре 2013 года, было принято решение о проработке возможности изменения этого знака отличия. Вместо цифр 2008 знак инкрустировать 5 феонитами, которые как раз символизируют многодетную семью. Мы проработали данный вопрос, возможность видоизменения имеется. Дополнительные средства из областного бюджета не потребуются, все заложено в ведомственной целевой программе нашего департамента. Все заключения получены. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Ивановна. Позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитет предлагает поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Можно голосовать? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».** Слово для доклада предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, заместителю председателя комитета по экономической политике.

Сергеенко Г.Н. Уважаемые коллеги, предлагается внести изменения в состав постоянной комиссии согласно повестке по предложению председателя комиссии Музалева В.Н. и Феденева А.М. Он тоже меняет своего человека в комиссии.

Куприянец А.Б. Спасибо. Мнение, коллеги, поддержим? У Владимира Владимировича есть вопрос. Пожалуйста.

Кзаков В.В. Уважаемый Геннадий Николаевич, почему мы в выводим Дубровину и Филатова? По партийному признаку или по национальному?

Козловская О.В. По решению Администрации. Это сотрудники Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О плане законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области на 2014 год**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, план законотворческой деятельности подготовлен с учетом мнений комитетов, предлагаем принять его за основу и руководствоваться двумя пунктами проекта постановления.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем? Голосуем, коллеги.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....24+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.К. Коллеги, комитеты рассмотрели, сформировали список, обращаются все комитеты с просьбой поддержать принятие. Голосовать можно? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....23+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопросов раздела «Разное». Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, я думаю, у нас есть все основания сегодня поблагодарить аппарат Законодательной Думы Томской области за четко подготовленное заседание. И я бы хотела (надеюсь, вы меня поддержите) сказать огромное спасибо Администрации области. С моей точки зрения, сегодня были очень квалифицированно и качественно подготовлены вопросы для рассмотрения на Думе. В том числе по информации и «Часу Губернатора». Владимир Владимирович что-то хочет добавить.

Казаков В.В. Уважаемые депутаты, я поздравляю всех, кто сегодня получил грамоту Законодательной Думы Томской области, поздравляю Сергея Дмитриевича и хотел бы спросить – неужели для Сергея Дмитриевича не нашлось более высокой награды? Мы можем ходатайствовать дальше?

Козловская О.В. Конечно, можем. Но я бы вам советовала сначала с Сергеем Дмитриевичем поговорить. Ограничений абсолютно никаких нет, любой депутат может с такой инициативой выйти.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова