

## **СТЕНОГРАММА**

### **17-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва**

**28 февраля 2013 года**

**г. Томск**

**Зал заседаний Законодательной Думы Томской области**

**Заседание первое**

**10-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

**Козловская О.В.** Уважаемые депутаты, на собрании Думы из 40 депутатов пока присутствуют 32. Я думаю, что еще должны подойти О.М.Шутеев и М.Б.Кормашов. Сегодня у нас к командировке: Маркелов, Кляйн, Музалев и Тютюшев, по болезни – Кадесников.

Передали голоса: Маркелов, Тютюшев – Козловской, Кляйн – Шпетеру, Музалев – Глоку. В работе Думы принимает участие Огородова Л.М., заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям, и И.Н. Чернышев, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области. Также я должна вас проинформировать, что вчера состоялось заседание фракции «Единой России» и членами фракции был принят в состав фракции Музалев В.Н. А сейчас, уважаемые депутаты, если позволите, я выступлю перед вами.

Уважаемые депутаты! Уважаемые приглашенные! Взрыв метеорита над Челябинской областью стал в феврале главной темой всех средств массовой информации. Ситуация показала, что люди и в самых богатых, и в самых бедных странах одинаково беззащитны. Сегодня в мире нет системы глобального мониторинга и защиты населения от подобных явлений. И это как раз одна из тех проблем, для решения которой миру надо объединяться.

Повестка дня деловой жизни страны была задана 31 января в «Основных направлениях деятельности правительства России до 2018 года». Руководством определены главные цели и приоритеты новой модели экономического развития. Именно этот стратегический документ впервые максимально публично – обсуждался в ходе десятого Красноярского экономического форума. Томскую область представляла делегация во главе с губернатором. К слову, в ходе форума состоялось подписание соглашений на сотни миллиардов рублей. В том числе и соглашение между Сбербанком и Сибирской аграрной группой о строительстве очередного животноводческого комплекса теперь уже в Красноярском крае, стоимостью в 4 миллиарда рублей. Общий тон дискуссий форума был не слишком оптимистичен, поскольку рост российской экономики почти остановился. Прогноз роста по этому году всего 3.6 % и, к сожалению, высказываются мнения, что эта цифра может снизиться. А для развития страны необходимо 5-7 % в год. За счет чего это достигнуть?

Премьер назвал пять приоритетов, которые способны обеспечить выход на траекторию устойчивого экономического роста:

повышение национальной конкурентоспособности и производительности труда;

повышение качества и доступности услуг институтов социальной сферы;

обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан;

повышение эффективности госуправления;

обеспечение сбалансированного регионального развития.

Он также подчеркнул, что источники развития России находятся внутри страны. И, более того: изрядно затертые в обиходе слова о том, что «Российское могущество прирастать будет Сибирью» обретают новую жизнь. Правда, необходимо уточнить – Сибирью и Дальним Востоком.

Давайте остановимся на трех приоритетах и взглянем на них сквозь нашу – региональную, томскую – призму.

Первое – повышение производительности труда. Правительство ставит задачу увеличить производительность труда к 2018 году в 1.5 раза. Ни для кого не секрет, что в нашей стране она составляет лишь 60- % от общемировой. Но! По оценке экспертов из оставшихся 40 % – 15 приходится на технологическую

отсталость, а 25 – на качество менеджмента. Мы попытались понять, а что в Томской области? Сегодня статистика дает только сводный индекс роста производительности труда по экономике за 2010-й год.

Сама по себе эта цифра ни о чем не говорит. Нужен анализ структуры индекса, отраслевой разрез, сравнение с другими регионами – этими данными Облстат не обладает. В основе роста производительности – рост инвестиций и технологическое обновление производства. Плюс «умные» кадры для «умных» технологий.

В России до 2018 года учреждения профессионального образования должны подготовить пять-шесть миллионов специалистов. Планируется, что пройдут переподготовку 18 млн. человек. Я не буду останавливаться на возможностях томских университетов, они известны. Напомню о другом.

Новый Федеральный закон «Об образовании» четко сформулировал полномочия регионов в сфере профобразования. Ситуация с подготовкой кадров для экономики (тем более, для новой экономики) и в стране и у нас в области – не простая. Проблемы дисбаланса спроса и предложения, падения престижа рабочих профессий на фоне сокращения численности трудоспособного населения – очевидны.

У нас третий год действует отраслевая программа развития профобразования. Мы ежегодно утверждаем немалый бюджет отрасли (почти 1,5 млрд.руб. на 2013 год). Но, для того, чтобы сформировать региональный госзаказ на обучение кадров для экономики Томской области, довести госзадание до каждого учреждения СПО (а их у нас – 39), а затем его исполнить и получить результат, требуется модернизация всей системы. Нужен обоснованный и согласованный с бизнес – сообществом, муниципальными образованиями заказ на подготовку кадров для приоритетных отраслей.

Мы все понимаем, что пришло время для серьезной реорганизации этой сферы, которая пока в большей степени выполняет социальную функцию. И это сфера нашей с вами ответственности. Намеренно говорю, – нашей, т.к., мы должны понять, сколько и каких специалистов требуется в нашем регионе сегодня и через 5-10 лет?

Есть еще одна тема, прямо связанная с образованием. Это конкуренция за одаренных и перспективных людей Ежегодно томские университеты выпускают

около полутора тысяч «краснодипломников». Но сколько из них остается в Томской области? Увы, немного. И здесь важна вторая сторона медали: кадры есть, но необходима системная работа по их закреплению в регионе. Давайте вместе подумаем, что нужно для этого сделать?

И еще. Нам необходимо разработать и принять областную Стратегию развития всех уровней образования. (Пока в Плате законотворческой деятельности Администрации такой Стратегии нет).

Второе – предпринимательская инициатива и привлекательный инвестиционный климат. Впервые в России в рамках мегапроекта «Национальная предпринимательская инициатива» бизнес (а не власть!!!) разрабатывает «дорожные карты» по упрощению, удешевлению и ускорению всех процедур ведения бизнеса в стране.

В проекте 5 инициатив: в области регистрации предприятий; таможенное администрирование; вопросы регистрации права собственности; доступность услуг энергетической инфраструктуры; доступ на рынки товаров и услуг.

Правительство выступает в роли эксперта и консультанта, а не разработчика, как это было всегда. Уже сейчас понятно, что результатом этой работы станет не только система специальных мер поддержки бизнеса (в т.ч., малого), но и серьезные институциональные изменения в экономике и законодательстве. Но это – на федеральном уровне. А как наше профессиональное сообщество участвует в этой работе?

Для нас крайне важно понять региональные особенности на фоне повышения с января 2013 года размера страховых выплат для ИП-лей. По данным Федеральной налоговой службы, только за декабрь и январь в России ликвидировано 208 тысяч ИП. Сокращение числа предпринимателей отмечено практически во всех регионах страны. Томская область – не исключение.

Конечно, в какой-то мере эта проблема смягчается введением патентов для предпринимателей. Но это касается только 47 видов экономической деятельности. Было бы правильно Комитетам по экономической политике и Бюджетно-финансовому совместно с бизнес – сообществом проанализировать все плюсы и минусы сложившейся ситуации.

Другой вопрос. В этом году мы с вами будем обсуждать и принимать инвестиционную стратегию Томской области.

Уже больше десяти регионов в пилотном режиме начали внедрение Стандарта создания благоприятного инвестиционного климата в субъектах РФ. Разные региональные практики по этой теме активно обсуждались в рамках Красноярского форума. Наиболее чувствительные темы – барьеры госзаказа и вывод государственных и муниципальных учреждений с рынка социальных услуг. Здесь нам тоже есть над чем работать.

Я полагаю, что не грех воспользоваться опытом членов экспертных советов при заместителях Губернатора Томской области. У нас есть областная программа по развитию малого бизнеса. Ежегодно выделяются приличные бюджетные средства (160 млн.руб. на 2013 год). Давайте разберемся, какие виды поддержки максимально эффективны для микропредприятий, а какие для среднего бизнеса. Как это происходит в других регионах? Какие практики есть? Пусть эксперты дадут нам предложения, на что и по каким критериям оказывать господдержку.

Третье – инфраструктура. Это самый затратный и тяжелый для регионов вопрос. К сожалению, мы не можем в полной мере повлиять на его решение. Это касается транспорта, связи, энергетической, да и социальной инфраструктуры. Причина тоже понятна – минимальный бюджет развития. Напомню, что в нашей области в прошлом году на развитие было заложено 12%, а в нынешнем – пока чуть более 6-ти... Не случайно в ходе обсуждения перспектив развития Сибири с Дмитрием Медведевым в Красноярске тема инфраструктуры вызвала самую острую полемику. Сибирские губернаторы и бизнес были солидарны: надо менять межбюджетные отношения и увеличивать региональные бюджеты развития!

Что касается крупных инфраструктурных проектов, например Северной широтной дороги, других инструментов, кроме государственно-частного партнерства, Правительство Российской Федерации не видит. Поэтому наш регион, приняв областной закон о ГЧП, оказался среди первопроходцев. Справедливости ради надо сказать, что в последние месяцы поменялась позиция государственных банков в части долгосрочного (до 20–30 лет) кредитования таких инфраструктурных региональных проектов. Думаю депутатскому корпусу надо всячески поддержать инициативу Губернатора идти по этому пути.

И последнее. Три дня назад Президент РФ Владимир Путин поручил Правительству в течение недели обосновать рост цен на ЖКУ для разных категорий граждан. Главное, чтобы рост платежей населения не превысил 6% в среднем по стране и по году. Кстати, с соответствующими обращениями к Правительству выступили Государственная Дума и Совет Федерации. Предлагаю на одном из ближайших собраний Думы в «Часе Губернатора» заслушать Администрацию, как обстоят дела в Томской области в свете этого поручения Президента и что мы планируем вместе делать.

О повестке дня.

Мы приступаем к корректировке недавно принятого закона об областном бюджете. Наконец-то федеральный бюджет «распечатан», как говорят финансисты, и деньги пошли в регионы. Доходная часть возрастет за счет федеральных поступлений почти на 500 млн. рублей, за счет собственных доходов – только на 4,1 млн. рублей.

Средства пойдут на лекарственное обеспечение федеральных льготников, на выплаты за классное руководство и по программе «Земский доктор», а также на мероприятия в сфере здравоохранения. Обращаю ваше внимание на предложение Администрации передвинуть 143 млн. рублей на закупку семян для сельхозпроизводителей в связи с прошлогодней засухой. Пока это лишь часть мер. Вчера на сельском сходе было сказано, что Губернатор готов предложить Думе подготовить дополнительные меры по развитию молочного животноводства.

Нам предстоит заслушать отчет о работе Контрольно-счетной палаты. Приведу лишь две цифры: в 2012 году сотрудниками палаты проведено 24 контрольных и экспертно-аналитических мероприятия. В областной бюджет возвращено, 11.2 млн. рублей.

Один из самых острых и давно наболевших вопросов – зарплата муниципальных служащих. Сегодня мы рассмотрим подготовленные изменения в ряд законодательных актов по вопросам муниципальной службы. И эти решения станут основой для следующего шага – подготовки закона о пенсиях муниципальных служащих.

В «Часе Губернатора» – вопрос о мерах по предупреждению ЧС в период весеннего половодья и паводков. Очень хотелось бы знать заранее прогнозы

специалистов, что нас ждет. Ну а если серьезно, то природа в этом году делает нам подарок: почва, насыщенная весенней водой даст хороший урожай, снизится вероятность засухи и лесных пожаров. Вместе с тем, у нас много обращений от жителей г.Томска и районов области. Люди опасаются повторения ситуации 2010 года. Они ждут от власти реальных действий и хотят быть уверены в своей безопасности.

А сейчас, уважаемые депутаты, просьба зарегистрироваться. Зарегистрировалось 33 депутата. Напоминаю, у нас 4 переданных голоса. У нас есть все основания начать работу Думы. Объявляю 17-ое собрание Законодательной Думы Томской области открытым. Повестка, принятая Советом Думы, у вас у всех на руках, поэтому я предлагаю принять за основу. Если возражений нет, то голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 29  
 Проголосовало за.....28+4  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** У кого есть какие-то изменения, дополнения? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Уважаемые коллеги, я прошу в раздел «Разное» включить информацию о ситуации с малым бизнесом и самозанятым населением в муниципальных образованиях. Почему так срочно? Потому как по непроверенным данным, которые есть у меня, только за январь и середину февраля по нашей асиновской налоговой инспекции прекратил бизнес 121 индивидуальный предприниматель. Это важно нам для того, что у нас сегодня присутствует и Л.М.Огородова от Госдумы Российской Федерации, И.Н.Чернышев, есть Торгово-промышленная палата. Надо бить тревогу. Прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще какие будут предложения? Нет других предложений? Уважаемые коллеги, давайте мы в плановом порядке поработаем с Администрацией, просто надо понять, насколько они сегодня готовы эту информацию дать, но нам в общем-то, ничего не мешает утвердить повестку в целом, поскольку в разделе «Разное» мы можем рассматривать любые вопросы, в том числе и тот, о котором сказал Олег Владимирович. И все-таки, Олег Владимирович, давайте мы спросим Администрацию, насколько они готовы. Мне

кажется, сегодня достаточно сложно будет давать анализ. Я уже сказала, что вчера связывались с Федеральной налоговой инспекцией, и вы слышали в моем выступлении об этом, у них, к сожалению, информации вообще нет пока, потому что отчет будет готов по результатам марта месяца, тем более его нет в разрезе муниципальных образований.

**Куприянец А.Б.** Можно добавить, Оксана Витальевна?

**Козловская О.В.** Да.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, это, в том числе, информация и для Олега Владимировича, и для принятия в целом нами решения. У нас состоялся разговор с руководителем налоговой службы – Геннадием Геннадиевичем, и мы планировали в марте на комитете и на собрании Думы заслушать отчет налоговой инспекции за 2012 год. Поэтому, если, Олег Владимирович, Вас эта информация устраивает, Вы ее принимаете, то можно было бы с учетом этого мнения и послушать в марте.

**Громов О.В.** Оксана Витальевна сказала сейчас, что Администрация посмотрит, если будет возможность, Администрация даст оперативную информацию коротко. Если они ничего не знают, пусть скажут, что ничего не знаем.

**Козловская О.В.** Хорошо. Казаков В.В.

**Казаков В.В.** Я бы просил депутатов в очередной раз включить в повестку дня вопрос о комиссии по противодействию коррупции в части реализации государственной антикоррупционной политики. Прошу записать это протокольно.

**Козловская О.В.** Вы предлагаете это поставить вопросом в повестку?

**Казаков В.В.** Я предлагаю внести протокольную запись. Подготовить этот вопрос и внести его.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, если вы не возражаете, давайте мы тогда поступим следующим образом: сейчас мы проголосуем за повестку в целом, мы попросим Александра Михайловича после перерыва дать нам информацию, готова ли будет Администрация доложить ситуацию по малому бизнесу, и, исходя из этого, примем решение, будем сегодня этот вопрос слушать, либо мы его отнесем на мартовскую Думу. То, что касается протокольной записи, нам нет смысла это делать, Владимир Владимирович, в рамках повестки, Ваше предложение мы можем в очередной раз записать комитету по законодательству, для того чтобы Владимир

Казимирович нас проинформировал по позиции комитета, поскольку я знаю, что этот вопрос они рассматривали. Не будет возражений? Хорошо, голосуем принятие повестки в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Просьба к Александру Михайловичу проинформировать депутатов и к Владимиру Казимировичу. Мы сейчас начнем работать, затем он в «Разном» даст информацию по результатам этого рассмотрения на комитете. Не будет возражений, Владимир Владимирович? Не протокольную запись, а мы попросим, чтобы председатель комитета доложил, и по результатам его выступления мы с вами примем решение. Соглашаемся? Хорошо, спасибо. Сейчас у нас время для заявлений. Кто бы хотел выступить? Олег Владимирович Громов.

**Громов О.В.** Уважаемые коллеги, несмотря на то, что Оксана Витальевна обозначила эту болячку, я вышел еще раз бить тревогу по поводу того, что если Федерация не отменит страховые взносы, то мы получим в этом году резкое снижение количества малого бизнеса и предпринимателей, работающих в первую очередь в сельской местности, потому как эта нагрузка им непосильна. Местные бюджеты не получают доходов, а на бирже у нас в Асино уже зарегистрировалось 13 бывших предпринимателей. Мне, например, грустно становится, когда начинаешь вникать в цифры. Например, у индивидуальных предпринимателей, чьи доходы не превышают 100 тысяч руб. в год (а таких большинство), страховые взносы отнимают до 30% доходов, а с учетом других налоговых отчислений – все 70% всех полученных доходов. Поэтому многие представители малого бизнеса, кстати, высказывают недовольство всеми уровнями власти. Говорят: мы вынуждены закрывать собственное дело. Это полная демотивация бизнеса, ухудшение инвестиционной среды. Предприниматели прямо говорят: вы одной рукой даете (мы здесь постоянно даем), а забираете еще больше. Я что предлагаю? Давайте все-таки, если поддержите, может, быстро сделаем обращение от нашей Думы в Федерацию, либо Людмила Михайловна, Чернышев И.Н., может быть, Кресс В.М., Торгово-промышленная плата помогут. Я знаю, что в Государственной Думе сформировалась целая инициативная группа. Надо бить тревогу и дать этому самое

большое информационное сопровождение. Спасибо.

**Козловская О.В.** А.Г.Федоров, пожалуйста.

**Федоров А.Г.** Лев Федорович тут тихо посоветовал (вы, наверное, не слышали?) прочитать Карла Маркса, который сказал, что кризис капитализма неизбежен, и большой бизнес всегда «скушает» малый бизнес. Поэтому это как бы естественная среда, в которой мы живем. Но я хотел сказать не об этом, а о хорошем. Я вот, кстати, Вас полностью поддерживаю. Но я хочу сказать о другом. Сегодня мы будем вручать грамоты уважаемым людям. Я к ним никаких претензий не имею, наоборот, они зарекомендовали себя как хорошие сотрудники. Но я хочу сказать об Управлении по контролю за наркотиками, у которого 10-летний юбилей. Что мы имеем к 10-летнему юбилею этого Управления? Оксана Витальевна недавно рассказывала, что мы входим в шестерку худших по показателю заболеваемости наркоманией в Томской области. Город Стрежевой уже на протяжении многих лет занимает 1-ое место (по неофициальным данным) по распространению тяжелых наркотиков, в том числе героина. К 10-летию этой службы построили здание в несколько этажей, дворец, которому все райотделы нашего города могут завидовать. К 10-летию за эти показатели работы вручаем людям грамоты. Я говорю о том, что, может быть, надо их показатели хотя бы выровнять, чтобы они были лучшими показателями в России? Тогда бы можно было вручать грамоты и все, что угодно, делать. Я считаю, что ситуация с наркотиками никуда не годится, потому что наркотрафик как существовал, так и существует, несмотря на все потуги этих сотрудников, которые занимаются борьбой с наркотиками. Поговорите с врачами, которые этих больных лечат. Я считаю, что их нужно публично заслушать, в «Часе Губернатора» пусть отчитаются.

**Мальцев Б.А.** Можно мне справочку дать? У нас, во-первых, принято давным-давно постановление о том, что 10 лет не является юбилеем, и никаких наград мы давать не должны.

**Козловская О.В.** У нас идут заявления, поэтому мы их не обсуждаем и не комментируем. Извините, коллеги. Пожалуйста, Антон Андреевич.

**Шарыпов А.А.** Здравствуйте, коллеги, гости заседания, уважаемые томичи и гости области! Этим сегодняшним заявлением я хотел бы выразить протест сложившейся ситуации, да и вообще формирующейся системе. Двадцать пятого

октября 2012 года проходило очередное заседание Законодательной Думы Томской области. Я делал заявление по политическим заключенным и ситуации в России. С того момента прошло немало времени, но ситуация не только усугубилась, но и продолжает усугубляться. Список заложников режима постоянно пополняется. Я шлю им свой товарищеский привет. Но сегодня я хотел бы рассказать не об этом, а о том, чем закончилась встреча томичей 25 октября по политзаключенным. Собравшиеся несколько десятков томичей перед «Белым домом» в рамках закона провели мирное собрание, обсудили ситуацию, договорились с информационной компанией и совместно собрали пожертвования для заложников режима. Несколько дней спустя сотрудники полиции постфактум на меня завели протокол об административном правонарушении. 23 января 2013 года состоялось рассмотрение дела в мировом суде заочно, несмотря на то, что я писал ходатайство о переносе рассмотрения. Был, как организатор, оштрафован на 10 тыс. рублей по новому Закону «О митингах», который сразу же после его утверждения многие люди в России прозвали фашистским. Сейчас я подал жалобу в Ленинский суд на постановление суда, в марте состоится рассмотрение моего вопроса. Во всей этой ситуации меня не устраивает то, что все это делается для отвлечения меня от непосредственных обязанностей. Мало того, что Дума не может предоставить возможность полноценно работать депутатам, так еще и органы правопорядка, которым нужно ловить жуликов, занимаются откровенной ерундой, пытаясь лишить меня возможности быть организатором публичных мероприятий уже по закону. И, пользуясь оставшимся временем, хотел бы сказать, что наконец-то начинается весна, скоро наступит 8 Марта. Хотел бы поздравить всех женщин с этим замечательным днем и сказать, что с наступлением весны ситуация в городе как-то начнет меняться, люди начнут пробуждаться ото сна, заниматься общественными делами и влиять на развитие города. Хотел бы пригласить всех участвовать в марте в социально-массовом митинге предпринимателей. Акции пройдут 2, 18, 23 числа. Принимайте участие. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Хан В.П.

**Хан В.П.** Уважаемый высокий президиум, коллеги, приглашенные! Недавно мне довелось побывать на строительстве олимпийских объектов в г.Сочи и оценить масштабы освоенных денежных средств. Для меня олимпийский Сочи стал

памятником российскому расточительству. На стройках олимпийского Сочи практически не используются материалы, производимые отечественными производителями, соответственно в отечественную промышленность больших денег с этой стройки не влилось. Сразу же по возвращении из будущей олимпийской столицы я как россиянин стал свидетелем выступления в СМИ Президента России, на совещаниях, связанных со строительством олимпийских объектов, с разбором ситуации в энергетике, ЖКХ и т.д. Суммы украденных средств меньше чем 2 млрд. там не звучали. Суммы просто невероятные и не поддаются у нас на периферии какому-то пониманию. Опять же, мы знаем, что предстоит в стране провести чемпионат мира по футболу, соответственно, будут строиться объекты. К чему я это все говорю? Одной из важнейших задач любого человека, россиянина, является воспитание наших детей в духе патриотизма и любви к своей Родине. Мне трудно моим детям, жителям периферии России, объяснить, почему и за что мои дети должны любить нашу страну, где на территориях неотремонтированные школы, порой не освещенные территории и т.д. Речь идет о том, о чем говорят во всей стране – о неравноправном распределении средств между центром и периферией. И очень бы хотелось надеяться на то, что в конечном итоге мы, жители периферии, будем все-таки иметь возможность иметь те блага, за которые мы и, самое главное, наши дети будем любить свою страну.

**Козловская О.В.** Спасибо. В.В.Казаков.

**Казаков В.В.** Уважаемое Высокое собрание! С этой трибуны я выражаю свое мнение и мнение жителей города и области, меня поддерживающих. В очередной раз руководство Законодательной Думы Томской области отклонило мое предложение о создании комиссии по противодействию коррупции, что идет вразрез с государственной антикоррупционной политикой. Такие комиссии есть во всех регионах почти, кроме нашей многострадальной Томской области. Прошлым летом у нас горели леса, достояние всех жителей области, что явилось итогом той политики, которую проводил бывший губернатор, а ныне сенатор. Эти пожары – попытки скрыть вырубку черных лесорубов, которые опустошали наши леса, бесчинствуя на территории области. Именно его бывшие подчиненные вовремя не реагировали, дожидались, когда пожар скроет все эти преступления. Другой пример – левобережье. Земля левобережья куплена за сущий бесценок как земля

сельхозназначения и тут же решением бывшего губернатора переведена в статус, позволяющей варварскую застройку. Сколько потерял областной бюджет? Кто вернет деньги томичам и жителям Томской области? У нас уже сложилась печальная традиция, что, освобождая от уголовной ответственности в связи со сроком давности, мы сразу переносим это и на само уголовное дело. Пора уже вернуть по результатам деятельности бывшего губернатора статью в Уголовный кодекс за вредительство. Спасибо.

**Козловская О.В.** Есть еще желающие сделать заявление? Переходим к повестке собрания.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О назначении на должности мировых судей судебных участков судебных районов Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Полякову Владимиру Владимировичу**, председателю квалификационной коллегии судей Томской области.

**Поляков В.В.** По поручению председателя Томского областного суда к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 1 Колпашевского судебного района Томской области представляется Королева Р.З. Римма Зауровна 1968 года рождения, в 1994 году окончила Томский государственный университет по специальности «правоведение» и в 1987 году начала свою трудовую деятельность. Непосредственно по юридической профессии начала работу с 11 августа 1994 года в органах прокуратуры Томской области на различных должностях – помощника прокурора Советского района г.Томска, прокурором отдела по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью, затем в должности старшего помощника прокурора Советского района г.Томска. Затем постановлением Государственной Думы Томской области от 24 октября 2003 года была назначена мировым судьей судебного участка № 2 Советского судебного района г.Томска. Проходила повышение квалификации в Западно-Сибирском филиале Российской академии правосудия. Затем она участвовала в конкурсе на должность федерального судьи и Указом Президента Российской Федерации от 18 декабря 2006 года была назначена судьей Советского районного суда на 3-летний срок полномочий. Ей был присвоен 4-й

квалификационный класс судьи по решению квалификационной коллегии судей Томской области от 16 августа 2006 года. 23 декабря 2009 года Римма Зауровна была отчислена из штата судей Томской области в связи с удовлетворением квалификационной коллегии судей Томской области ее заявления об отставке. Находясь в отставке, Римма Зауровна какую-либо деятельность не вела, в результате проверок, которые проводились после того, как она пожелала участвовать в конкурсе на замещение данной должности, каких-либо сведений, которые бы препятствовали назначению самой Риммы Зауровны на данную должность, представлено не было. По родственникам кандидата были представлены сведения по привлечению к административной ответственности по линии ГИБДД. Квалификационная коллегия, оценив представленные материалы, в частности, о родственниках, пришла к выводу, что эти сведения никоим образом не повлияют на беспристрастность Риммы Зауровны при осуществлении ею деятельности в качестве судьи и дала положительное заключение от 20 декабря 2012 года. Предваряя будущие вопросы, замечу следующее, что у Риммы Зауровны были относительно других показателей, может быть, не самые лучшие показатели работы в качестве федерального судьи среди судей Томской области. Я повторю: относительные, поскольку 88% качества по рассмотрению гражданских дел – это достаточно приличный показатель. Это в рамках Томской области получилось ниже областного уровня. Вместе с тем мы учитывали, что, работая мировым судьей, Римма Зауровна имела очень хорошие показатели работы. У нее 2 года были показатели 100% по уголовным делам и свыше 99% показатели по гражданским делам. Поэтому я попрошу депутатов поддержать кандидатуру Риммы Зауровны на должность мирового судьи судебного участка № 1 Колпашевского судебного района Томской области.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы к Полякову В.В. есть? Пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** Владимир Владимирович, вопрос не касается конкретного кандидата, мне нужно для понимания. По Вашему мнению, какое количество дел для мирового судьи Вы считаете оптимальным в год? Минимально или максимально.

**Поляков В.В.** Честно говоря, над оптимальной нагрузкой для мирового судьи не задумывался, но вот работал сам в качестве мирового судьи, когда еще не

было мировой юстиции, я нормально воспринимал нагрузку порядка 100 уголовных дел, было около 600-700 гражданских дел на судью, и по сельскому району, не самому крупному, у нас получалось около 1,5 тысяч административных. Но даже эту нагрузку я считаю достаточно большой. А нормы нагрузки у нас до сих пор не разработаны, хотя, наверное, уже на протяжении 20 лет говорят, что надо разработать нормы нагрузки.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, я хочу напомнить, что мы обсуждаем конкретные кандидатуры. Если есть вопросы, давайте их обсуждать в рамках комитета. Есть ли вопросы к Владимиру Владимировичу по поводу кандидатуры Королевой Р.З.?

**Пичурин Л.Ф.** Владимир Владимирович, скажите, пожалуйста, кроме Риммы Зауровны были еще претенденты на эту должность?

**Поляков В.В.** После того как было опубликовано сообщение о том, что открылась вакансия на данную должность, кроме Риммы Зауровны никто не обратился.

**Козловская О.В.** Есть еще вопросы? Пожалуйста, вопросы к Королевой Р.З.

**Куприянец А.Б.** Я просто хочу проинформировать коллег. Непросто было определиться, в том числе по кандидатуре, которую в принципе знаешь только заочно, для того чтобы сказать «да» или «нет», но в конечном итоге я сказал «да». У меня был разговор с председателем районного суда, который также изучил досконально характеристику и ее послужной список, и мы вместе с ним приняли решение обратиться к вам с просьбой поддержать данную кандидатуру. Непростая ситуация сегодня в Колпашево, и мы с вами несколько лет назад туда направляли Толстоброва, он недоработал полностью свой срок, выехал оттуда, поэтому хотелось бы, чтобы сегодня Римма Зауровна ответила на наш вопрос: если решение будет принято депутатами в поддержку Вашей кандидатуры, Вы оттуда не уедете раньше времени?

**Королева Р.З.** Нет, конечно. Это мой выбор, я хотела туда попасть.

**Куприянец А.Б.** Ну вот я и попросил Вас остаться и ответить на этот вопрос. Прошу коллег поддержать.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Владимир Владимирович, пройдите сюда, чтобы доложить по второй кандидатуре. Владимир Казимирович, пожалуйста.

**Кравченко В.К.** На расширенном заседании комитета с учетом поступивших мнений депутата Куприянца, Шафрыгина, председателя представительного органа местного самоуправления Былиной З.В., прокуратуры Томской области кандидатура рассмотрена, комитет предлагает поддержать ее. Голосование было таким: за –13, против – 0, воздержалось – 0. Спасибо.

**Козловская О.В.** Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Кто-то желает выступить по кандидатуре? Пожалуйста, Александр Николаевич.

**Френовский А.Н.** Нам предложили высказать свое мнение. Мы, не зная человека, консультировались со специалистами, которые работали с Риммой Зауровой ранее. Все рекомендации были положительные. Учитывая, что сегодня в Колпашево на 3 участках работает всего 1 судья, я буду голосовать «за» и прошу вас проголосовать за Римму Зауровну.

**Козловская О.В.** Я должна сказать, что на Совете Думы очень подробно эта кандидатура обсуждалась, поэтому, уважаемые коллеги, я предлагаю проголосовать по этой кандидатуре.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 33  
 Проголосовало за.....29+4  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....4

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Владимир Владимирович, вторая кандидатура.

**Поляков В.В.** На должность мирового судьи судебного участка №4 Северского судебного района Томской области представляется кандидатура Родичевой Т.П., 1967 г.р. Закончила Томский государственный университет в 2004 году. Трудовую деятельность начала с 1989 года, с 1990 года работала на различных должностях в органах УВД Томской области. По получении юридического образования с 2004 года и по настоящее время проходит службу в уголовно-исполнительной системе. Начала работать преподавателем кафедры общеправовых дисциплин Томского филиала академии права и Управления Минюста России. После различных преобразований этого учреждения с 24 мая 2011 года по настоящее время работает доцентом кафедры гражданско-правовых дисциплин томского филиала «Кузбасский институт ФСИН России». Имеет степень кандидата юридических наук. Руководством института ФСИН характеризуется исключительно положительно. Разработала 7 рабочих программ для высшего

профессионального образования по специальности «юриспруденция», различные методические указания для написания контрольных работ. В соавторстве разработаны практические учебно-методические пособия по дисциплинам «уголовный процесс», «семейное право», «правовая подготовка». Неоднократно поощрялась, имеет медаль «За отличие на службе» III-ей степени, «За службу» II-ой степени, «За усердие в службе» II-ой степени. Сдала на оценку «хорошо» квалификационный экзамен судьи. В результате проверок, которые проводились в отношении кандидата, каких-либо сведений, которые бы препятствовали для назначения на данную должность, не имеется. Отмеченные нашими правоохранительными органами сведения о том, что родственники привлекались к административной ответственности по линии ГИБДД, по мнению квалификационной коллегии, которая обсудила эту кандидатуру, эти сведения никоим образом не повлияют на беспристрастность и объективность Татьяны Павловны в случае утверждения ее на данную должность. Поэтому своим решением от 17 января 2013 года Родичева Т.П. была рекомендована квалификационной коллегией судей Томской области на должность мирового судьи судебного участка № 4 Северского судебного района Томской области. Я прошу поддержать данную кандидатуру.

**Козловская О.В.** Вопросы к Владимиру Владимировичу, пожалуйста. Пожалуйста, вопросы к Родичевой Татьяне Павловне. Тоже активно обсуждалась кандидатура на Совете Думы, высказывался депутат по этому округу Осипцов В.Н. в поддержку. Нет вопросов. Присаживайтесь. Позиция комитета, Владимир Казимирович.

**Кравченко В.К.** На расширенном заседании Совета Думы кандидатура была рассмотрена. С учетом положительных мнений прокуратуры, депутатов Осипцова, главы администрации Волкова кандидатура была поддержана следующим образом: за–12, против– 0, воздержался – 1. Прошу поддержать данную кандидатуру.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Голосуется постановление Думы о назначении Родичевой Т.П. мировым судьей судебного участка № 4 Северского судебного района Томской области.

#### **Результаты голосования**

Голосовало..... 32

Проголосовало за.....28+4  
Проголосовало против.....1  
Воздержалось.....2  
**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

**Феденев А.М.** Уважаемые участники собрания! Администрация вносит на ваше рассмотрение проект изменений в закон о бюджете. Эти изменения связаны прежде всего с тем, что Правительство распределило ряд средств, которые находились в федеральном бюджете нераспределенными, по субъектам. И в связи с этим у нас есть необходимость отразить их и по доходам, и по расходам. В целом по доходам предполагается увеличение средств на 499,9 млн. рублей, в том числе из них 495,7 млн. рублей – это безвозмездное поступление, о котором я сказал, и 4,1 млн. – это поступление от продажи объектов недвижимости. По расходам в связи с этой же необходимостью увеличиваются на 12,7 млн. рублей, 495 соответственно федеральных и 16,9млн. – за счет неиспользованных в 2012 году ассигнований дорожного фонда. Мы обязаны недорасходованные средства вернуть в фонд. И плюс у нас еще 70 тыс. руб. есть благотворительных средств, которые поступили в одно из наших учреждений 28 декабря 2012 года, мы их не использовали, теперь предлагаем вернуть в бюджет. Правда, и те и другие средства (и по дорожному фонду, и благотворительные) пойдут за счет дефицита бюджета 2013 года. Остальные изменения связаны в связи с перемещением расходов в связи с изменением структуры Администрации Томской области, уточнением направления расходов. Таким образом, общая сумма доходов в 2013 году увеличена на 499 млн. 884,1 тыс. руб., расходов – на 512 млн. 676,3 тыс. руб., дефицит увеличен на 12 млн. 792,2 тыс. руб. Там произошло сбалансирование, часть в дорожном фонде за счет дефицита, вычитается сумма от приватизации. С учетом внесенных поправок наши доходы составят на 2013 год 42 млрд. 72 млн. 211,9 тыс. руб. Безвозмездные поступления из них – 5 млрд. 405 млн. руб. Расходы – 44 млрд. 941 млн. 423,8 тыс.

рублей. Дефицит – 2 млрд. 869 млн. 211,9 тыс. руб., или 7,8%. Кроме того, в связи с фактическим выполнением дефицита 2012 года изменен верхний предел государственного долга, он теперь у нас составляет 11 млрд. 747 млн., или 32% от собственных доходов. Проект наших изменений рассмотрен на бюджетно-финансовом комитете, поддержан, и есть заключения всех контролирующих инстанций. Поправки Управления юстиции были учтены, были замечания прокуратуры, мы их тоже проработали, у Контрольно-счетной палаты замечания были, они не могут быть сняты быстро, потому что по двум объектам там проектно-сметная документация, но у нас есть заверение исполнителей, что до 1 июня она появится. И по ДЦП все согласования прошли, и сегодня они все будут Губернатором подписаны. У нас есть основания принять данный проект закона в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, вопросы. Николай Александрович.

**Вяткин Н.А.** Скажите, пожалуйста, а почему в том году деньги не расходованы?

**Феденев А.М.** По дорожному фонду?

**Вяткин Н.А.** Да.

**Феденев А.М.** Ну, там разные причины. Там 16 млн., есть и экономия частичная, по конкурсам и т.д., насобиралось 16 млн. То есть никаких принципиальных причин там нет.

**Мальцев Б.А.** Александр Михайлович, ну вот опять та же картина продолжается – 500 млн. делим, депутаты что-то молчат. Когда делим 4 млн., такую драку тут устраиваем, дым коромыслом стоит. А здесь 500 млн...Кто их будет делить? Куда они пойдут?

**Феденев А.М.** Борис Алексеевич, вопрос понятен. Можно, конечно, устроить обсуждение. Но я доложу, куда эти 500 млн. пойдут. 294 млн. – на льготное обеспечение федеральных льготников. Мы знали, что они будут, деньги были в федеральном бюджете, но мы их не могли поставить в бюджет, потому что Федерация не распределила их на момент формирования нашего бюджета. 120 миллионов – на вознаграждение за классное руководство. По переезду врачей в населенные пункты тоже Федерация добавила эти деньги, дискутировать об этом практически незачем, единственное, что мы можем, это у нас есть свобода выбора,

и мы можем сказать, что нам эти деньги не нужны. На других условиях и на другие цели мы их не можем никак расходовать. 59 млн. – на мероприятия в области здравоохранения, но там тоже это по программе, они все четко расписаны. Это на борьбу с редкими заболеваниями, на диагностику. Как бы вопросов нет. По сути, когда идет расходование за счет собственных доходов, тогда, конечно, в данном случае свобода маневров у нас минимальная.

**Мальцев Б.А.** Но мы знать все-таки должны же.

**Феденев А.М.** Это все написано в наших законах.

**Козловская О.В.** Наталья Геннадьевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Барышникова Н.Г.** Александр Михайлович, по расходной части в пояснительной записке (2 страница) уменьшение на 3 млн. 132 тыс. по субвенции на обеспечение жильем ветеранов Великой Отечественной войны. Более подробно расшифруйте, пожалуйста. И у меня еще вопрос: у нас все ветераны Великой Отечественной войны обеспечены жильем, или еще есть нуждающиеся?

**Феденев А.М.** Нет, не все. Как раз мы считаем, что пока в этих размерах этого достаточно. Но самое главное, что это тоже федеральные деньги, и вот та сумма, которую мы поставили предварительно, разнится на 3 млн. от той, что поставила Федерация. И мы вынуждены учесть. Это ж федеральные деньги. Их же надо еще расходовать. Но вопрос в основном решенный. Мы не видим проблемы, что уменьшили на 3 млн.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще вопросы есть? Спасибо, Александр Михайлович. Позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект, было принято на то время решение принять в 1-ом чтении. При условии поступления заключений, которые будут положительные, во втором пункте мы прописали о возможности принятия его во втором чтении. Александр Михайлович доложил о поступивших заключениях, поэтому есть основания принять законопроект в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Голосуется принятие закона в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 33

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения ко 2-ому чтению закона?

Нет. Голосуем закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 32

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2013 год» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

**Феденев А.М.** Здесь мы учли те изменения, которые мы сделали в первом законе. К сожалению, они пошли не на пользу, поскольку мы на семена передвинули на текущие расходы с капитальных, поэтому те изменения, которые произведены, учтены в этом проекте. Замечаний по нему не поступило, заключения все положительные.

**Козловская О.В.** Капрасходы у нас еще сократились в связи вот с этими перемещениями. Есть вопросы? Нет. Спасибо, Александр Михайлович. Пожалуйста, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Это закон-сателлит. Заключение все положительные, по изменениям, которые есть, ответ дан, они направлены на сельское хозяйство. Просим поддержать.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Есть желающие выступить? Нет. Голосуем закон в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 32

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть ли изменения, дополнения к 1-ому чтению? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете о работе Контрольно-счетной палаты Томской области в 2012 году».**

Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

**Пронькин А.Д.** Добрый день, уважаемые депутаты! Деятельность Контрольно-счетной палаты в отчетном периоде строилась на соблюдении требований действующего законодательства и на выполнении собственного плана. В соответствии с планом в 2012 году было проведено 24 мероприятия, из которых 20 контрольных и 4 экспертно-аналитических. В соответствии с требованиями статьи 4 Закона Томской области «О Контрольно-счетной палате» отчеты о результатах каждого мероприятия в установленном порядке были представлены в Законодательную Думу и Губернатору Томской области. Имеющийся у вас на руках отчет – это по сути дела сокращенный вариант всех отчетов, которые представлялись в течение года в эти 2 органа. За отчетный период контрольными мероприятиями были охвачены 24 объекта, среди которых органы исполнительной власти, бюджетные организации, хозяйствующие субъекты. Фактически аудиторскими группами в рамках проверочных мероприятий исследована как в целом финансово-хозяйственная деятельность, так и отдельные вопросы в 132 организациях и на объектах. Объем проверенных средств составил 22 млрд. 870 с лишним миллионов рублей. В том числе областной бюджет – 13 млрд. 929 млн., федеральный бюджет – 149 млн., местные бюджеты – 13,4 млн., внебюджетных средств – 8,7 млн. руб. В ходе контрольных мероприятий выявлено 343 нарушения правового регулирования при планировании и использовании областных, местных бюджетов, бюджета федерального фонда ОМС, а также при распоряжении областной собственностью.

Наиболее характерными в истекшем периоде явились нарушения, характеризующиеся низким уровнем исполнительской власти при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности автономных учреждений, необеспечение должного контроля за внесением и использованием инвестиций в объекты государственно-частного партнерства, отсутствие эффективного механизма управления хозяйственными обществами с государственным участием через уполномоченных представителей области.

Структура нарушений. Двадцать семь нарушений допущено при формировании доходов областного бюджета, доходов от приносящей доход деятельности областных учреждений, а также при планировании расходов бюджетных средств. Общая сумма нарушений по данной группе составила чуть более 480 млн. руб. То есть это те средства, которые либо не зачислены в бюджет, либо могли стать неправомерными расходами впоследствии. Девять фактов неправомерного и 33 факта неправомерно использованных бюджетных средств на общую сумму более 54 млн. руб., из которых предъявлено к восстановлению 11,3 млн. рублей, фактически восстановлено 11,2, и на сумму чуть более 99 тысяч имеется гарантийное письмо о восстановлении СОС до 1 июля 2013 года. Основные нарушения данной группы были выявлены при проверках расходов на капитальное строительство и капитальный ремонт объектов. Кроме того установлено 74 факта других нарушений и недостатков в сфере расходов при предоставлении и расходовании бюджетных средств на общую сумму чуть более 44 млн. руб. В 8 случаях дана оценка неэффективной деятельности при предоставлении и расходовании средств в бюджетной системе, а также при предоставлении и использовании областной собственности. Данные нарушения оцениваются в 184 с небольшим миллиона рублей. Основная сумма установлена также при осуществлении бюджетных инвестиций в строительство. Одним из примеров может быть наше книгохранилище в областной библиотеке. 21 нарушение – при работе с собственностью, оцениваемое в 269,2 млн. руб. Это нарушение выявлено при управлении долями собственности, принадлежащей Томской области. Восемьдесят три факта нарушений и недостатков при проведении бухгалтерского учета и составлению отчетности, повлекшее неправильное отражение в учете средств на сумму 444 млн. руб. Такие нарушения выявляются

практически при проведении каждой проверки. И 88 фактов других нарушений, которые в денежном выражении не оцениваются, но имеют серьезное значение при исполнении бюджетного законодательства и финансовой дисциплины. В целом же объем нарушений, выявленных Контрольной палатой в ходе работы в 2012 году, суммарно составил 1 млрд. 477,8 млн. руб. В отчете приведена динамика выявленных нарушений по отношению к объему проверенных средств за ряд лет. Косвенным свидетельством позитивной профилактической функции Контрольно-счетной палаты является показатель снижения объема выявленных нарушений в суммовом значении. При этом объем проверенных средств ежегодно увеличивается, что объективно связано в целом с ростом областного бюджета. Причем нами фиксируется не только объем нарушений, установленных в суммовом выражении, но и их характер для выявления повторяющихся ошибок и принятия соответствующих мер. Снижение количества нарушений свидетельствует также, что материалы Контрольно-счетной палаты изучаются в учреждениях и организациях и используются при проведении операций по расходованию бюджетных средств, по отражению имущества и обязательств в учете. У нас есть предложение о дальнейшем коллегиальном рассмотрении наших актов с участием представителей проверяемых организаций и, может быть, даже представителей депутатского корпуса.

В отчетном периоде Контрольно-счетной палатой максимально использовались все предоставленные действующим законодательством возможности по устранению негативных последствий финансовых нарушений. В рамках по устранению выявленных нарушений Контрольно-счетной палатой направлено 20 представлений руководителям проверяемых учреждений и организаций и 21 информационное письмо руководителям областного уровня и руководителям территориальных управлений по вопросам их компетенции. Материалы по 12 проверкам были направлены в правоохранительные органы, по полученной от них информации возбуждено уголовных дел и приобщено наших материалов по 3 делам, по нашим материалам внесено представление прокурора, часть материалов находится в стадии проверки. В дальнейшем мы намерены предложить правоохранительным органам ежеквартальную, а в большом варианте – полугодовую сверку по принятым мерам по нашим материалам. В отчетах

приведена детальная информация об исполнении представлений по каждому контрольному мероприятию. В целом отмечаем, что практически все замечания, изложенные в представлениях, отработаны с соответствующими организациями, устранены допущенные искажения и ошибки, разработаны либо изменены и дополнены нормативно-правовые акты, а также локальные акты, что позволяет надеяться на исключение недостатков и нарушений впредь. Восстановлена в бюджете практически вся предъявленная сумма. Шестнадцать должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, составлено 18 протоколов по административным правонарушениям, по результатам рассмотрения которых вынесены административные штрафы. Прделанная работа, направленная на исполнение представлений Контрольно-счетной палаты, является серьезным сдвигом к побуждению и департаментов, и учреждений, а также других участников бюджетного процесса к наведению порядка в учете и отчетности, достоверном планировании доходов и расходов. Результатом контрольной деятельности является не только сумма, которой оценен объем нарушений (я уже говорил, это полтора миллиарда рублей), но в большей степени реальное повышение исполнительской дисциплины и ответственности должностных лиц. Об этом свидетельствуют приказы, распоряжения, постановления, принятые по результатам проверок и направленные на привлечение к ответственности должностных лиц и выработку планов мероприятий по устранению и предупреждению подобных нарушений в дальнейшем.

Наряду с этим нами подготовлены и отправлены в Законодательную Думу Томской области, Губернатору Томской области заключения на отчет об исполнении областного бюджета и бюджета Фонда ОМС за 2011 год, блок заключений на отчет Администрации Томской области в сфере управления областной собственностью за 2011 год, заключения на проекты законов об областном бюджете и бюджете Территориального фонда ОМС на 2013 год. В ходе подготовки плановых заключений Контрольно-счетная палата стремится способствовать совершенствованию бюджетного процесса в Томской области, изменению принципов и форм управления и распоряжения областным бюджетом. Этому помогает постоянный анализ и систематизация контрольных мероприятий при подготовке заключений на проекты нормативно-правовых актов. В рамках

обязательств данной задачи Контрольно-счетной палатой на 2012 год подготовлено 42 заключения на законопроекты и проекты постановлений, внесенных на рассмотрение в Законодательную Думу Томской области. Следует отметить, что в 2011 году их было всего 20. И по крайней мере для себя палата отмечает, что удалось в 2012 году решить наиболее болезненные и наиболее часто встречающиеся проблемы, которые выявлялись в проверках. В частности, мы отмечаем как положительное разработку и актуализацию утверждение либо нахождение в завершающей стадии документа, регулирующего эволюционные процессы в Томской области, включая определение критериев признания областного имущества необходимым для выполнения государственных функций и полномочий субъекта Российской Федерации, разработку методики определения объемов капитальных вложений для планирования бюджетных средств. Также в момент подготовки настоящего отчета на завершающей стадии находится проект распоряжения Губернатора Томской области «Об утверждении порядка организации строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов, находящихся в областной собственности, и объектов, финансируемых полностью или частично с привлечением средств областного бюджета». Указанный проект разработан с участием аудитора Контрольно-счетной палаты, в документе учтены замечания и предложения, отраженные неоднократно в ранее проводимых проверках.

На что особо хотелось бы обратить внимание, и что у нас не получилось в 2012 году? Подводя итоги, мы, к сожалению, должны сказать, что есть проблема, которой Контрольно-счетная палата занимается не первый год, но пока ощутимых результатов не добились. Речь идет о деятельности автономных учреждений. Начиная с планирования, с критериев определения государственного задания и определения объема субсидий на его выполнение и заканчивая отчетностью выполнения госзадания, что не одно и то же с освоением субсидий по отчету о расходах бюджетных средств. Нарушения и недостатки, причем серьезные, имеют место во всех без исключения проверяемых учреждениях. На 2013 год мы опять запланировали мероприятие – контроль за ходом исполнения региональной программы «Повышение эффективности бюджетных расходов в Томской области на 2011-2013 годы» в части осуществления государственных услуг автономными

учреждениями, в рамках которого будет проверена деятельность еще 3-х автономных учреждений и выработано предложение по совершенствованию управления данным сегментом бюджетной сферы. Несомненно, нами будет уделяться внимание и системе ЖКХ. Основные задачи, которые будут стоять перед палатой и поставлены перед палатой, это прежде всего тесно связанные с социально-экономической политикой региона и прежде всего включающие в себя контрольную работу, которая будет способствовать действенному выполнению намеченных мер развития в приоритетных областях, снижению рисков и затрат публичных ресурсов, выработке предложений на основе проведенных мероприятий по повышению эффективности и оптимизации бюджетных расходов по выявлению резервов доходного потенциала, активное участие в противодействии коррупции, выработке новых подходов к организации работы в целях безусловного повышения эффективности внешнего финансового контроля, включая развитие современных информационных технологий в сфере финансового контроля. И последнее (это само собой разумеется) – выявление виновных лиц и решение вопросов, связанных с их ответственностью, вплоть до уголовной, за нарушение бюджетного законодательства. Уменя все.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, какие вопросы к Алексею Дмитриевичу?

**Пичурин Л.Ф.** Алексей Дмитриевич, я задаю вопрос не столько как депутат, а как член комиссии по вопросам помилования на территории Томской области. На странице 2 отчета о проверке деятельности омбудсменов наша комиссия названа и не очень добрыми словами. Не могли бы Вы чуть поподробнее прокомментировать, потому что для меня это как гром среди ясного неба.

**Пронькин А.Д.** Знаете, ваша комиссия совершенно ни при чем. Речь идет о члене вашей комиссии, который должен участвовать в ней на безвозмездной основе, но тем не менее он получил вознаграждение.

**Пичурин Л.Ф.** А как это происходило?

**Пронькин А.Д.** Элементарно. А к комиссии, Лев Федорович, вопросов даже никаких нет.

**Козловская О.В.** Владимир Петрович, Ваш вопрос.

**Хан В.П.** У меня вопрос больше профессиональный. Вот в Вашем отчете очень мягко написано – «государственная политика в области ценообразования и

сметного нормирования в сфере градостроительной деятельности Томской области должным образом не реализуется». Я бы сказал по-другому – что совсем плохо в этой части. И вот хотелось бы узнать, какие-то предписания вынесены для ускорения этого процесса и формирования.

**Пронькин А.Д.** Понимаете, это оценочная категория, и, наверное, на этот вопрос более профессионально сможет ответить хозяйственник, который этим вопросом занимается. Мы же анализируем те документы, которые есть, и делаем свои выводы, а предметно что-то здесь не скажу. Мы констатируем, а как это происходит, почему это происходит...

**Козловская О.В.** Может быть, есть смысл сказать, как работает процедура? Речь идет о том, что когда появляется акт Контрольно-счетной палаты, он направляется сразу в два адреса – на Губернатора Томской области и в Законодательную Думу. Затем после того как акт рассмотрен Администрацией Томской области, мы получаем ответ, и ответ этот получает, в том числе, и Контрольная палата, затем этот вопрос обсуждается на Совете Думы. То есть в данном случае позиция, которая была высказана по тому замечанию, о котором Вы говорите, Администрацией Томской области, всех удовлетворила. Поэтому давайте, если в этом есть необходимость, еще раз, Владимир Петрович, к этому вопросу вернемся. Если в этом есть надобность. Вы просто сформулируйте, и, может быть, мы рассмотрим этот вопрос в рамках комитета.

**Пронькин А.Д.** Здесь материалов, допустим, только палаты будет недостаточно.

**Козловская О.В.** Да, конечно. Еще вопросы есть к Алексею Дмитриевичу? Пожалуйста.

**Глок Л.Э.** Алексей Дмитриевич, Вы говорили как раз о проблемах функционирования автономных учреждений, о формировании государственного задания, методики расчета финансирования. И сейчас вот 3 автономных учреждения будем смотреть. Можно ли ожидать от вас каких-то практических рекомендаций об изменении той нормативно-правовой базы, которая касается деятельности автономных учреждений? Там очень много проблем.

**Пронькин А.Д.** Да, мы систематически, когда выявляем нарушения, обращаем внимание на повод для оснований, откуда они берутся, и по конкретной

проверке мы всегда высказываем свои замечания. И у меня есть предложение. Там надо просто собраться и выработать систему. И больше ничего не надо делать. Давайте мы вот эти сейчас три проверим, затем можно просто-напросто собраться с аудиторами всем вместе (заинтересованным всем департаментам) и обсудить этот вопрос. Вы послушаете нас, мы послушаем вас. Я думаю, мы услышим друг друга.

**Козловская О.В.** Алексей Геннадьевич, и после этого завершаем.

**Федоров А.Г.** Скажите все-таки, что с этим проектом по евроклинике? Сколько лет уже тянется. Очередное непонятное инвестирование, и с какой целью, непонятно. Что там дальше? Ну выводы сделали, привели в соответствие бухгалтерскую документацию, а дальше-то что? Я хочу услышать выводы Счетной палаты, что вы предлагаете. Потому что дальше нельзя тянуть и инвестировать из бюджета.

**Пронькин А.Д.** Мы сделали выводы и говорим, что четкой системы в плане государственно-частного партнерства у нас нет. Надо создавать ее. По крайней мере я считаю, что в областной Администрации даже, может быть, должен быть орган, который отвечает за последствия. Причем он должен быть отраслевым.

**Козловская О.В.** Спасибо. Итак, мы завершаем вопросы.

**Пронькин А.Д.** Я хочу вас попросить. Формы отчета нет, поэтому вы посмотрите, пожалуйста, если она вас не удовлетворяет, то через отраслевые комитеты, с которыми мы взаимодействуем, можем ее изменить. Для вашего же удобства.

**Козловская О.В.** Спасибо. Василий Савельевич попросил слово. Пожалуйста.

**Войкин В.С.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Я хотел бы внести на ваше рассмотрение предложение. Как вы к нему отнесетесь, собственно говоря, так и будет, без всякого давления. Я бы хотел предложить внести дополнение или изменение в статью 25 Закона области «О Контрольно-счетной палате Томской области». Мы хотели бы, чтобы те отчеты, которые Контрольно-счетная палата составляет по результатам своей проверки, все без исключения направлялись в органы прокуратуры. Все. Во-первых, здесь нет никакого излишнего, что ли, любопытства с нашей стороны. Если будет какое-то опасение, что мы будем устраивать какие-то репрессии по результатам отчетов, я

думаю, для этого нет никаких оснований, потому что мы преступлений и так много выявляем, нам их хватает, даже сил не хватает расследовать. А нас как раз интересует в большей степени другая сторона вопроса – Контрольно-счетная палата выявляет сопутствующие нарушения законов. Это и нарушение трудового законодательства и финансового, и бюджетного, ну, разного. Где-то неэффективное использование бюджетных средств, где-то нецелевое расходование. То есть выявляет нарушения, фиксирует их в своих отчетах, но полномочий по их решениям они практически никаких не имеют. То есть они их констатируют, и они остаются существовать в нашей жизни. Если бы мы подключились, мы бы увидели эти нарушения и своими бы мерами (представлениями, протестами, обращениями в суд с исками и т.д.) способствовали бы большей эффективности работы Контрольно-счетной палаты. Фантазий каких-либо с моей стороны здесь нет, потому что мы уже года 2, наверное, в таком порядке получаем все отчеты и материалы из финнадзора. Что касается расходования федеральных бюджетных средств, они все абсолютно нам акты 2 года присылают, и, как вы видите, особых репрессий никаких не возникает. Мы вот как раз по этому пути идем, сотрудничаем, и эффект от нашей работы улучшился заметно. И в этой связи я хотел бы предложить мое предложение, может быть, сейчас даже не обсуждать, а обсудить его здесь у себя среди депутатов в комитете по законодательству, может быть, в течение марта на эту тему подумать и просто нас уведомить в конечном итоге, пойдём мы по этому пути или нет. Мы бы тогда в этом случае могли предложить изменить формулировку закона или еще что-то. Мы бы были благодарны вам, потому что это все пойдет на пользу области.

**Козловская О.В.** Спасибо. Я специально попросила Василия Савельевича, чтобы он выступил до комитета, и думаю, что Александр Брониславович это как-то прокомментирует. Александр Брониславович, позиция комитета в целом по отчету.

**Куприянец А.Б.** Комитет рассмотрел отчет Контрольно-счетной палаты, дана на заседании комитета оценка этому отчету. Оценка выразилась, в том числе, в нашем решении: вынести на собрание Думы, принять к сведению. И вот от докладчика мы услышали, что объем проверенных средств в 2012 году по сравнению с 2011 годом вырос даже немного больше, чем в 2 раза. Естественно, количество фактов нарушений тоже должно быть больше. Это и отмечено в отчете

и докладе. Где эти нарушения, какие меры приняты, никто секрета не делает. Оксана Витальевна подтвердила, что отчет идет и в исполнительные органы, и в законодательные органы, затем на Совете Думы мы уже результаты, принятые исполнительными органами, рассматриваем. Поэтому, я думаю, что Контрольно-счетная палата и дальше будет стоять на страже соблюдения законодательства, строго будет отслеживать правомерность использования бюджетных средств. Комитет обращается к собранию Думы принять отчет к сведению. А что касается заданных вопросов, в том числе и предложения прокурора области...Алексей Геннадьевич, что касается евrokлиники, Вы как член бюджетного комитета должны быть информированы, что и как рассматривается на комитете. Вы знаете, что по евrokлинике наша комиссия, которую возглавляет Звонарев, работала в течение 2012 года. Да, может быть, тот результат, который мы бы хотели получить, мы получили не совсем быстро, но исполнительные органы власти отреагировали на проверку Контрольно-счетной палаты, буквально несколько дней назад мы получили ответ, какие меры принимаются. И сегодня решается вопрос по дате и месту проведения Совета директоров этого общества. Поэтому не сняли мы вопрос с контроля по евrokлинике. А что касается предложения Василия Савельевича, мы готовы будем в рабочем порядке его посмотреть. Хорошее предложение, Василий Савельевич, мы готовы будем его рассмотреть.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** У меня не вопрос. Я хочу сказать, что меня вполне удовлетворил доклад Алексея Дмитриевича, и мне кажется, что у нас складываются нормальные отношения нашей Думы с контрольным органом, но я не могу не сказать несколько слов для присутствующих здесь депутатов и всех, кто нас слышит. По распоряжению Президента более 10 лет тому назад по всей стране созданы в регионах комиссии по помилованию на территории этих регионов. Это в помощь Президенту для исполнения его права на помилование. Комиссии формировались по предложению населения, по обращению граждан к нашему Губернатору, причем с оценкой такой (я прошу прощения за нескромность) – в комиссию должны были войти порядочные и честные люди. Так была сформирована комиссия. Необходимым условием работы в комиссии было

требование работать только на общественных началах. Это требование всегда неукоснительно исполнялось и исполняется. То, что обнаружила Контрольная комиссия, не должно бросать никакой тени на всех членов комиссии. Мы работали. Это высочайшая для нас честь, и мы будем продолжать, в общем-то, эту очень нервную, психологически тяжелую, хотя по времени не такую уж страшную работу. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Лев Федорович. Олег Владимирович, пожалуйста.

**Громов О.В.** Я считаю, и, наверное, коллеги меня поддержат, что сама форма отчета нас устраивает, но я и до этого выступал неоднократно, что есть экспертно-аналитические мероприятия всегда в отчете, кроме того, всегда выводы, предложения и задачи. И налицо вообще улучшение работы за эти 10 лет. Поэтому есть предложение поддержать.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, я предлагаю сделать протокольную запись по просьбе прокурора, определить срок – март месяц, просить бюджетно-финансовый комитет в рамках работы рассмотреть это предложение и внести его на обсуждение Думы. Проект постановления у вас на руках есть, если ни у кого нет предложений, прошу проголосовать.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	32+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Объявляется перерыв на 30 минут.

**Заседание второе**

**11-45**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

Проводится регистрация. Присутствует 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, слово попросил А.М.Феденев, представитель Губернатора в Законодательной Думе Томской области.

**Феденев А.М.** Мы договаривались, что после перерыва я отвечу на обращение депутата Громова. Я хотел бы вот что сказать. Первое: Олег Владимирович, я хотел бы, чтобы Вы по форме обратились. Все-таки у нас есть закон «О статусе депутата», который определяет порядок этих обращений. И мне бы хотелось избегать в будущем таких неплановых ситуаций, если не случился пожар. Это по форме. Но по сути ситуация сложилась так, что Леонид Михайлович, который курирует эту сферу, докладывает другой вопрос. У меня предложение такое: чтобы Леонид Михайлович очень кратко, без обсуждения проинформировал о том, что делается властью в этом направлении, чтобы затем содержательное обсуждение перенести на март, где бы статистика уже больше оформилась, может быть, даже на апрель, чтобы нам за квартал статистику получить. Если бы вы не возражали, Олег Михайлович кратко бы проинформировал.

**Козловская О.В.** Согласимся с предложением Администрации? Олег Владимирович, нет возражения?

**Громов О.В.** Согласимся.

**Козловская О.В.** Хорошо, принимается. Объявляется перерыв на 30 минут.

**Заседание второе**

**11-45**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

Проводится регистрация. Присутствует 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

**Кравченко О.И.** Уважаемые депутаты, законопроект носит технический характер и разработан в целях приведения действующего законодательства Томской области в соответствие с изменениями, которые вступили в силу с 1 января 2013

года в сфере обеспечения прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа. Законопроектом вносятся изменения в 4 закона Томской области. Это 28-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Томской области», 336-ОЗ «О предоставлении межбюджетных трансфертов», 246-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными госполномочиями в области социальной поддержки в отношении детей-сирот» и 188-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа». Например, в ст.12 28-ОЗ уточняется формулировка единовременного денежного пособия для детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей, при их выпуске из образовательных учреждений. Сегодня приведен в порядок размер этой двукратной установленной величины и разделен по группам районов Томской области. На особый момент хотелось бы обратить ваше внимание. Законопроект предусматривает положение об обратной силе с 1 января 2013 года. Заключение на законопроект получены, проект доработан и представлен с учетом всех поступивших замечаний.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Оксане Ивановне? Пожалуйста, Леонид Эдуардович, позиция комитета.

**Глок Л.Э.** Комитетом рассмотрен вносимый законопроект, и можно поддержать в 2-х чтениях, поскольку есть заключения.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет желающих. Голосуем первое чтение закона.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Изменения, дополнения к 1-ому чтению редакции законопроекта есть? Нет. Голосуется принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	27+4
Проголосовало против.....	0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** У нас А.А.Терещенко заболел, он ушел и передал свой голос А.Б.Куприянцу. Решение принято. Коллеги, прежде чем перейти к следующему вопросу и предоставить слово А.М.Феденеву, давайте вручим удостоверение мировым судьям. Удостоверение вручается Королевой Р.З. (Аплодисменты.) Удостоверение вручается Родичевой Т.П. (Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, слово попросил А.М.Феденев, представитель Губернатора в Законодательной Думе Томской области.

**Феденев А.М.** Спасибо, Оксана Витальевна. Мы, во-первых, и договаривались после перерыва ответить на обращение депутата Громова. Я хотел бы вот что сказать. Все же у нас есть Закон «О статусе депутата», который определяет порядок этих обращений. И мне бы хотелось избегать в будущем вот таких неплановых приглашений заков, таких ситуаций, если не случится, конечно, пожар или что-то срочное. И по сути сегодня сложилась ситуация так, что через вопрос Л.М. Резников, который курирует эту сферу, будет докладывать другой вопрос. У меня предложение, чтобы Леонид Михайлович очень кратко, без обсуждения проинформировал о том, что делается властью в этом направлении, чтобы затем содержательное обсуждение перенести на март, затем, чтобы статистика больше была оформлена. Это мое предложение. Может быть, даже и на апрель, потому что нам надо будет хотя бы за квартал статистику получить. Но это вы уже решение примете. Если бы вы не возражали, Леонид Михайлович после доклада кратко бы проинформировал.

**Козловская О.В.** Согласимся с предложением Администрации? Олег Владимирович, нет возражений?

**Громов О.В.** Согласимся.

**Козловская О.В.** Хорошо, идем дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Тынянову Максиму Александровичу,**

начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

**Тынянов М.А.** Уважаемые депутаты, представляется проект закона «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности». Из статьи 12 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности. При этом указанным федеральным законом не установлено конкретно, какие органы государственной власти субъекта Российской Федерации уполномочены принимать те или иные решения в этой сфере. В соответствии с законопроектом предлагается четкое разграничение этих полномочий Законодательной Думой Томской области, Администрацией Томской области и исполнительным органом, уполномоченным в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности. Обращаю ваше внимание, что реализация законопроекта не потребует дополнительных затрат, покрываемых за счет средств областного бюджета. Также необходимо отметить, что анализ законодательной практики субъектов Российской Федерации показал, что аналогичные законопроекты приняты в большинстве субъектов Российской Федерации. Например, в Кемеровской, Калужской, Кировской, Тульской, Волгоградской, Вологодской, Рязанской, Костромской областях, Санкт-Петербурге, Красноярском крае и т.д. Кроме того, у нас имеется положительное заключение на законопроект от прокуратуры и Управления юстиции. От юридического отдела Думы получено заключение с замечаниями по поводу методики использования платных участков дорог и платных дорог, что мы тоже учтем. Ко второму чтению нами будет подготовлена соответствующая редакция законопроекта. Прошу принять закон в 1-ом чтении. В принципе могу еще прокомментировать вопрос, который вы задавали по поводу 5 пункта статьи 4 по поводу полномочий Законодательной Думы. Мы с ними согласны, никакой проблемы мы здесь не видим. Но вкратце могу прокомментировать этот так, что анализ статьи 30-й Федерального закона «Об

автомобильных дорогах и о дорожной деятельности» показал, что временно ограничения или прекращение движения транспортных средств в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения в границах населенных пунктов могут устанавливаться законами субъекта Российской Федерации. Порядок осуществления временных ограничений или прекращения движения транспортных средств установлен высшим исполнительным органом субъекта, в нашем случае – Администрацией Томской области. Изучение законодательной практики регионов подтверждает этот вывод. Исходя из этого, предлагаем, что целесообразно закрепление полномочий законодательной власти по установлению дополнительных случаев временных ограничений или прекращения движения транспортных средств, т.к. это предлагается сделать в соответствии с пунктом 5 статьи 4 законопроекта.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, коллеги, вопросы.

**Мальцев Б.А.** Ну вот как этот закон касается межрегиональных дорог? Например, дорога «Томск-Тайга». В какой части тут наш закон и какую статью можно посмотреть?

**Тынянов М.А.** Любые межмуниципальные и областные дороги...

**Мальцев Б.А.** Это не межмуниципальная дорога, это дорога, вообще-то, межрегиональная.

**Тынянов М.А.** Есть участок, который принадлежит Томской области...

**Мальцев Б.А.** Как сделать, чтобы дорога «Томск-Тайга» заработала?

**Тынянов М.А.** В смысле как сделать, чтобы она работала?

**Мальцев Б.А.** Нет, как записать в законе? Вы тут меняетесь все, а закон должен постоянно действовать. С кого можно спросить за это дело?

**Тынянов М.А.** Я хотел дать справку, что под владельцами автомобильных дорог понимаются исполнительные органы государственной власти, местной администрации, распорядительный орган муниципального образования или физическое и юридическое лицо на праве собственности.

**Мальцев Б.А.** Так что, глава сельского поселения...

**Тынянов М.А.** Здесь как это выделять. Если это входит в ведение муниципального образования, значит, соответственно, муниципалитет, если это межобластная или находится на балансе области, либо дорога наша, тогда

соответственно отвечаем мы – эксплуатируем, ремонтируем соответственно мы. И спрашивать соответственно надо с нас. Так оно и есть, за нами закреплено.

**Мальцев Б.А.** То есть этой дороги не будет никогда.

**Тынянов М.А.** Нет, почему? Там проблема как раз и в Кемеровской области, они не сильно заинтересованы.

**Мальцев Б.А.** Я об этом и говорю. Это у нас в законе должно быть записано. Вообще кто этим занимается?

**Тынянов М.А.** Этот вопрос надо выносить при совместной встрече 2-х администраций, потому что они боятся, что пассажир, допустим, уедет от них, переедет в наш аэропорт и т.д. Там определенная политика с точки зрения Кемеровской области с открытием этой дороги в плане, куда сместится житель в плане рынков. Конечно, им ближе в Томск ездить на рынки и т.д. Поэтому мы со своей стороны большую инициативу в этом вопросе проявляем, и я думаю, что результаты будут.

**Козловская О.В.** Есть еще вопросы? Пожалуйста, Павел Амаякович.

**Яврумян П.А.** Я на комитете проголосовал против и сейчас постараюсь задать свой вопрос. Но скажу сразу, что все равно буду голосовать против, потому что завтра начнется закрытие дорог в связи с мероприятиями, которые у нас проводятся, и начинается запрет на грузы сельхозназначения. Если вы смотрите, на западе в выходные большегрузные машины останавливаются, но кроме тех машин, которые везут хлеб, молоко и т.п. Но у нас 10 лет это предписывалось, не касаясь сельхозгрузов. Вот в этом законе как-то вы это предусмотрите? Вы тронете сельхозгрузы или нет?

**Тынянов М.А.** На самом деле регламентирует федеральный орган. А сегодня есть понятие «делимые» и «неделимые» грузы. Постараюсь это объяснить. С точки зрения неделимых грузов 40 тонн ограничение. Неделимые грузы – что это может быть? Если трактор стоит на платформе, это превышение груза (габарит, вес), и в этом случае человек платит за спецтехнику, которую перевозит. Если груз делимый, 40 тонн Минтранс определил (молоко ли это или сахар), свыше 40 тонн не может быть. Но мы с вами должны понять, что у нас нет разветвленной сети дорог, что сегодня на наших дорогах 4-6 тонн превышение на ось, и мосты в ужасном состоянии. И сегодня, если мы о своих маленьких дорогах не будем печься, то их

потеряем. А бюджет по нормативу ниже в 3 раза, чем должен быть по нормативу Российской Федерации. Но это комплекс вопросов. Сегодня перекрытие движения – это объездная дорога, это знаки, это все, что...допустим, в моем департаменте есть подведомственное предприятие, которое это делает. Это практические вопросы, за которые мы отвечаем. Здесь все идет в законном порядке.

**Петров А.Г.** Максим Александрович, теперь у Администрации появится право (видимо, оно и было) использования на платной основе автомобильных дорог. Какие-то уже наметки есть в плане того, будут ли в Томской области вводиться платные дороги?

**Тынянов М.А.** На самом деле трудно сказать. С 19 января мы зарегистрировали департамент, и сегодня нам уже нужно субсидии распределять. И водный транспорт, и дороги, и связь, и Интернет, и телевизионные каналы. Не до платных дорог пока. Понятно, что это в долгосрочную целевую программу должно войти. Но привлечение капитала...Вообще практика такая, что если есть дорога федеральная или областная, рядом – пожалуйста, если есть землеотвод, может быть платная. Тогда нормально. Это мое личное мнение. То есть я считаю, что вот общая дорога, а здесь, допустим, выделено место – пожалуйста, скоростная трасса. У человека должен быть выбор, но не так, что мы должны закрыть трассу и сказать: «Вот теперь тебе деваться некуда». Я категорически против такого подхода.

**Козловская О.В.** Еще, пожалуйста, вопросы. Екатерина Мефодиевна.

**Собканюк Е.М.** Я понимаю, что ваш департамент только создан, и Вы не совсем еще владеете этим вопросом. С 1 января повысилась плата за проезд по автодорогам тяжелого транспорта в 5 раз по сравнению с прошлым годом. Такой резкий скачок в связи с чем произошел? Как-то непонятно.

**Тынянов М.А.** Ну вот каким транспортом? Есть у Вас пример?

**Собканюк Е.М.** Например, «КАМАЗ». Тем более что завод-изготовитель выпускает транспорт грузоподъемностью 20 тонн, мы сегодня за превышение нагрузки на ось платим в 5 раз больше по сравнению с прошлым годом по этим тарифам. И еще транспортный налог платим.

**Тынянов М.А.** На самом деле многие вещи незаконны, и сейчас мы с этой системой разбираемся. Радивые перевозчики уже меняют технику из расчета 40 тонн полная техника, пока Минтранс больше не разрешает возить.

**Звонарев С.В.** Как понять «радивые», «нерадивые»?

**Тынянов М.А.** Ну, у нас проблема в том, что у нас в соседней области строят маршруты через нашу область, потому что их 120-тонная, 80-тонная техника...Здесь у нас весовых пунктов контроля нет, здесь у нас все знают проблему с МВД, где сокращение прошло, а мы можем только с сотрудниками МВД остановить машину и загнать на весовой контроль, потому что у них есть эти функции. И вот эта задача на ближайшее время – отследить въезд и выезд тяжеловесного транзита. А то, что мы – за своих производителей, я не против. Но если мост имеет ограничение 20 тонн, но как мы можем пропускать?

**Звонарев С.В.** Мы говорим совсем про разные вещи. Выпускается сертифицированная автомашина, по всем нормам и правилам полностью оборудованная. Но если этот «КАМАЗ» нагрузить, как положено, нужной грузоподъемности песком, гравием и т.д., то проехать без оплаты в 5 раз превышающей по дорогам Томской области невозможно. Зачем же тогда государство выпускает такие машины? Ну выпускали бы, как в войну были, полуторки. Не надо говорить за государство, вы за свои дороги ответьте, потому что эти дороги не соответствуют ничему, и ездить по ним определенное время нельзя, а это сказывается на развитии экономики Томской области. И все ради того, чтобы вы собрали еще какую-то небольшую сумму. При этом большое количество автотранспорта просто стоит месяцами у предприятий, которые у нас здесь работают.

**Тынянов М.А.** Согласен.

**Звонарев С.В.** Вот что надо вам решать, как будем выходить из этого тупика.

**Собканюк Е.М.** Речь идет не о закрытии дорог, речь идет о тех месяцах, в которые мы ездим без всякого закрытия дорог.

**Звонарев С.В.** Сейчас вот мешки повесили на знаки, когда эти мешки снимут?

**Козловская О.В.** Сергей Викторович, если бы это были не Вы, Вы бы уже 5 раз сделали замечание. Слово было дано Екатерине Мефодиевне.

**Тынянов М.А.** Я вам скажу, что в бюджете Ханты-Мансийска там 5 млрд. (а было 25) на 2 с половиной тысячи протяженности дорог. А у нас в 2 раза больше дорог, а бюджет в 3 раза меньше.

**Козловская О.В.** Еще есть вопросы? Нет вопросов? Мы в рамках обсуждения еще эту тему пообсуждаем, только обратите внимание: в рамках полномочий Думы, которые сегодня предложены в законе. Собственно они все прописаны в соответствии с федеральным законодательством. У нас вообще-то такого права нет. И тот 5-й пункт, из-за которого был весь сыр-бор, говорит совершенно о другом – о том, что если, не дай Бог, метеорит в очередной раз где-то здесь окажется и будет поврежден участок дороги, мы с вами вправе собраться и такое решение принять. А речь не идет о том, что мы можем отменить решение Администрации Томской области по сезонным ограничениям. Вот что нужно понять. Так, Максим Александрович?

**Тынянов М.А.** Совершенно верно.

**Козловская О.В.** Здесь есть юристы. Я еще раз говорю, что мы специально по этому поводу собирались. Пожалуйста, Александр Карлович, позиция комитета.

**Шпетер А.К.** Комитет рассмотрел этот законопроект и большинством голосов рекомендовал его принять в 1-ом чтении и во втором.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Александру Карловичу? Вопросов нет. Пожалуйста, кто хотел бы выступить? Павел Амаякович.

**Яврумян П.А.** Я смотрю, что мы дров наломаем. Но я прошу, чтобы, когда будут закрывать дороги, нашу просьбу имели в виду господа дорожники.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** В принципе суть нашей депутатской работы в том, что при обсуждении законопроектов, даже, может быть, не по теме задать самый злободневный и кричащий вопрос. Я полностью разделяю мнение Екатерины Мефодиевны и Сергея Викторовича, и Павла Амаяковича. Дело в том, что Максим Александрович, не подумав, сказал «радивые». Любой руководитель приходит на работу и не знает, как концы с концами свести. У него нет финансовых возможностей провести модернизацию предприятия, купить технику. Дай Бог, оплатить электроэнергию и текущие платежи. И вот эта нагрузка непосильная камнем ложится на сельскую местность и производителей сельхозпродукции. Никогда не было раньше такой нагрузки на производителей хлеба. Всегда тот, кто вез муку, полностью освобождался от дополнительной платы. А сейчас возложено

на всех. Это же невозможно! Просто это к тому, что надо поддержать разговор, где-то продолжить.

**Козловская О.В.** Я потом внесу предложение. Владимир Казимирович, пожалуйста.

**Кравченко В.К.** Коллеги, мы тоже смотрели законопроект на комитете, и тоже было обсуждение, потом после комитета вместе с депутатом Кадесниковым рассматривали. У меня предложение. То есть в конечном счете комитет поддерживает данный законопроект, потому что мы должны это сделать. А вот на следующем заседании Думы, Оксана Витальевна, у меня предложение послушать Администрацию, какими будут правила игры на этот весенне-летний период и что планируется сделать, потому что закон - это только правила игры, и как мы наполним, каким содержанием, это зависит уже от уполномоченного органа, который мы сегодня определяем этим законом.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще желающие? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

**Эскин А.Я.** Я, наверное, уже буду пятый раз говорить об одном и том же. Нельзя рассматривать этот закон, его надо принимать без вопросов. Но надо все-таки посмотреть общую картину транспортировки грузов в Томскую область. Авиация очень дорогая. Реформа железной дороги привела к тому, что у нас сегодня нет 3-тонных, 5-тонных контейнеров. И все-таки вопрос о том, что закроют наш Томск как грузовой узел, не закрыт. И это так и есть, мы будем возить в Новосибирск. Вопросы встают перед всеми производителями. Мы все просто парализованы, у нас нет федеральных дорог. Нужна общая система транспортировки грузов по Томской области и за ее пределами. А уже из этой программы вытекает действие всех остальных законов. То есть мы кусками что-то решаем, а общую картину не имеем, потому что мы сбегали и с железной дорогой о чем-то договорились, потом с транспортом, и общей картины ни у кого нет. И боюсь, что мало людей в Администрации, которые представляют общую картину. Но решения должны быть общими. И вся экономика, и весь бизнес должен быть направлен на решение этих вопросов. Это совместная проблема.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще вопросы? Если позволите, тоже 2 слова. Во-первых, уважаемые коллеги, я полностью разделяю позицию. Уважаемые

коллеги, во-первых, я полностью разделяю позицию всех выступавших в том, что, конечно, сегодня проблемы и с превышением нагрузки на ось, и с теми проблемами, которые возникают у бизнеса. Как раньше решалась эта проблема в Администрации Томской области? Решалась она, наверное, не очень правильно и не очень эффективно, но мы просто не видели других вариантов. Решалась она за счет того, что устанавливался минимально возможный в рамках постановления Правительства коэффициент. При этом мы прекрасно понимали, что денег на ремонт дорог нет, поэтому пытались так, чтобы и волки были сыты, и овцы целы. Но, действительно, сегодня ситуация кричащая, особенно когда речь идет о северных дорогах, больших многотонных машинах и т.д. Я думаю, конечно, это проблема не столько для сельхозпредприятий, сколько для нефтедобывающих компаний, строителей, которые работают на северах и т.д.

Какое есть предложение? Сегодня, к счастью, Леонид Михайлович, заместитель Губернатора, курирующий эти вопросы, присутствует здесь. Знаете, есть предложение: давайте в рамках комитета по экономической политике, учитывая серьезную остроту вопроса, просто вернемся, обсудим это в рабочем порядке, если нужно, сделаем расширенное заседание, пригласим всех депутатов, которые хотели бы в этом принять участие. Потому что я думаю, что сегодня мы только можем подчеркнуть остроту вопроса, но найти решение мы не в состоянии еще и потому, что очень хорошо знаю, как себя ведет министерство транспорта, когда Администрация приезжает по вопросу участия в федеральных программах и с просьбой выделить федеральные деньги. Ответ один: а как в рамках постановления правительства вы используете ваши возможности по превышениям нагрузок на ось? И все, что называется, приехали. Если, Леонид Михайлович, не возражаете, просто надо к этому вопросу подготовиться. Сейчас я предложила бы принять закон в 1-ом чтении, потому что на самом деле в рамках этого закона этот вопрос не решается, речь идет совершенно о другом, а затем вернуться к нему. И протоколно предлагаю такую запись сделать.

**Резников Л.М.** Оксана Витальевна, очень мудрое предложение. Полностью поддерживаю и предлагаю подготовиться, и где-то через месяц устроить специальные слушания на тему транспорта, именно внутрирегионального прежде всего.

**Козловская О.В.** Здесь принципиально важный вопрос – сделать это до того, как будет подписано постановление Губернатора о введении сезонных превышений.

**Резников Л.М.** Оксана Витальевна, определять дату комитетских слушаний – Вам, но я бы это не привязывал по одной простой причине – речь идет о стратегической проблеме, а не о проблеме одного сезона сегодняшнего. Мы в этот сезон до начала перекрытия дорог федеральное законодательство не изменим.

**Козловская О.В.** Леонид Михайлович, я думаю, что в рабочем порядке срок вместе с председателем комитета мы с Вами уточним.

**Резников Л.М.** Спасибо большое.

**Козловская О.В.** Не будет возражений у депутатов? Голосуем первое чтение закона.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	26+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	5

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О промышленной политике в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Резникову Леониду Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленности и ТЭК.

**Резников Л.М.** Пояснительная записка к проекту закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О промышленной политике в Томской области»: Закон Томской области от 5 апреля 2005 года № 55–ОЗ «О промышленной политике в Томской области содержит положения, противоречащие федеральному законодательству, а также коррупциогенные факторы по заключению органов прокуратуры, которые с ним работали». Вам известно, что в декабре 2012 года был протест прокуратуры на целый ряд статей этого закона. В целях приведения названного закона в соответствие с федеральным законодательством разработан проект закона Томской области « О внесении изменений в Закон «О промышленной политике», в котором признаются утратившими силу нормы, противоречащие федеральному законодательству, а также корректируются

наименования высшего должностного лица Томской области. Оно приводится в соответствии с Уставом (Основным Законом) Томской области. В связи с принятием Закона Томской области не потребуется принятие актов Томской области, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию. Принятие законопроекта не потребует никаких дополнительных расходов, покрываемых за счет областного бюджета. По имеющейся у меня информации, этот текст согласован со всеми заинтересованными структурами, комитетами. Спасибо за внимание.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, есть предложение все-таки обсудить сначала закон, а потом уже выполнить просьбу Администрации и дать слово Леониду Михайловичу для информации по вопросу Олега Владимировича. Не возражаете? Есть ли вопросы по обсуждаемому закону? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Леонид Михайлович, по-моему, в 2002 году мы этот закон принимали, и я тогда, выступая, говорил (и сейчас вот прочитал его), что надо создать условия, надо поддержать, надо...надо...надо...Но инструментов, которые воздействуют на структуру нашей экономики, в этом законе нет. Десять лет прошло. Есть ли результат? Может быть, вообще взять и отменить его как чисто рамочный закон, который абсолютно ни на что не влияет? Какая Ваша позиция?

**Резников Л.М.** Вы абсолютно правы. Меня тоже это очень удивляет. Это касается не только этого закона. Я знаю, что уважаемые депутаты, которые присутствуют в этом зале, не один период работы занимаются законотворческой деятельностью. Сегодня в Государственной Думе Российской Федерации находится на рассмотрении в соответствии с действующим порядком Закон «О промышленной политике в Российской Федерации». У нас есть уже этот проект закона, его заказывали и специализированные организации, которые готовят такие проекты, и сами промышленники разрабатывали вариант, работа ведется и в рамках Торгово-промышленной палаты, и непосредственно у нас в департаментах. Поэтому как только этот федеральный закон будет принят, для того чтобы мы с вами опять не попали в такую ситуацию, как это было с законами, которые мы принимали вперед федеральных, мы немедленно будем принимать тот закон, о котором Вы говорите. Абсолютно правильно, что нам нужны механизмы. Я не курирую направление

инвестиционной деятельности. Но в моем понимании, инвестор не идет не потому, что у нас нет отдельного закона об инвестиционной деятельности. Мне кажется, потому, что он не понимает на самом деле, как мы реально работаем в поддержке нашего производственного комплекса. Это нигде не прописано. Спасибо большое.

**Козловская О.В.** Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Леонид Михайлович, весь контрольный надзор убран из этого закона. Он перешел в какие-то другие нормативные акты?

**Резников Л.М.** Принятие этого документа не влечет требования никаких других изменений.

(Вопрос с места не прослушивается.)

**Козловская О.В.** Это не полномочия государства. Мы же приводим фактически этот закон в соответствие с федеральным законодательством. И только. Еще есть вопросы? Пожалуйста.

**Собканюк Е.М.** Леонид Михайлович, планируете ли вы в ближайшей перспективе этот закон доработать в плане механизма и т.д.?

**Резников Л.М.** Мы будем предлагать принять новый закон, полноценный, полнообъемный, чтобы этот утратил силу, а рабочий документ планируем вместе с вами принять. Я уверен, что мы еще и слушания по нему не раз устроим. Там много конкретных вещей, которые мы хотим, чтобы работали.

**Козловская О.В.** Еще вопросы? Нет больше вопросов. Пожалуйста, Александр Карлович, позиция комитета.

**Шпетер А.К.** Комитет рассмотрел данный вопрос и рекомендовал принять его в 2-х чтениях в случае поступления всех положительных заключений. На сегодняшний день все положительные заключения есть. Рекомендуем принять его в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Есть ли желающие выступить? Нет желающих. Голосуем принятие закона в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	29+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Дополнения, изменения будут? Нет. Голосуем принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 33  
 Проголосовало за.....31+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Как договаривались, Леонид Михайлович дает информацию на вопрос Олега Владимировича.

**Резников Л.М.** Уважаемые коллеги, вопрос Олега Владимировича по существу очень важный и совершенно своевременный. Мы отслеживаем эту ситуацию, располагаем даже большим объемом цифр, поскольку я заложил в структурах, управляющих малым предпринимательством, некоторый объем статистики, который мы раньше не понимали. Я люблю смотреть динамику, сколько зарегистрировалось, сколько вышло предпринимателей, сколько из них перешло в юридические лица. И уже на сегодня мы можем сказать, что этот симптом достаточно тревожный, и Администрацией Томской области направлено обращение в Минфин с просьбой в целях решения проблемы инициировать подготовку федерального закона о внесении соответствующих изменений в действующее законодательство, поскольку и мы, и налоговая инспекция Томской области связываем это явление с резким увеличением платежей во внебюджетные фонды для индивидуальных предпринимателей, которые работают без трудового коллектива, т.е. на себя лично. Для них существует фиксированный платеж, который вырос фактически в 2 раза. Мы с вами прекрасно понимаем, что для Томской области 36 тысяч это очень серьезные деньги, особенно для человека, который сам кормит свою семью. Ожидаем статистику за квартал, хотим понять динамику и качественные характеристики и проводим количественные исследования. Департамент предпринимательства получил задание по изучению количества и качества - кто конкретно чем занимается, какие виды деятельности. Мы планируем уже серьезно обоснованный документ обсудить с вами. Может быть, потребуется проявление законодательной инициативы, будем работать с вами. Мы контролируем вопрос.

**Козловская О.В.** Да, пожалуйста.

**Громов О.В.** Я только для информации всем присутствующим хочу передать то, что я прочитал по Алтайскому краю. Алтайские законодатели пошли на одновременное принятие решения по самозанятому населению – местные и региональные налоги засчитывать в счет страховых взносов, чтобы не допустить провала. Я читал приложение «Сибирь» к «Российской газете», и там эта информация была.

**Резников Л.М.** Мы вместе с вами обязательно, конечно, посмотрим, насколько это вообще соответствует законодательству, вправе ли регионы менять направление. Это же не налоговые платежи. Это же и влияние на бюджет.

**Громов О.В.** Можно я скажу?

**Козловская О.В.** Олег Владимирович, давайте Леонид Михайлович скажет.

**Громов О.В.** Хорошо.

**Козловская О.В.** Коллеги, мы договаривались, что Леонид Михайлович даст предварительную информацию по данному вопросу. Поэтому, с моей точки зрения, сегодня обсуждать эту тему не надо. Единственное, Леонид Михайлович, основываясь на Вашем предложении, я бы поддержала и предложила депутатам: давайте мы совместно создадим по этому поводу рабочую группу, тем более что она явно просто напрашивается. И если действительно потребуется такая инициатива от Законодательной Думы Томской области, я думаю, что в марте мы могли бы с таким обращением выйти к правительству. Заодно посмотрим, что происходит в других регионах. И если есть этот опыт... На самом деле чисто в рамках закона это сделать невозможно, Олег Владимирович. Это тогда нужно просто деньги, которые в виде местных налогов поступили в бюджет, затем из бюджета их направить на поддержку конкретных предприятий. В противном случае это будет серьезное нарушение. Поэтому давайте мы, если не возражаете, протокольную запись сделаем. Создаем такую рабочую группу, просим этим заняться комитет по экономической политике (это их сфера деятельности), и к

этому вопросу в рамках комитета вернемся, затем определимся по рассмотрению на Думе. Нет возражений?

**Резников Л.М.** Статистику соберем и качество посмотрим.

**Козловская О.В.** И, если можно, Олег Владимирович, все материалы, которые у Вас по этому поводу есть, Вы нам, пожалуйста, их дайте, чтобы нам их не искать, время не терять. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «Об установлении Правил формирования списков граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса, построенного или строящегося на земельных участках Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, переданных в безвозмездное срочное пользование или аренду для строительства жилья экономического класса, в том числе для их комплексного освоения в целях строительства такого жилья, о порядке и очередности включения указанных граждан в эти списки» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры, строительства и дорожного комплекса Томской области.

**Ассонов Д.Ю.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект закона Томской области, разработанный в целях исполнения требований, установленных частью 36 статьи 16.6 Федерального закона от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», поручения первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2012 года и рекомендаций, которые нам были присланы в виде модельного закона, разработанных Фондом содействия жилищному строительству. Предлагаемый законопроект устанавливает правила формирования списков граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса, построенного или строящегося на земельных участках Фонда РЖС, расположенных на территории Томской области и переданных по итогам аукциона в безвозмездное пользование или аренду для строительства жилья экономкласса, в том числе для их комплексного освоения для строительства такого жилья. Категории граждан, имеющих право на получение жилья экономкласса, по

договорам купли-продажи или договорам участия в долевом строительстве, установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2012 года №1099. То есть там все эти категории граждан перечислены. Указанные граждане включаются в списки при наличии совокупности оснований. Точно так же у вас в раздаточных материалах эти основания есть. Допустим, не должны являться членами ЖСК и т.д. Списки составляются и утверждаются органами местного самоуправления городских округов, городских и сельских поселений, муниципальных образований Томской области. С гражданами, включенными в списки, победителем аукциона заключается договор купли-продажи или договор участия в долевом строительстве по цене, не превышающей цену, указанную в протоколе о результатах аукциона. Аналогичные законы приняты в ряде областей, у вас в материалах они тоже указаны. Позволю себе их не перечислять. В результате принятия закона отдельные категории граждан, в том числе имеющие троих и более детей, смогут приобрести жилье экономкласса по цене, не превышающей цену, указанную в протоколе о результатах аукциона. То есть по факту ниже рыночной. Принятие закона поможет улучшить жилищные условия граждан, которые попадают в эти категории. Реализация законопроекта планируется исполнительным органом государственной власти Томской области и органами местного самоуправления городских округов, поселений, городских и сельских, муниципальных образований Томской области. Принятие данного закона не потребует дополнительного выделения средств из областного бюджета, однако потребует принятия ряда постановлений Администрации Томской области, шесть таких постановлений тоже у вас указаны. Прошу принять в 1-ом чтении данный законопроект.

**Козловская О.В.** Есть вопросы? Николай Александрович.

**Вяткин Н.А.** Скажите, сколько в области человек смогут воспользоваться таким правом?

**Ассонов Д.Ю.** Николай Александрович, я сейчас, наверное, точную цифру не скажу, но где-то несколько тысяч. Судя по количеству перечисленных категорий граждан. Более точную цифру я вам предоставлю.

**Кравченко В.К.** Мы закон принимаем, что дальше? Во-первых, хотелось бы посмотреть, какие категории, во-вторых, перспективу – есть ли земельные участки.

Как будет реализовываться этот закон? Это самое главное. Закон будет иметь мощный резонанс, а потом люди к нам начнут писать «закон приняли, дайте квартиру, проведите аукционы с ценой ниже рыночной».

**Козловская О.В.** Просто, Дмитрий Юрьевич, идет прямая трансляция в Интернете, Вас смотрит огромное количество людей, Вы сказали, что принятие этого закона даст возможность людям, которые определены этим списком, приобретать квартиры по низким ценам. Вам совершенно правильно задают вопрос – а возможность-то будет такая на территории Томской области?

**Звонарев С.В.** (с места) Есть ли на территории Томской области такие земельные участки, на которых можно использовать данный вид строительства? Если их не существует, этот Фонд будет приобретать, что ли, на территории Томской области эту землю? Если этого всего нет, тогда зачем закон?

**Ассонов Д.Ю.** Закон мы обязаны принять, потому что есть поручение соответствующее. Это, во-первых. По поводу земельных участков. Есть уже поручение Думы (комитета по экономической политике) о том, что мы должны предоставить эти сведения. Да, на сегодняшний день таких участков нет, но мы за то непродолжительное время, которое было, посмотрели – есть определенные резервы, для того чтобы все-таки такие участки появились. Надо понимать четко, что Фонду интересны ликвидные участки, т.е. не участки, которые находятся в Черном Яру, в Красном Яру и т.д. Поэтому первое приближение показывает, что мы сможем найти такие участки. Там есть 2 механизма. Первый механизм: это же участки федеральные, они передаются Фонду. Наш механизм, на который мы рассчитываем, что Фонд передает участки нам, уполномоченному органу. Я условно так говорю. Мы выставляем его на торги и продаем его с обременением. То есть тот, кто покупает этот участок с аукциона, покупает его с жестким обременением. Да, обременение именно по цене, по доле жилья экономкласса, которое уходит по фиксированной цене ниже рыночной. Вот это жесткое условие.

**Козловская О.В.** Еще вопросы есть? В.В.Казаков, пожалуйста.

**Казаков В.В.** Уважаемый Дмитрий Юрьевич, наверное, этот вопрос больше к Александру Карловичу, но я думаю, пока Вы на трибуне, я Вам его задам. Вот скажите, на самом деле я хотел бы посмотреть статистику, о которой говорили.

Какое количество людей – тысячи, десятки тысяч, какие категории, сколько нужно земли и за сколько лет мы выполним этот закон, который мы сегодня принимаем.

**Ассонов Д.Ю.** Количество лет здесь однозначно не рассматриваем.

**Казаков В.В.** Сколько вы планируете вводить в год?

**Ассонов Д.Ю.** Хорошо, я понял вопросы.

**Козловская О.В.** То есть вопросы поняли, ответов пока нет. Еще есть вопросы, коллеги? Нет. Пожалуйста, Александр Карлович, позиция комитета.

**Шпетер А.К.** Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел этот вопрос и после очень плотного диалога рекомендовал его принять в 1-ом чтении. Правда, мы приняли решение обратиться к Администрации с просьбой ко второму чтению представить перечень участков федеральной собственности по этому вопросу. Пока этого перечня нет, поэтому первое чтение.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Александру Карловичу? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Если позволите, я одну реплику скажу. Мне кажется, это очень здорово, что после рассмотрения вопроса на комитете прошло всего ничего времени, а сегодня начальник Департамента докладывает, что, оказывается, есть возможность такие участки земли сформировать, потому что до этого позиция была, что это нереально. Поэтому мы услышали эту информацию и ждем от вас предложений, чтобы можно было рассматривать закон во втором чтении.

**Кравченко В.К.** Протокольно давайте запишем, чтобы те вопросы, которые депутаты озвучили, передать, чтобы начальнику департамента было проще подготовиться.

**Козловская О.В.** Нет возражения? Протокольно делаем поручение, в том числе, подготовить те вопросы, которые здесь прозвучали от Владимира Владимировича, Владимира Казимировича. Пожалуйста, голосуем первое чтение.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято 33 голосами. Объявляется перерыв на обед до 14.00.

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна**

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня раздела «Час Губернатора» **«О мерах по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций на территории Томской области в период весеннего половодья и паводков в 2013 году»**. Слово для доклада предоставляется **Киржакову Игорю Федоровичу**, начальнику Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Томской области.

**Киржаков И.Ф.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, по вопросу «О мерах по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций на территории Томской области в период весеннего половодья и паводков в 2013 году» в рамках отведенного регламентом времени я постараюсь сделать доклад и ответить на вопросы. Кроме меня в зале присутствует руководитель комитета ГО и ЧС пожарной безопасности Администрации области В.Н.Уйманов, если какие-то вопросы будут, он тоже готов на них ответить. После памятного паводка 2010 года уже в течение 2-х лет паводок в нашем регионе проходил без особых осложнений. Однако из той обстановки, которая сейчас сложилась, и многолетних наблюдений можно говорить, что события 2010 года в том же объеме или меньшем объеме могут повториться и в этом году. Я хотел бы начать по этим вопросам докладывать с анализа сложившейся обстановки и ожидаемых гидрометеорологических условий. На сегодняшний день по данным Росгидромета глубина промерзания почв в области на текущий момент фиксируется на 20% ниже нормы. По толщине льда на реках Чулым, Кеть, Васюган, Томь, Обь – около и меньше нормы. Это на уровне показателей прошлого года. По реке Обь от Колпашево до Александрово – выше нормы на 10%. И по сравнению с прошлым годом – порядка 15% выше нормы. Важный аспект, конечно, для паводка – запасы воды в снежном покрове в бассейнах рек. В бассейнах рек Обь, Томь, Чая, Чулым, Парабель на сегодняшний день 130-150% от нормы снеготопы составляют. Немного меньше запасы по бассейнам рек Кеть и Васюган (112-114%) от нормы. По прогнозу на территории Томской области

и соседних областях (Кемеровской, Новосибирской) среднемесячная температура воздуха ожидается около и ниже нормы. Минимальные ночные нормы до  $-33$  на севере и максимальные до  $+13$  на юге. Месячное количество осадков прогнозируется больше нормы. Осадки предполагаются в большинстве дней 2 и 3 декады, возможно выпадение дождей на снег. Таким образом, интенсивность снеготаяния в марте можно ожидать от умеренной до сильной. По предварительным оценкам максимальный уровень половодья для рек Тым, Кеть, Васюган ожидается на уровне среднемноголетних. Для рек Томь, Обь, Чулым, Чая, Парабель уровень может оказаться выше нормы, в пределах 80 сантиметров. Это означает, что возможно превышение опасных отметок на гидропостах. По реке Обь это Колпашево, Каргасок, Молчаново, по Чулыму – Зырянское, Тегульдет. Уровни на 20-40 см. ниже опасных отметок могут наблюдаться на постах реки Томь в районе Томска, Чулым – в районе Батурино, Обь – Александровское, Чая – Подгорное. Сценарий развития ситуации может быть более серьезным при условии резкого потепления или выпадения дождей на снег у нас либо в Кемеровской области в апреле месяце при активном проявлении заторных явлений, а также при неплановых сбросах Новосибирского водохранилища.

Предварительный прогноз параметров половодья. Можно выделить несколько временных периодов обострения обстановки. Первый период – предшествующий половодью (2, 3 декада апреля), когда при условии резкого потепления и начала интенсивного таяния снега возможно формирование стоков и подтопление пониженных участков местности, населенных пунктов вследствие отсутствия либо захламленности дренажных систем, перемерзания водоотводных каналов и несвоевременного вывоза снега. Этот процесс наиболее характерен для южных и центральных территорий – Томский район, Кожевниковский, Первомайский, Молчановский, Шегарский и Кривошеинский районы.

Второй период – вскрытие малых рек, когда возможно подтопление их прирусловых территорий (2-я декада апреля – первая декада мая). Это характерно для Томска (реки Киргизка, Ушайка, Басандайка) в Ленинском, Советском, Кировском районах, где может пострадать до 32 тысяч человек. Туда попадает 11 объектов экономики, может попасть 6 школ, 3 лечебных учреждения и населенный пункт Киргизка.

Третий временной период – прохождение ледохода на крупных реках (2-я декада апреля – первая декада мая). Возможно обострение обстановки на 3-х затороопасных участках. По реке Томь затороопасный участок – Батурино, по Казанке по обоим рукавам русла, район острова Басандайского, в черте города Томска – от Коммунального моста до реки Ушайки. В зону подтопления может попасть: в Томском районе – Спасское сельское поселение, Батурино, Казанка, Вершинино (порядка 90 домов, до 200 человек людей), Зареченское сельское поселение, Черная Речка, Кафтанчиково, Тахтамышево (более 340 домов и 1 тыс. 100 человек). В городе Томске по левому берегу Томи (это прирусловая территория) – садовые участки в пос. Тояновский, по правому берегу при подпоре реки Ушайки – прирусловая территория Октябрьского района.

Четвертый период – когда наблюдается прохождение талых вод на крупных реках (вторая декада мая-июнь), возможно затопление до 18 населенных пунктов шести районов области – Первомайского, Бакчарского, Парабельского, Чаинского, Колпашевского, Тегульдетского. По нашему прогнозу это может быть порядка 714 жилых домов (около 2 тысяч человек). В этот же период существует вероятность подтопления отдельных населенных пунктов из-за подъема уровня грунтовых вод (Могочино, Молчановский район). В зону подтопления попадают отдельные участки автомобильных дорог и линии электропередач, пешеходные и автомобильные мосты, сельскохозяйственные угодья и дачные участки. В результате перелива дорог мы прогнозируем нарушение сообщения с населенными пунктами в Кривошеинском районе (Никольское, Карнаухово), в Тегульдетском районе (Берегаево, Новошумилово, Белый Яр, Черный Яр, Озерное, Покровский Яр, Четь Конторка), в Чаинском районе (Гришкино, Андреевка), в Молчановском районе (Игреково, Сулзат, Суйга).

Более детально хотелось бы остановиться на вопросах, связанных с обстановкой по реке Томь. Для мониторинга ледовой обстановки на реке Томь в МЧС создана рабочая группа, куда входят ученые нашего университета, сотрудники профильных организаций. Непосредственным исполнителем работ является ООО «Геомониторинг». С осени прошлого года они выполняли работы по первому этапу, изучение обстановки они в декабре завершили. Какие результаты? Я говорил о затороопасных участках. Первый участок – это Батурино до Казанки по обоим

рукавам русла. На схеме, если вы посмотрите, верхняя диаграмма (профиль реки), – подо льдом шуга (это на декабрь было), а на сегодняшний момент эта шуга уже образовалась в рыхлый лед, то есть идет неприятный процесс льдообразования, и как дальше будет вести себя река (может быть, будет размыв, может быть, будет больше намерзать), эти вопросы мониторятся, держатся на контроле. Второй район – район острова Басандайского. Ситуация, которая там сложилась на декабрь и на февраль, тоже такая же разница. Там, где была шуга, образовался тоже лед, и в черте города Томска от Коммунального моста до устья реки Ушайки. В настоящее время рабочая группа продолжает работу, начался второй этап – проведение ледемерных съемок на проблемных участках реки Томь, картирование ледовой обстановки. Сейчас как раз период, когда смотрим в динамике и определяемся уже конкретно с выбором размещения участков проведения ледовзрывных работ по рыхлению льда и по подготовке рекомендаций по снижению негативного воздействия вод в период половодья. Прогноз ситуации будет уточняться, новые данные по снегозапасам и характеристика весеннего половодья поступят после 4 марта, а прогноз по срокам вскрытия рек и максимальном уровне – до 15 апреля ожидаем.

Мероприятия по подготовке к половодью. Организационный блок мероприятий: работает межведомственная рабочая группа (о ее работе я говорил), проведено по паводку 2 заседания МКЧС, на которых уточнен состав межведомственной рабочей группы, определены мероприятия, проводимые по подготовке к половодью. Издано распоряжение Губернатора Томской области о мероприятиях по организованному пропуску паводковых вод на территории области, утвержден план мероприятий по пропуску паводковых вод на реках Томской области в 2013 году в плане авиационного обеспечения.

По практическим мероприятиям. Проводится с осени «Томскгеомониторингом» наблюдение за рекой Томь, объявлен аукцион на выполнение взрывных работ на реках Томской области, крайняя дата заключения контракта по взрывным работам – 22 марта. Спланирована работа вертолета МИ-8 Сибирского регионального центра МЧС России для работы на территории Томской области и проведению ледовой разведки, авиационному обеспечению взрывных работ и при необходимости спасательных работ. Предварительные места

ледовзрывных работ определены, а также места пиления льда. На сегодня уже есть понимание, что это Колпашево, ледовая переправа на реке Обь, необходимо будет после закрытия распиловку проводить.

В случае необходимости экстренного разрушения заторов в период половодья спланировано использование и взрывчатых веществ, авиация будет в этом задействована.

По муниципальным образованиям. В соответствии с распоряжением Губернатора по паводку приняты соответствующие нормативно-правовые акты (срок стоял до 1 марта) в каждом муниципальном образовании. В муниципальных образованиях подготовлены планы основных мероприятий по организованному пропуску паводковых вод, в соответствии с которыми установлены сроки и уже проводятся некоторые мероприятия. Это:

- разъяснение потенциальной опасности половодья и основных мер безопасности в этот период (из года в год мы отмечаем, что эта работа у нас проводится недостаточно);

- подготовка сил и средств для проведения аварийно-спасательных работ. Муниципальные образования приступили к проверке систем оповещения населения о возникновении ЧС, вызванных полноводием;

- уточнение порядка организации связи, управления в зонах возможных ЧС;

- подготовка мест временного отселения пострадавшего населения, мест отгона сельскохозяйственных животных из районов вероятного затопления;

- создание резервов ГСМ, продовольствия, медикаментов и т.д. в населенных пунктах, к которым могут быть отрезаны пути сообщения;

- подготовка медицинских учреждений для оказания помощи пострадавшим;

- инвентаризация жилья, расположенного в зонах затопления (подтопления), содействие в организации его страхования;

- контроль за санитарно-гигиеническим состоянием территорий, попадающих в зоны затопления;

- санитарная очистка территорий с целью недопущения выноса тальми водами промышленных отходов, бытового мусора в открытые водоемы. Большой перечень спланированных мероприятий. В этом году, как никогда, на мой взгляд, актуален вопрос, связанный с необходимостью вывоза снега с улиц населенных

пунктов. Особенно мы это с вами видим в городе Томске. Эта работа спланирована и будет еще наращиваться.

Проверка готовности муниципальных образований к предстоящему паводку будет проведена в плановом порядке комиссией МКЧС согласно графику проверки. Окончание – 6 апреля.

На текущий момент в соответствии с областным законом о бюджете резервный фонд Администрации на этот год спланирован в сумме 50 млн. руб. На текущий момент он составляет 40 млн. рублей. Из областного бюджета спланировано и уже выделено на подготовку к паводкоопасному периоду 8 млн. руб. В том числе 1 млн. руб. – на проведение мониторинга состояния ледового покрова, 2 млн. руб. – на авиационное обеспечение, 5 млн. руб. – на проведение ледовзрывных работ. На данный момент из них освоено уже 50 тысяч. Финансовые резервы муниципальных образований на ликвидацию ЧС составляют в сумме более 75 млн. руб.

В заключении доклада хотел бы отметить, что мы понимаем, что находимся в активной фазе подготовки к половодью, и результат в большей мере будет зависеть от того, насколько профессионально каждый на своем месте выполнит запланированные мероприятия в установленные сроки. Спасибо за внимание, готов ответить на вопросы.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, вопросы к Игорю Федоровичу.

**Глок Л.Э.** Игорь Федорович, вот как раз в период сильного половодья будет проводиться ЕГЭ и государственная итоговая аттестация. Вы знаете, что эта процедура довольно сложная в плане доставки и преподавателя, и организаторов, и самих учащихся в места проведения экзамена. Вот эта работа на уровне муниципалитетов и департамента в целом планируется каким-то образом?

**Киржаков И.Ф.** Да, это абсолютно правильный вопрос. Эта работа координируется, и под прогноз по населенным пунктам планируются мероприятия, перечень их есть, и муниципалитеты ежегодно делают договор с владельцами маломерных судов для доставки врачей и медикаментов, и продуктов в связи с этими вопросами.

**Глок Л.Э.** И второй вопрос. В 2010 году, когда наводнение случилось в Черной Речке, были претензии к жителям, когда они просили помощь, что они не

застраховывали свои жилища. Как на сегодняшний день обстоит решение этого вопроса? Идет увеличение застрахованного жилища или нет?

**Киржаков И.Ф.** В 2010 году эти вопросы возникали, и когда уже было понятно, что территории будут подтоплены, страховые компании не шли на то, чтобы страховать, и в этом плане и Администрация области, и администрации муниципальных образований определенную работу провели, были совместные встречи со страховщиками. На сегодняшний день я не знаю, не буду обманывать, но рост застрахованного жилища на самом деле есть.

**Козловская О.В.** Я прошу прощения, я тоже, если можно, два вопроса в продолжение того, о чем говорил Леонид Эдуардович, задам. Вы называете потенциально опасной цифру 32 тыс. домовладений. Но это же очень много. Мы же хорошо помним с вами, что было в 2010 году, особенно по Черной Речке и т.д. Это только одна деревня, а сейчас Вы совершенно другой называете масштаб. И, Игорь Федорович, мне кажется, эту ситуацию надо, конечно, мониторить и просто добиваться, чтобы 90% этого жилья было застраховано. Иначе, вы же понимаете, мы потом опять бюджет «разденем». Это же очень серьезный вопрос.

**Киржаков И.Ф.** Оксана Витальевна, абсолютно правильно, и цифры, которые я называю, эти цифры в меньшей мере я хотел бы назвать, чтобы определить, кто будет подтоплен, а я их сейчас не называю, мы эти расчеты делаем для того, чтобы спланировать предупредительные мероприятия по максимуму. Вот мы берем сейчас эти расчеты по максимуму.

**Козловская О.В.** Я понимаю. Но мы должны четко понимать, что есть ответственность у страховых компаний, у людей за то, что восстанавливать это имущество будут в рамках страховки. И второй вопрос: у вас есть перечень причин, по которым может наступить подтопление, и Вы, в том числе, называете неплановые сбросы с Новосибирского водохранилища. Вот можно на эту тему поподробнее? Это все же не метеорит. Все-таки какие существуют сегодня способы свести эту ситуацию вообще к нулю?

**Киржаков И.Ф.** Такие способы есть. Они не просто увеличивают или уменьшают сбросы. Это все рассматривается на заседании межведомственной комиссии, и в этом плане мы предусматриваем такой риск только из-за того, что нельзя исключать, что для того, чтобы ликвидировать угрозу на ГЭС, перелива

дамбы и т.д., они будут вынуждены сделать этот сброс. Мы этот риск все равно рассматриваем и говорим о том, что маловероятно, но все равно рассматриваем. За последние 2 года у них недобор в водохранилище. И тот объем, который сейчас, позволяет говорить, что маловероятно, что у них будет сброс.

**Кравченко В.К.** Игорь Федорович, а вот система оповещения после 2010 года как работает? Я только слышал, что силы и средства готовятся. Медленное подтопление – это вариант более мягкий, а если сброс, и пойдет волна, как по Черной Речке, успеем ли мы оповестить население? Тренировки планируются? Потому что у нас же зачастую муниципалитеты докладывают, что готовы, а на практике, когда приезжаешь, только руками разводят потом.

**Киржаков И.Ф.** В каждом муниципалитете, где мы по прогнозам прогнозируем подтопление, однозначно, все это будет проверяться, будут проводиться тренировки, которые запланированы, будут проводиться сходы граждан (уже приступили к этому). Для того чтобы им разъяснить, какие сигналы будут подаваться, какие должны быть действия.

**Козловская О.В.** Еще есть вопросы? Николай Александрович.

**Вяткин Н.А.** Я слышал прогноз, что в марте будет +8-10 градусов, снег стает, это поможет как-то?

**Киржаков И.Ф.** Да, конечно, мы можем говорить о том, что если в марте плюсовая температура будет подниматься и держаться, конечно, это снизит объем воды в снеге. Вообще оптимальный вариант – это минусовые температуры ночью и плюсовые днем, и как только среднесуточная температура переходит через ноль, здесь уже понимаем, что нужно ждать беды.

**Козловская О.В.** Еще есть вопросы? Спасибо, Игорь Федорович. Я понимаю, из доклада руководителя этого управления мы с вами можем сделать вывод, что идет работа, и нас заверяют, что максимально все риски сегодня учтены и будут приняты все меры, чтобы не произошло ситуации 2010 года. Я правильно понимаю, Игорь Федорович?

**Киржаков И.Ф.** Правильно.

**Козловская О.В.** Спасибо. На всякий случай мы хотели бы на этом заострить внимание. Пожалуйста, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, продолжим работу. Есть предложение зарегистрироваться.

Присутствует 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об особо охраняемых природных территориях в Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Адаму Александру Мартыновичу**, начальнику Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

**Адам А.М.** Уважаемые депутаты, уважаемые коллеги, предлагаю вашему вниманию законопроект, направленный на устранение проблем в федеральном законодательстве, поскольку федеральный закон не расписал все жизненные функции, а обозначил только одну – как создать особо охраняемую территорию. Мы с вами предлагаем включить механизм по установлению границ, по изменению границ, по определению категорий особо охраняемых территорий (то ли это памятник природы, то ли заказник), по профилю природных заказников (либо это ландшафтный, либо это зоологический) и определять режим охраны. Данный законопроект разработан на основании представления областной прокуратуры, прошу вас принять его во втором чтении. Все необходимые заключения имеются. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Вопросы к докладчику есть? Нет. Мнение комитета, пожалуйста.

**Шпетер А.К.** Комитет рассмотрел этот вопрос и рекомендует принять во 2-ом чтении.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть к Александру Карловичу? Желаящих выступить нет? Есть предложение перейти к голосованию. Ставлю на голосование принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	24+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	4

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного производства»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Палосону Юрию Рембертовичу**, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области.

**Палосон Ю.Р.** Уважаемые депутаты, представленным на ваше рассмотрение проектом закона предлагается привести в соответствие с федеральным и областным законодательством формулировки названия субсидий и внести следующие изменения:

- наделить органы местного самоуправления дополнительными государственными полномочиями по поддержке сельскохозяйственного производства в части возмещения крестьянско-фермерским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям затрат по приобретению сельскохозяйственной техники и оборудования (субсидия будет называться «на возмещение крестьянско-фермерским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования»);

- исключить из полномочий предоставление субсидий на внесение органических удобрений с связи с тем, что с текущего года в рамках государственной программы вводится новый вид поддержки на 1 гектар, который поглотит все субсидии на обработку земли, включая внесение минеральных и органических удобрений (субсидия будет предоставляться непосредственно департаменту по социально-экономическому развитию села и будет называться «субсидия на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям в области растениеводства на 1 гектар»;

- объединить различные виды поддержки различных подсобных хозяйств в один – «поддержка развития личных подсобных хозяйств», куда войдет искусственное осеменение коров в личных подсобных хозяйствах, приобретение техники и оборудования в личных подсобных хозяйствах и новое направление – субсидия на корову – в размере 3-х тысяч рублей на хозяйства, в которых 3 головы и более. Субсидия на поддержку экономически значимой региональной программы

«Развитие молочного скотоводства» переименовывается в «субсидия на 1 литр (килограмм) реализованного молока» (это федеральное требование). Все замечания, которые были сделаны, нами учтены. Получены положительные заключения. Принятие закона дополнительных расходов бюджета не повлечет. На основании вышеизложенного прошу указанный законопроект принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Коллеги, вопросы есть? Есть. Пожалуйста, Александр Николаевич.

**Френовский А.Н.** У меня вот такой вопрос: закон распространяется на простого крестьянина? Все эти субсидии.

**Палосон Ю.Р.** Да.

**Куприянец А.Б.** И субсидии на уменьшение ставки по банковскому кредиту или на приобретение техники тоже?

**Палосон Ю.Р.** Это как раз изменения и направлены на тех самых крестьян, о которых Вы говорите, и мы приближаем эти субсидии как раз к крестьянам, т.е. муниципальным образованиям видней, все у них на виду, потому им проще контролировать, и проще доступ у личных подворий и крестьянско-фермерских хозяйств к субсидиям.

**Френовский А.Н.** А которые не зарегистрированы как частные предприниматели?

**Палосон Ю.Р.** А вот для личных подсобных хозяйств, которые держат три головы и более, мы предлагаем новый вид субсидии – по 3 тысячи рублей на голову.

**Френовский А.Н.** А на приобретение техники?

**Палосон Ю.Р.** На приобретение техники изменения не вносятся, просто объединяем. У нас такая поддержка существовала, т.е. субсидирование затрат на приобретение техники и оборудования. Просто мы три поддержки по личным подсобным хозяйствам объединили в одну крупную и одно название сделали – «поддержка на развитие личных подсобных хозяйств».

**Френовский А.Н.** Но она не распространялась, если человек зарегистрирован как частный предприниматель.

**Палосон Ю.Р.** Нет, она распространялась. Личные подсобные хозяйства – это как раз физические лица, которые не зарегистрированы. А те, кто

регистрируются, это крестьянско-фермерские хозяйства или индивидуальные предприниматели. Эти виды поддержки, которые передаются как полномочия муниципальным образованиям, распространяются как на крестьянско-фермерские хозяйства (те, которые мы передаем по техническому перевооружению и приобретению оборудования), так и на личные подсобные хозяйства. Мы объединили в один вид поддержки искусственное осеменение, техническое перевооружение, приобретение техники и оборудования и 3 тысячи на голову хозяйствам, где три головы и выше.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Еще вопросы? Да, пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

**Эскин А.Я.** А изменение структуры поддержки, наверное, вызвано веянием времени? И все-таки у тех предприятий, которые получали эту поддержку, сумма изменится?

**Палосон Ю.Р.** В худшую сторону изменений не будет однозначно.

**Эскин А.Я.** Это первый вопрос. И второй вопрос: там есть субсидия на поддержку, исходя из расчета на 1 литр молока? А как литр молока учитывается? Где вы берете сумму этих литров?

**Палосон Ю.Р.** Этим законом изменение не вносится, оно как было, так и есть, мы только изменили формулировку.

**Эскин А.Я.** Литр вы откуда учитываете?

**Палосон Ю.Р.** Сданное молоко. Сельхозпредприятие сдает молоко переработчику, для получения субсидии существует пакет документов, в который входит товарно-транспортная накладная и документы, которые свидетельствуют о приемке данного молока на переработку. Там указывается количество литров. А если сам перерабатывает, учитывается там у него и выходная продукция, берут статистические данные.

**Эскин А.Я.** Вы считаете предприятия по статотчетности?

**Палосон Ю.Р.** Да.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, еще есть вопросы? Пожалуйста.

**Терехов Л.Л.** Юрий Робертович, скажите, пожалуйста, субсидия на 1 литр реализованного молока включает в себя, в том числе, и молочных коз или только крупнорогатый скот?

**Палосон Ю.Р.** Речь идет о крупнорогатом скоте.

**Терехов Л.Л.** То есть тот, кто держит 3 коровы, получает субсидию, а кто держит 50 коз, никакой помощи не получает?

**Палосон Ю.Р.** Пока нет. С этого года, если вас интересуют козы, у нас введена субсидия на приобретение племенного поголовья коз.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть еще вопросы? Больше вопросов нет. Позиция комитета, пожалуйста.

**Шпетер А.К.** Комитет рассмотрел законопроект дважды, последний раз сегодня утром. У них все заключения есть, и комитет рекомендует принять закон в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы к Александру Карловичу есть? Есть предложение поставить на голосование принятие закона в 1-ом чтении. Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 29  
 Проголосовало за.....25+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнения, изменения у кого-либо есть? Нет. Голосуется принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....26  
 Проголосовало за.....24+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административно-территориальном устройстве Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, настоящий законопроект подготовлен в связи с письмом прокурора Томской области. Он направлен на совершенствование правового регулирования порядка присвоения наименований в связи в вступлением в силу Федерального закона от 10 июля 2012 года № 99-ФЗ «О внесении изменения

в Федеральный закон «О наименовании географических объектов». В материалах представлена таблица. Кроме внесения изменений юридико-технического характера главное изменение касается дополнения ч.2 ст.1 «Порядок рассмотрения предложений о присвоении наименований вновь образованным административно-территориальным единицам, переименовании единиц», в частности, предлагается определить порядок рассмотрения в Законодательной Думе Томской области предложений о присвоении наименований вновь образованным административно-территориальным единицам и их переименовании, перечень документов, которые должны содержать указанные предложения и порядок выявления мнения населения соответствующей территории об указанных предложениях. На комитете данный вопрос был рассмотрен, на сегодняшний день имеется редакционное замечание, поэтому мы просим рассмотреть в 1-ом чтении. В дальнейшем мы его доработаем и представим на голосование Думы.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы к докладчику есть? Нет. Желаящие выступить будут? Нет. Голосуется принятие закона в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Настоящий законопроект подготовлен в связи с протестом прокурора Томской области. Мы вносим изменения в Закон «О статусе депутата» в части уточнения ряда норм, в частности, норма, регламентирующая порядок участия депутатов Законодательной Думы Томской области в работе представительного органа муниципального образования. Предлагается предусмотреть, что федеральным законом депутатам Думы может быть

предоставлено право отказаться от дачи свидетельских показаний по гражданскому или уголовному делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с осуществлением им своих полномочий. Опять же в таблице вы можете наглядно посмотреть формулировку действующего закона и в какой формулировке эта норма будет прописана сейчас. Также предлагается признать утратившим силу положения, согласно которому депутат Думы, осуществляющий депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности в период срока своих полномочий, не может быть по инициативе администрации уволен с работы за действия, связанные с осуществлением депутатских полномочий, без согласия Думы. Учитывая судебную практику по данному вопросу, предваряя ваши вопросы, скажу, что мы прорабатываем инициативу в Трудовой кодекс, которая нам бы позволила это право предусмотреть в Трудовом кодексе. Мы недавно рассматривали инициативу представительного органа местного самоуправления (Стрежевого), они с аналогичной просьбой выходили – предусмотреть такое право для депутатов местного самоуправления. Мы будем рассматривать этот вопрос в комплексе. Проект рекомендован для принятия в 1-ом чтении, доработан с учетом замечаний юридического отдела Думы, с учетом того, что и прокуратура, и Управление юстиции замечаний к последней редакции не представила. Просим рассмотреть в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы есть к докладчику? Вопросов нет. Желющие выступить будут? Тогда с учетом того, что комитет предлагает принять законопроект в 2-х чтениях, ставлю на голосование принятие законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 27  
 Проголосовало за.....26+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнения будут? Нет. Тогда голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 29  
 Проголосовало за.....29  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам муниципальной службы»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

**Рожков А.М.** Уважаемые депутаты, мы вносим на рассмотрение законопроект, принятый в 1-ом чтении. После принятия его в 1-ом чтении была создана рабочая группа, которая отработала. Часть замечаний, которые были, мы учли для рассмотрения данного законопроекта во втором чтении. Должен сразу оговориться, что мы предлагаем, чтобы данный закон вступил в силу с 1 июня 2013 года. По ряду причин. И поступило предложение от Совета муниципальных образований (это предложение мы обсуждали на съезде муниципальных образований), и просим Оксану Витальевну, чтобы рабочая комиссия, которая была создана решением Думы, продолжила работу 2-3 месяца. Кроме этого, мы вносим в качестве информации дорожную карту о необходимости проведения ряда работ, в том числе на уровне органов местного самоуправления и на уровне субъекта о принятии ряда нормативных документов и проведении расчета. Данный законопроект после вступления с 1 июня в силу не потребует дополнительного финансирования из областного бюджета, т.к. при принятии областного бюджета на 2013 год данные расходы были уже учтены в законе о бюджете. Кроме этого, мы ожидаем (почему и просим продолжить работу) в марте, максимум в апреле изменения на федеральном уровне, связанные с законом о муниципальной службе.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы? Владимир Петрович.

**Хан В.П.** У меня 2 вопроса. Для замещения должности муниципальной службы необходимо наличие высшего профессионального образования, не менее 4-х лет стажа муниципальной службы или не менее 5 лет стажа работы по специальности. Что значит «по специальности»? Я не понял. То есть если я, к примеру, по образованию инженер-электромеханик, я должен не менее 5 лет проработать именно по этой специальности, чтобы потом претендовать?

**Рожков А.М.** Вы сейчас трактуете информацию, связанную не с муниципальными служащими, а с замещающими должностями муниципальной службы, к которым относятся такие должности в органах местного самоуправления, как заместители глав районов и поселений. Они формируются традиционно по профильности. Если мы говорим о заместителе, допустим, главы района по коммунальному хозяйству, транспорту, инфраструктуре, естественно, тогда требуется специалист, который обладает опытом работы и знаниями в этой отрасли.

**Куприянец А.Б.** Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Анатолий Михайлович, вопрос следующий: закон очень сложный, и предусмотрены ли мероприятия по обучению?

**Рожков А.М.** Закон очень сложный, тяжело читается, хотя мы должны принимать законы, которые легко читаются, для наших граждан. Предусмотрены мероприятия, буквально завтра мы на территории Молчановского района проводим семинар-совещание с главами муниципальных образований по вопросам паводка, где будет расписаны предложения, и будет рассмотрен также вопрос о порядке введения данного закона на территории Томской области. Кроме этого, в графике стоит серьезная работа, которая будет поручена Департаменту экономики и Департаменту труда и занятости, который отвечает за заработную плату, проведение таких семинаров с профильными комитетами и отделами.

**Хан В.П.** У меня второй вопрос. Пятый пункт вот «премия за выполнение особо важных заданий». Дадим им парабеллум отстреливаться или как? Каковы критерии особо важных заданий?

**Рожков А.М.** Данная трактовка дает возможность работодателю стимулировать качество работы. Если оттолкнуться от должностей, образно говоря, есть управделами на территории, допустим Тегульдетского района, и есть управделами большого района – вроде функции одни и те же, но у каждого управделами есть определенная особенность. Где-то вообще нет инфраструктуры, коммунального хозяйства. То есть это дает возможность работодателю стимулировать своих подчиненных на результат.

**Куприянец А.Б.** Владимир Петрович, Анатолий Михайлович говорит, в том числе, о положении о премировании, которое существует.

**Рожков А.М.** Да, мы просто обозначили, что такая модель оплаты возможна, а дальше органы местного самоуправления самостоятельно определяют размер оплаты и порядок оплаты, и т.д.

**Куприянец А.Б.** Максим Борисович.

**Кормашов М.Б.** Анатолий Михайлович, у меня вопрос такой: в комиссию представители Северска входили?

**Рожков А.М.** Да.

**Кормашов М.Б.** Тогда второй вопрос: а почему их мнение не было выслушано?

**Рожков А.М.** Первое мнение представителей Северска было следующего характера: когда рассматривалась структура оплаты труда, мы не учитывали (это касается не только Северска, это более острый вопрос) 20%-ю доплату, которая осуществляется на территории работникам органов местного самоуправления. Учитывая, что в дальнейшем нам надо будет принимать закон о пенсионном обеспечении муниципальных служащих (а федеральное законодательство требует, чтобы пенсионное обеспечение специалистов было не выше пенсионного обеспечения специалистов госслужбы), поэтому даны четкие рекомендации. В процессе работы муниципальных служащих муниципальное образование ЗАТО Северск будет вносить, если у них есть такая возможность, любые доплаты. Это право работодателя. Во-первых, мы не можем вмешиваться (это не наша компетенция) в размер муниципальных выплат, но при наступлении пенсионного срока, когда будем начислять пенсионное обеспечение, мы будем руководствоваться этим законом.

**Кормашов М.Б.** Но они же ни разу не участвовали в комиссии.

**Рожков А.М.** Неправда. Представители Северска неоднократно участвовали. Я помню на заседании в самом начале Конькова и Суркова.

**Кормашов М.Б.** Я говорю про последнее время, после того как комиссия была сформирована. Их же никто не приглашал.

**Рожков А.М.** У нас работают 2 комиссии. Одна, которая была сформирована и в которой принимают участие представители Северска. Это комиссия, которая сформирована распоряжением Губернатора, там они принимали активное участие.

И вторая рабочая комиссия, которая сформирована решением Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Максим Борисович, я думаю, что, когда я дам слово председателю комитета, он, в том числе, добавит эту информацию. К Анатолию Михайловичу, коллеги, еще есть вопросы? Нет. Позиция комитета, пожалуйста.

**Кравченко В.К.** С учетом того, что рабочая комиссия рассматривала, по сути дела, позицию эту одобрили все, особое мнение было у Северска, у города Томска, оно и остается, поэтому мы поддерживаем 2-ое чтение, группа продолжает работать, разработчики предложили то, что мы просили, – дорожную карту, ну и самое главное, что закон принципиально вводит соотношение, о чем давно говорили, между муниципальными служащими и госслужащими. В этом плане это заслуга закона. И дальше там идет пенсионное обеспечение и т.д. Поэтому мы поддерживаем и просим для рассмотрения и принятия во втором чтении.

**Куприянец А.Б.** Этот законопроект уже давно муниципалитеты ждут. Если этот законопроект не будет принят, это задержит разработку нормативно-правового акта по пенсионному обеспечению. Так?

**Рожков А.М.** Так. Ну и то, что касается Северска. Григорий Андреевич является председателем Совета муниципальных образований, он войдет в любом случае в состав рабочей группы. Мы с ним обсуждали этот вопрос.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Есть предложение принять законопроект во 2-ом чтении. Желających выступить нет? Голосуем во втором чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	26+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О классных чинах муниципальных служащих в Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

**Рожков А.М.** Проект закона подготовлен в соответствии с Положением «О Федеральном законе « О муниципальной службе в Российской Федерации». Данный законопроект был рассмотрен в 1-ом чтении, в процессе были устранены все замечания. В заключениях замечаний нет, предлагаем принять законопроект во 2-ом чтении. Дополнительных затрат в связи с его принятием не потребуется. Мы не видим никаких отрицательных рисков в рамках социально-экономических последствий. Тем более это не прямо, а косвенно, может быть, связано с введением новой системы оплаты труда. В соответствии с этим законом будут определены доплаты муниципальным служащим за классный чин.

**Куприянец А.Б.** Вопросы к Анатолию Михайловичу есть?

**Петров А.Г.** Анатолий Михайлович, вот такой вопрос: а что дает присвоение классного чина муниципальному служащему?

**Рожков А.М.** Это и стимулирование муниципальных служащих к их профессиональной деятельности. Второй немаловажный социальный аспект (мы к этому стремимся) – у нас тоже есть ротация, и муниципальные служащие перемещаются с одного муниципального образования в другое, тем самым мы даем определенные социальные гарантии (и они там в законе прописаны) на сохранение тех доплат, которые они заработают.

**Петров А.Г.** А отдельная доплата за классный чин имеется какая-нибудь?

**Рожков А.М.** Да, здесь в законе указано. В этом законе прописан порядок, сроки проведения аттестации, как присваивается и какой размер доплаты.

**Куприянец А.Б.** Еще вопросы? Вопросов нет. Кравченко В.К., пожалуйста.

**Кравченко В.К.** Комитет поддерживает принятие во 2-ом чтении. Введение классных чинов по аналогии с госслужащими позволит при расчете пенсии учитывать в денежном содержании доплату за классный чин. Поэтому здесь это еще дополнительный материальный стимул. Просим поддержать.

**Рожков А.М.** Голосуем принятие закона во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	25+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности административных комиссий в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

**Рожков А.М.** Изменения вносятся во вторую статью. Они чисто технические и связаны с произошедшими структурными изменениями в Администрации Томской области. В нашем действующем на сегодняшний момент законе уполномоченным органом, который контролировал работу органов местного самоуправления и оказывал методическую помощь по работе административных комиссий, был Департамент государственной и муниципальной службы. Сегодня данную работу предлагаем возложить на Департамент по работе с муниципальными образованиями.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, Кравченко В.К.

**Кравченко В.К.** Комитетом рассмотрен, предлагаем для принятия в 1-ом чтении.

**Куприянец А.Б.** Желаящие выступить будут? Можно ставить на голосование в 1-ом чтении? Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 27  
 Проголосовало за.....27+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнения будут? Голосуете принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 25  
 Проголосовало за.....24+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации оказания первичной медико-санитарной помощи в амбулаторно-поликлинических, стационарно-поликлинических и больничных учреждениях, скорой (за исключением скорой специализированной) медицинской помощи, медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов в соответствии с областной программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кобяковой Ольге Сергеевне**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

**Кобякова О.С.** Необходимость внесения в закон Томской области изменений обусловлено изменением федерального законодательства, а именно: в соответствии с п.5 статьи 51 Федерального закона 326 «Об обязательном медицинском страховании» финансовое обеспечение скорой медицинской помощи с 1 января 2013 года осуществляется за счет средств межбюджетных трансфертов, передаваемых из бюджетов субъектов Российской Федерации в бюджеты территориальных фондов. Другими словами, осуществляется за счет средств системы ОМС. Соответственно из состава субвенций, передаваемых муниципальным образованиям, исключены средства на скорую медицинскую помощь, за исключением оплаты скорой медицинской помощи лицам, не имеющим полиса обязательного медицинского страхования, а также скорой медицинской помощи в случаях, не входящих в базовую программу ОМС. В частности, у нас в г.Томске существуют психиатрические бригады скорой медицинской помощи, и они будут оплачиваться за счет средств бюджета, как это и было ранее. Методика расчета и распределения субвенций соответствует бюджетным ассигнованиям, предусмотренным в Законе Томской области «Об областном бюджете». Расчеты прилагаются. Дополнительного финансирования за счет средств областного бюджета не требуется. На законопроект получены все положительные заключения и заключения от всех глав муниципальных образований. Прошу принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут? Пожалуйста.

**Петров А.Г.** Ольга Сергеевна, у меня не совсем вопрос по данному законопроекту. Областной детской больницей был объявлен недавно конкурс на приобретение автомобиля «Джипа». Скажите, пожалуйста, у них что, больше там проблем никаких нет? Вообще проблем со здравоохранением больше нет?

**Куприянец А.Б.** Извините, я Вас должен прервать. Вот когда мы будем рассматривать этот вопрос, тогда Вы его зададите.

**Петров А.Г.** Другие тоже задают вопросы не по закону.

**Куприянец А.Б.** Андрей Геннадьевич, примите спокойно замечание. Мы вопрос по автомобилю будем рассматривать. Это не по теме сейчас. Он у нас будет стоять дальше по повестке.

**Петров А.Г.** Где он будет стоять?

**Куприянец А.Б.** Давайте так: вы избрали руководящий орган, который должен соблюдать Регламент, в том числе тогда, когда вы его нарушаете, я имею право сделать вам замечание. Этот вопрос не по повестке. Евгений Викторович, Ваш вопрос.

**Баранов Е.В.** У меня вопрос такой: с 2013 года на территории Томской области совместно с Агентством стратегических инициатив реализуется программа «Новая скорая помощь». Насколько мне известно, губернатор Пермской области эту программу остановил, расторгнул договора с теми организациями, которые занимались данной деятельностью. То же самое в Волгоградской области. Более того, там водители «Скорой помощи» в январе бастовали из-за этой инициативы. То же самое в Воронежской области – также отказались от реализации этой программы. Я хотел бы узнать Ваше мнение по поводу перспектив реализации на территории Томской области этой программы и не будет ли платным вызов «Скорой помощи» нуждающимся в ней?

**Кобякова О.С.** Начну с последней части Вашего вопроса. Вызов «скорой помощи» ни в коем случае не будет платным. Если хотите знать мое личное отношение к этому проекту, то я считаю, что после соответствующей проработки и заключения соответствующих договорных отношений с коммерческими предприятиями этот проект вполне может быть реализован у нас в области, потому что, изучая опыт развития систем здравоохранения как в Российской Федерации,

так и в европейских странах, могу сказать, что по пути аутсорсинга идут все, от непрофильных услуг постепенно все отказываются, отдавая это на аутсорсинг. Это дешевле, экономичнее и правильней, потому что лечебные учреждения должны заниматься тем, чем они должны заниматься.

**Куприянец А.Б.** Николай Александрович.

**Вяткин Н.А.** Ольга Сергеевна, вызывают ребенку 4-х лет «скорую помощь», ее 4 часа нет, врачи говорят, что у нас нет машин, все ждут. Я запрос написал, но в течение месяца ответ так и не получил. Прошу разобраться.

**Кобякова О.С.** Хорошо.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, еще вопросы будут? Вопросов нет. Мнение комитета, Леонид Эдуардович, пожалуйста.

**Глок Л.Э.** Этот вопрос наш комитет дважды рассматривал. Принято решение рекомендовать принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** К Леониду Эдуардовичу нет вопросов? Желаящие выступить будут? Есть желающие. Пожалуйста.

**Петров А.Г.** Я все-таки прошу сделать протокольную запись с просьбой сообщить нам мотивы приобретения автомобиля для Областной детской больницы и как может повлиять покупка данного автомобиля на работу данной больницы.

**Кобякова О.С.** Я могу сейчас ответить на этот вопрос?

**Куприянец А.Б.** Ну ответьте.

**Кобякова О.С.** Уважаемые депутаты, специалисты Областной детской больницы, впрочем, как и Областной клинической, круглогодично находятся в районах Томской области, причем не только центральных районных больницах, но и в отдаленных населенных пунктах. Про дороги, я думаю, не стоит рассказывать, поэтому меня не удивляет покупка этого автомобиля именно для Областной детской больницы.

**Куприянец А.Б.** Есть предложение поставить вопрос на голосование. Голосуем принятие закона в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	24+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнения имеются? Голосуется принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 28  
 Проголосовало за.....23+5  
 Проголосовало против.....2  
 Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «Об установлении исключительных случаев заготовки древесины для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд, заготовки елей и (или) деревьев других хвойных пород для новогодних праздников на основании договора купли-продажи лесных насаждений»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

**Кнорр А.Ф.** Добрый день, уважаемые депутаты! Внесение в статью Закона Томской области 24.11.2009 года № 256-ОЗ, который был назван в повестке дня, связано с двумя причинами. Во-первых, приведением областного закона в соответствие с действующим законодательством. Во-вторых, установлением нового исключительного случая заготовки древесины по договору купли-продажи лесных отношений. То, что касается первой части, то мы убираем предусмотренные ранее пункты 1 и 3, касающиеся осуществления мероприятий по уходу за лесами, санитарно-оздоровительных, противопожарных мероприятий, ликвидации последствий повреждения лесных насаждений. То есть порядок их осуществляется и регулируется сейчас статьями 19, 55 и 53.7 Лесного кодекса Российской Федерации и, соответственно, к нормотворческой компетенции субъекта Российской Федерации сейчас не относится. Подобную позицию занимают суды различного уровня, в том числе Верховный суд Российской Федерации.

То, что касается второй новизны закона, то к исключительным случаям заготовки древесины по договорам купли-продажи лесных отношений предложено отнести заготовку древесины для осуществления мероприятий, включенных в региональные целевые программы поддержки сельскохозяйственного производства

и сельхозтоваропроизводителей с целью строительства, ремонта зданий, сооружений сельскохозяйственного назначения, а также их отопления. Поэтому риск использования исключительного случая для возведения офисных помещений, чего у нас опасается в своих замечаниях прокуратура, исключается, поскольку мы прописываем эти направления. Подобная редакция содержится в законах девяти субъектов Российской Федерации – Красноярск, Забайкалье, Рязань, Брянск, Иркутск, Ульяновск, Башкирия, Коми, Ингушетия. В некоторых из этих субъектов данная норма прописана гораздо шире. Если мы прописываем участвующих в региональных и федеральных программах, связанных с агропромышленной политикой, то у них это применяется для участвующих в любых программах.

Прецедентов по отмене подобных норм в других регионах не было. В качестве пояснения хотел бы сказать, что в настоящее время сельхозтоваропроизводители вправе заготавливать древесину только по договорам аренды лесных участков, при этом срок аренды составляет от 10 и более лет. А на арендаторов возложено выполнение всех лесохозяйственных и иных обязательств, предусмотренных договором по освоению проектов лесов. Федеральный закон № 94 признает, что под государственными нуждами понимается потребность субъектов Российской Федерации в товарах, работах и услугах, необходимых для осуществления их полномочий, в том числе для региональных целевых программ (статья 3). Вместе с тем 94-й Федеральный закон является специальным законом, который регулирует эти отношения, связанные с размещением заказов на поставки и выполнение работ, оказанием услуг для государственных и муниципальных нужд. В соответствии с Федеральным законом 184-ым «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации» решение вопросов поддержки сельскохозяйственного производства относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Я почему останавливаюсь подробно? Потому что есть замечания у нас со стороны прокуратуры и юридического отдела Законодательной Думы. Я пытаюсь частично ответить на эти вопросы. Таким образом, удовлетворение государственных нужд в нашем случае опосредовано решением вопросов поддержки сельскохозяйственного производства. Лесной кодекс Российской Федерации, говоря о государственных и муниципальных нуждах, не связывает

возможность их удовлетворения исключительно путем размещения заказов и заключением государственных и муниципальных контрактов. Мы считаем, что подходить к пониманию государственных и муниципальных нужд с точки зрения специального закона не следует. Это сужает возможность реализации Законодательной Думой Томской области полномочий, предоставленных ей Лесным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом № 184.

Одной из основных задач обеспечения продовольственной безопасности согласно продовольственной доктрине о продовольственной безопасности России является устойчивое развитие отечественного производства продовольственного сырья. В области производства сельскохозяйственной продукции усилия должны концентрироваться, в том числе, и на ускорении развития животноводства. Как известно, лес, особенно в наших регионах, где другие материалы практически недоступны, т.к. дорогостоящие, является единственным экологически доступным материалом для строительства сооружений для скота и других нужд сельского хозяйства. В Томской области утверждена долгосрочная целевая программа по развитию сельского хозяйства Томской области на 2013-2020гг. И признание заготовки древесины для реализации мероприятий целевых программ поддержки сельскохозяйственного производства исключительным случаем позволит сельхозтоваропроизводителям участвовать в целевых программах, осуществлять заготовку древесины по договорам купли-продажи лесных насаждений. Таким образом мы поддерживаем наших сельхозтоваропроизводителей. У меня все.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. К докладчику вопросы есть? Коллеги, первое чтение. Может быть, перейдем сразу к голосованию с вашего позволения? Шпетера А.К. послушаем, он скажет свое мнение, и перейдем к голосованию. Александр Карлович, пожалуйста.

**Шпетер А.К.** Комитет рассмотрел этот вопрос и рекомендовал его к рассмотрению на Думе в 1-ом чтении. Есть замечания прокуратуры и юротдела, которые надо устранить ко 2-ому чтению.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, если других замечаний и предложений нет, ставим на голосование 1-ое чтение, и комитет дальше работает вместе с Администрацией по подготовке к следующему чтению. Голосуем в 1-ом чтении? Пожалуйста, голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О содержании собак и кошек в Томской области»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

**Кнорр А.Ф.** Уважаемые коллеги, на протяжении последних лет в Администрацию Томской области, Управление ветеринарии, Мэрию и прочие инстанции, вплоть до Президента, регулярно поступают жалобы на темы бродячих собак, причем жители Томска высказывают прямо противоположное мнение. С одной стороны, правозащитные организации, движения жалуются на негуманное обращение с бродячими собаками, на то, что собак отлавливают, а не отстреливают и делают это на глазах у людей, призывают нас к милосердию, состраданию в отношении бездомных животных. У меня вот здесь есть письма – одни пишут Президенту о том, что надо защищать животных, другие просят навести порядок. С другой стороны, поступают от граждан жалобы о том, что люди боятся выйти на улицу и столкнуться со стаей агрессивных собак, задают вопрос, почему власти не решают проблему с безнадзорными животными и не принимают достаточных мер по наведению порядка на улицах в отношении собак и обеспечения безопасности людей. Доходит до абсурда. Жительница села Ново-Михайловка прислала Губернатору письмо о том, что ее укусила соседская собака, и она готова со своей жалобой дойти до Президента. Люди обращаются в органы местного самоуправления, больницы, слышат ответ, что это не их полномочия. Поэтому возникает вопрос: а как нам защищать людей от собак, собак от людей и какими правовыми методами в условиях явного законодательного пробела в сфере данных отношений? С чего-то нам надо начинать делать первый шаг в этой области. Сегодня мы предлагаем к рассмотрению 2 законопроекта, имеющих прямое отношение к безнадзорным животным и полагаем, что их принятие станет первым

шагом в решении данной проблемы. Необходимость внесения данного закона возникла в связи с определением Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 2012 года и экспертным заключением Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области. В определении Верховного суда Российской Федерации вышеуказанные полномочия местного самоуправления признаны недействующими, суд пришел к выводу, что эти полномочия отнесены к полномочиям субъектов Российской Федерации. Также Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области проведена вышеуказанная экспертиза. Согласно вышеуказанному положению в части отнесения к вопросам местного значения отлов безнадзорных собак признан противоречащим федеральному законодательству.

Наши предложения по разрешению проблемы мы предлагаем рассмотреть в ходе обсуждения следующего выносимого нами сегодня законопроекта. На данный законопроект получено положительное заключение юридического отдела Законодательной Думы Томской области, прокуратуры Томской области, имевшиеся замечания технического характера Управления юстиции по Томской области тоже учтены. Поскольку данный законопроект – всего лишь приведение данного закона в соответствие с федеральным законодательством, предлагаем принять данный его в 2-х чтениях. Дополнительных средств для выполнения его не потребуется.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы к докладчику будут? Есть вопросы. Пожалуйста, Сергей Александрович.

**Губа С.А.** Андрей Филиппович, я на комитете уже задавал вопрос. С принятием этого закона, наконец-то, зверский отстрел животных прекратится все-таки?

**Кнорр А.Ф.** Я думаю, что зверский отстрел животных должен прекратиться вне зависимости от этого. Это зависит от людей и от тех лекарств, которые мы применяем. Это тоже делается из-за того дефицита средств, который у нас есть. На применение дорогостоящих, более гуманных средств нет денег, поэтому я думаю, что закон позволит нам более гуманно и цивилизованно решать те вопросы, которые от нас требуют и та, и другая половина наших жителей.

**Громов О.В.** Андрей Филиппович, когда 2 года назад этот закон принимали, очень хорошо прославились в Интернете. В течение года мы жарко спорили и клялись в том, что наведем порядок, даже определяли, я помню, перечень собак – какая бойцовская, а какая нет. И в результате то же само осталось. Я вот читаю (может быть, я не так понимаю, Вы поясните просто, как эта норма будет исполняться): «регулирование численности безнадзорных животных осуществляется как за счет ликвидации кормовой базы и контроля над владением домашними животными». Как эти нормы будут воплощаться?

**Кнорр А.Ф.** Я с удовольствием по кормовой базе, когда буду представлять следующий закон, вам расскажу.

**Петров А.Г.** В одном чтении стоит или в 2-х, как Вы сейчас озвучили?

**Кнорр А.Ф.** Если можно, в двух. Там нет ничего такого, мы просто приводим в соответствие.

**Куприянец А.Б.** Позиция комитета.

**Кравченко В.К.** Мы рассматривали на комиссии реализацию данного закона и пришли к выводу, что на самом деле закон не работал. Наконец-то получили определение Верховного суда, вносятся изменения. Надо голосовать за данный закон. Мы поддерживаем принятие в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Желających выступить нет? Голосуем принятие закона в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнения, изменения есть? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	24
Проголосовало за.....	23
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О наделении органов местного**

**самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

**Кнорр А.Ф.** Преамбула мною была уже сказана к предыдущему закону, я хотел бы сказать о названном законе следующее. Хочется отметить, что по итогам анализа ответов органов местного самоуправления о количестве безнадзорных животных на территории муниципальных образований по нашему запросу можно сделать вывод, что далеко не в каждом районе Томской области эта проблема существует. В сельской местности бродячие животные не всегда являются бесхозными, и большинство бродячих собак имеют своих владельцев, которые допускают беспривязное содержание принадлежащих им животных. Уверен, что в большинстве случаев обращений сельских жителей о бродячих собаках речь идет именно о беспривязных. Кодекс Томской области об административных правонарушениях устанавливает ответственность за беспривязное содержание собак, но при этом протоколы по данным правонарушениям составляются должностными лицами органов местного самоуправления в единичных случаях. Представляемый к рассмотрению законопроект наделяет органы местного самоуправления полномочиями в отношении именно безнадзорных животных.

Определено, что собственно включено в полномочия:

- отлов безнадзорных животных, включая их транспортировку в пункт временного содержания;
- содержание и учет отловленных безнадзорных животных в пунктах временного содержания;
- по кастрации и стерилизации безнадзорных животных;
- по умерщвлению и утилизации безнадзорных животных.

На первом этапе государственными полномочиями планируется наделить те муниципальные образования, в которых проблема регулирования численности безнадзорных животных крайне остра. Это опять г.Томск, Томский район, ЗАТО Северск, Асиновский и Колпашевский районы. Предполагается, что реализация указанных государственных полномочий будет осуществляться органами местного

самоуправления путем проведения конкурса на исполнение госзаказа как специализированными организациями, так и иными хозяйствующими субъектами, имеющими необходимую материально-техническую базу. Более того, исполнять полномочия по отлову и транспортировке животных может один подрядчик, а организацию последующего содержания – другой. Специальные ветеринарные манипуляции, как осмотр, стерилизация, вакцинация, кастрация и т.д., могут быть проведены ветеринарными учреждениями, находящимися на территории муниципальных образований, частными клиниками или отдельными специалистами.

Законопроектом предусмотрено месячное содержание в пункте временного содержания по примеру нормативной практики некоторых субъектов Российской Федерации. Проектом закона предусмотрено финансовое обеспечение осуществления государственных полномочий путем предоставления субвенций местным бюджетам, общий объем которых определяется соответствующей разработанной методикой и составляет 20 млн. 866 тыс. 52 руб. Финансово-экономическое обоснование прилагается. Оно у вас имеется. Схема работы закона тоже к вашим материалам была приложена. Мы ее постарались изложить вам более понятно. Однако принятие Закона «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных» не отменяет действие норм гражданского законодательства, согласно которым безнадзорные животные по истечении 6 месяцев после их отлова поступают в муниципальную собственность и должны использоваться в установленном органами местного самоуправления порядке.

Также не нужно забывать, что непосредственное участие органов местного самоуправления в регулировании численности безнадзорных животных необходимо в рамках осуществления мер по предупреждению чрезвычайных ситуаций, связанных с ростом численности безнадзорных животных. Таким образом, очевидно, что регулирование численности безнадзорных животных является совместной задачей как Томской области, так и муниципальных образований. И реализация данных мероприятий требует нашего обоюдного участия, в том числе и финансового.

На проект закона получены положительные заключения юридического отдела Думы, прокуратуры Томской области. Замечания технического характера Управления Министерства юстиции по Томской области будут учтены ко 2-ому чтению. Прошу принять закон в 1-ом чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы есть к докладчику? Владимир Петрович, пожалуйста.

**Хан В.П.** Я тщательно эту таблицу изучил, посчитал – вопросов более, чем один или два. Вот если взять последнюю таблицу «Планируемое количество безнадзорных собак, подлежащих отлову», город Томск – 5 тыс. штук, ЗАТО Северск – 2,5 тыс. штук. Я узнал вчера, сколько в г.Северске в 2012 году (за год) было выловлено этих животных. Было выловлено 330 собак и 62 кошки по 827 руб. 3 копейки за штуку. Я в Северске часто бываю и пока не увидел там огромное количество бродячих собак, и вот 2,5 тыс. штук (против 330), и по моим неточным данным в г.Томске за прошлый год менее 400 штук в год их было отловлено (против 5 тысяч). Соответственно, это сразу вопрос экономики, потому что эти затраты на содержание, на кастрацию, стерилизацию, умерщвление соответственно рассчитывались исходя из планируемых цифр. Соответственно, заложенный 21 миллион как бы достаточно спорный. Это первый вопрос.

И второй вопрос. Я тоже не понял – собак выловили, поместили в питомник для уколов, соответственно, месяц они должны здесь содержаться. За кем-то пришли, за кем не пришли, хозяева нашли - не нашли, и я не понял, они кастрации и стерилизации после этого месяца все подвергаются, либо выборочно кого-то кастрируют, кого-то стерилизуют и т.д.? То есть у меня 2 вопроса. И, прошу прощения, третий вопрос: в составе затрат на содержание и учет безнадзорных животных есть коммуникационные затраты. Я, сказать честно, не понимаю, что это такое. Если можно, расшифруйте, пожалуйста. Пообщаться, что ли, с ними надо перед тем как кастрировать?

**Кнорр А.Ф.** То, что касается Вашего вопроса по кастрации всех или не всех, там прописана процедура. Во-первых, сначала производится осмотр, там есть справка, надо внимательно смотреть. Но я все равно расскажу. Первое – проводится осмотр ветеринарными врачами и определяется, в том числе, агрессивность собаки, ее физическое состояние с целью утилизации данного животного либо не

утилизации. После того те животные, которым сделаны прививки, осмотр и оказана необходимая ветеринарная помощь, лечение, все 100% стерилизуются и 100% кастрируются. В течение месяца проводятся все необходимые прививки. Если в течение месяца не определен хозяин и все остальное, то они либо выпускаются на волю, либо отдаются хозяину. То есть срок содержания определяется – в течение 1 месяца. Все расчеты, которые вы видите у себя в таблицах, на месяц. Мы выбираем агрессивных животных, а остальных выпускаем, потому что это этап не одного дня. Почему нужно ловить? Потому что мы сегодня остановить ту скорость, с которой они плодятся, не можем. И ряд этапов у нас прописан в таблице. Поэтому мы должны остановить, для того чтобы они дальше не плодились. Это касается хотя бы естественного пути регулирования их проживания в этой среде. А на что это влияет? Это тоже должно быть. Много есть высказываний о том, что они сдерживают численность определенных негативных насекомых, мышей, крыс и пр. Они убирают эту часть животных, баланс природы сохраняется в какой-то мере. Ну и это – гуманная сторона нашей жизни, т.е. никто нам не позволял расправляться и лишать жизни, подписывая приговор живому существу, которое по этой земле ходит. Я считаю, что это правильно делается, мы просто ограничиваем дальнейшее их размножение.

**Куприянец А.Б.** Больше вопросов нет?

**Громов О.В.** Мой вопрос остался – ликвидация кормовой базы и владение. Андрей Филиппович, Вы обещали, что разъясните, как будет осуществляться ликвидация кормовой базы и осуществляться контроль над владением.

**Кнорр А.Ф.** Контроль над чем?

**Громов О.В.** Над владением. Вот тут написано в пояснительной записке, за счет каких механизмов будет регулироваться численность, и перечислено: ликвидация кормовой базы...

**Кнорр А.Ф.** Это связано, в том числе, и с работой муниципальных органов. Где они питаются? В основном это касается вопросов помоек и всего остального. Это вопрос организованного решения этих вопросов со стороны муниципалитетов прежде всего. А среда обитания...Где они сегодня находятся? Вы видите, что они сегодня находятся на стройках, в организациях и т.д. Должна проводиться, в том числе, и разъяснительная работа. Да, я вот недавно был на предприятии. Они там с

ними работают. Я не говорю, что они должны их убивать, но мы должны стерилизовать. Ходит сучка, а с ней еще шесть щенят, они их там кормят. Это и есть профилактическая работа – мы должны их оттуда изымать, стерилизовать, и пусть они охраняют эту территорию и живут, если у людей есть желание их содержать.

**Куприянец А.Б.** Владимир Владимирович.

**Казаков В.В.** Скажите, пожалуйста, при подготовке данного закона чей опыт использовался? И знакомились ли вы с опытом города Москвы?

**Кнорр А.Ф.** Опыт Москвы примерно похож на наш (то, что мы сегодня предлагаем), и как раз Москва дает деньги на стерилизацию и решение других вопросов.

**Казаков В.В.** Но в Москве-то это мероприятие провалилось, я могу так сказать. Просто чтобы ваши разработчики изучили опыт, почему не реализуется в Москве данный закон.

**Кнорр А.Ф.** Москва – мегаполис, сложно там решить данный вопрос, надо решить это здесь. Я вижу решение этой проблемы и думаю, что с принятием этого закона мы сможем ее решить. Просто надо убрать казуистику с юридической точки зрения возложения обязанностей между муниципалитетами и регионами. Почему мы вводим это постепенно? Потому что надо посмотреть сегодня на основных субъектах, где это сегодня есть, как этот закон будет работать. Потому что иногда введение закона в целом в стране, не учитывая особенностей регионов, приводит к негативным последствиям для отдельных регионов. Где-то это хорошо, а где-то плохо. Мы решили посмотреть. Это была моя инициатива: давайте посмотрим вот здесь и решим эту проблему. Она есть и в Стрежевом сегодня, но мэр это пока решает своими полномочиями. Это же всегда палка о двух концах. Если что-то случится, прокуратура всегда найдет крайнего, почему это не сделано.

**Казаков В.В.** Я рекомендую все-таки разработчикам познакомиться с этим бесценным опытом.

**Кнорр А.Ф.** При подготовке ко 2-ому чтению мы учтем.

**Казаков В.В.** И по цифрам. Владимир Петрович задавал вопрос, откуда такие цифры. Мне тоже хотелось бы, чтобы ко второму чтению была четкая ясность.

**Кнорр А.Ф.** У нас здесь присутствует экспертная группа, которая очень четко, независимо анализировала эти цифры. Мы много спорили. Вот сегодня

задавали вопросы, мы как раз депутатов пригласим на это рабочее обсуждение, когда это будет, либо посидим в рабочем порядке, чтобы было ясно и понятно, как это сделать. Хорошее предложение, мы его учтем.

**Казаков В.В.** И второе предложение, Андрей Филиппович. Скажите, пожалуйста, на что рассчитан скотомогильник, на какую заполняемость? Там есть места?

**Кнорр А.Ф.** У нас есть порядок, утвержденный Российской Федерацией по утилизации биологических отходов. Согласно этому порядку будет проводиться утилизация.

**Куприянец А.Б.** Сергей Николаевич.

**Брянский С.Н.** Опять же хочется сказать вот о чем. Андрей Филиппович берет сложную тему, но нужную, как обычно. Инициатива хорошая, но многие предшественники ваши на этой теме погорели, и, действительно, в Москве не получилось справиться и в других городах. И в Томске, по-моему, попытки были не единожды. Закон требует окончательной проработки, особенно механизмов. Тут уже сказали об ограничении кормовой базы – доступе животных к контейнерам, площадкам, которые находятся в собственности ТСЖ, УК, и очень сложно будет заставить третьих лиц ограничить доступ к контейнерам. Ну и механизм отлова дворовых псов... Просто в детстве у меня был такой случай, когда пес жил во дворе, его кормили, а потом приехала спецмашина, его начали ловить, дети встают на его защиту. Были такие ситуации. Мне кажется, будет социальная напряженность по тем животным, которые обитают под чьим-то присмотром.

**Куприянец А.Б.** Сергей Николаевич, у Вас какой вопрос?

**Брянский С.Н.** Вопрос проработки механизма ограничения доступа животных к контейнерным площадкам.

**Куприянец А.Б.** Проработают ко второму чтению. Галина Григорьевна, пожалуйста.

**Кнорр А.Ф.** Я хочу сказать, что если бы этот вопрос имел однозначное решение, его бы давно мы с вами решили и забыли о нем.

**Немцева Г.Г.** Андрей Филиппович, не менее остро, наверное, стоит вопрос не только о безнадзорных животных, но и о домашних животных. Не секрет, что отсутствуют площадки для выгула, есть у нас статья за нарушение правил

содержания домашних животных. Но условия-то мы тоже не создаем для содержания.

**Кнорр А.Ф.** Что я могу сказать? Существует проблема. Да, я понимаю, мало того, мы говорим «разводите скот», но вот уже года 4 один человек ходит в Администрацию – там нет выпасов, просто их нет, потому что отдельные люди перевели эти сельхозугодья и собираются строить поселки либо построили шлагбаум и написали, что продается, ищу покупателя. Но что я могу сделать? Здесь есть проблема, это проблема градостроительного плана, который должен быть утвержден в городе, в чем есть проблема. Мы не работаем над учетом объектов питания и т.д., это надо все учитывать гармонично в целом, в том числе и места выгула. Я как человек, у которого есть собака, ощущаю эту проблему – негде с животным погулять цивилизованно. Это и культура содержания. Мы сегодня, конечно, должны знать это и убирать за собакой. Когда мы закладываем вопросы коммуникации, о чем мне задавали вопрос, это связано, в том числе, с пропагандой этих вещей и на телевидении, и на радио в целом, проведением мероприятий о гуманном отношении к животным и т.д. Я уже говорил, что мы для этого вводим чипирование. Я думаю, что мне удастся создать прецедент о жестоким отношении к животным, если мы обнаружим, что если кто-то животное взял, а потом оно оказалось безнадзорным.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, последний вопрос у Василия Васильевича, и на этом вопросы заканчиваем.

**Семкин В.В.** Мы вопрос о кошках и собаках обсуждаем дольше, чем какой-либо другой вопрос. Надо принимать, дело хорошее, деньги будут, а в дальнейшем видно будет.

**Куприянец А.Б.** Итак, коллеги, есть предложение поставить на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Я хотела бы высказаться в поддержку этого закона. В любом случае в приоритете должны стоять жизнь и здоровье детей и взрослых. И хотелось бы, когда примем этот закон во 2-ом чтении, через год вернуться. Промониторить и вернуться, и посмотреть результаты его действия.

**Куприянец А.Б.** Комитет что скажет?

**Кравченко В.К.** Мы поддерживаем. Обратите внимание, что с 1 января 2014 года полномочия передаем. Так ведь?

**Кнорр А.Ф.** Это будет зависеть от наших полномочий. Я думаю, что ко второму чтению мы с вами определимся.

**Кравченко В.К.** Может быть по срокам изменение?

**Кнорр А.Ф.** Да.

**Кравченко В.К.** Ну, мы – за, надо быстрее принимать его.

**Куприянец А.Б.** Голосуем первое чтение.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 29  
 Проголосовало за.....28+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Объявляется перерыв на 15 минут.

**Заседание четвертое**

**15.30**

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович**

Проводится регистрация. Присутствует 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О признании утратившим силу Закона Томской области «О порядке создания в Томской области специальных учреждений для содержания по решению суда иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Трифорова И.А.** Федеральное законодательство продляет полномочия на этот год полиции, которая содержала и продолжает содержать указанных граждан, а с 1 января 2014 года эти полномочия переходят к миграционной службе. Поэтому на субъект эти обязанности федеральным законодательством больше не

возлагаются. Просим в 1-ом чтении принять. Есть 2 положительных заключения (Управления юстиции и Думы) и есть одно отрицательное (прокуратуры). Вопрос не принципиальный, мы просим принять в 1-ом чтении, и мыотрегулируем то, о чем сказано в заключении прокуратуры. Мы с ними уже заранее согласны.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Ирина Александровна. Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет. Позиция комитета, Владимир Казимирович.

**Кравченко В.К.** Комитет просит поддержать законопроект в 1-ом чтении.

**Куприянец А.Б.** Желаящие выступить будут? Нет. Тогда голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	24
Проголосовало за.....	24+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** В 1998 году был принят, допустим, Закон «О стимулировании инвестиционной деятельности», решение о принятии данного закона было отменено, но сам закон не был признан утратившим силу. Поэтому нам необходимо принять данный законопроект и признать утратившими силу отдельные законодательные акты Томской области. Заключения все получены, они положительные. Есть предложение принять законопроект в 2-х чтениях. На бюджетном и на экономическом комитетах законопроект рассмотрен. Какие будут мнения?

**Из зала.** Голосовать. И следующий без доклада принять.

**Куприянец А.Б.** Хорошо. Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	24
Проголосовало за.....	24+5
Проголосовало против.....	0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 27

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов Томской области в сфере налогообложения»**. Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Здесь мы принимаем постановление. Проект подготовлен также в связи с фактической утратой силы и неприменением этих вот нормативно-правовых актов. Вопросов нет. Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 29

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по финансовому обеспечению получения гражданами дошкольного, начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования в имеющих государственную аккредитацию негосударственных общеобразовательных учреждениях» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета по труду и социальной политике Законодательной Думы Томской области.

**Глок Л.Э.** Проект закона разработан с учетом замечаний, указанных в актах прокурорского реагирования. Было требование прокурора об изменении нормативно-правового акта. Суть изменений: в областной Закон «О наделении органов местного самоуправления..» вносится дополнение в части того, что при утверждении норматива финансового обеспечения образовательной деятельности областных государственных учреждений данные нормативы будут учитываться в расчете объема субвенций на эти цели. Второе – отдельно закрепляется Положение «О предоставлении органам местного самоуправления права принимать муниципальные правовые акты в целях реализации переданных государственных полномочий. И третье – указывается целевой характер предоставления этих субвенций непосредственно образовательным учреждениям. Получены все положительные заключения, просим принять в 2-х чтениях.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть к Леониду Эдуардовичу? Нет. Желаящие выступить есть? Ставим на голосование принятие закона в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 29  
 Проголосовало за.....29+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Дополнений нет? Нет. Тогда ставим на голосование принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 25  
 Проголосовало за.....22+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томской региональной общественной организации «Союз ветеранов госбезопасности».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Уважаемые депутаты, эти помещения площадью 62,2 кв. метра располагаются по Кирова, 20, в цокольном этаже. Сейчас используются по

аналогичному договору. Срок действия договора истекает, поэтому мы вышли с данным предложением: предоставить на последующий пятилетний срок в целях организации профильного трудоустройства социальную дотацию в целях помощи семьям и содействия ветеранской организации. Прошу поддержать нас.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 28  
 Проголосовало за.....28+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному отделению Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу,** начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Аналогично передаем 2 помещения практически такой же площади – 69,3 кв. метра. Сейчас они точно так же занимают по договору, срок действия которого истекает. По тем же основаниям, т.е. помощь пенсионерам и их защита. Просим поддержать предоставление этих помещений на очередной срок в служебное пользование.

**Куприянец А.Б.** Можно ставить на голосование? Голосуем принятие постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 29  
 Проголосовало за.....28+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Союзу детских организаций Томской области**

**«Чудо».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Нежилые помещения площадью 67,9 кв. метра по адресу г.Томск, площадь Ленина, 8. Это рядом. В вашей раздатке есть и ходатайство, и заключение профильных департаментов. Все предлагают предоставить в целях реализации тех программ, которые данная организация ведет. Мы все эту организацию хорошо знаем. Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Голосуем принятие постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества федеральному казенному учреждению «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Трынченков А.А.** Также просим передать в безвозмездное пользование указанной организации автобус «Тойота XS» 2011 года выпуска в целях осуществления (Слово не прослушивается)...видов деятельности.

**Куприянец А.Б.** Вопросов нет? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Коллеги, проект закона подготовлен в целях приведения в соответствие положений Регламента с положениями Законов «Об Уполномоченном по правам человека» и «Уполномоченном по правам ребенка» в части срока представления в Думе ежегодных докладов. До 1 марта теперь согласно закону представляются доклады, соответственно в марте мы эти доклады должны будем рассматривать. Данное изменение мы вносим и в Регламент. Следующее изменение касается полномочий Совета Думы. Порядок заключения соглашений Думы о сотрудничестве с палатами Федерального Собрания, законодательными (представительными) органами госвласти иных субъектов Российской Федерации, иными государственными органами, представительными органами муниципальных образований. Данные соглашения после рассмотрения на Совете Думы соответственно будут подписываться Председателем Думы. Вот такие положения мы прописываем в Регламенте.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут? Пожалуйста, Владимир Петрович.

**Хан В.П.** Владимир Казимирович, скажите, пожалуйста, восьмой пункт статьи 14 – «разрешает иные вопросы организации работы Думы в соответствии с Регламентом и иными нормативными правовыми актами»...я, как ни читал, не понял. Например, что это такое?

**Кравченко В.К.** «Совет Думы предварительно рассматривает, разрешает иные вопросы организации работы Думы в соответствии с Регламентом и иными нормативными правовыми актами Думы»...Иные вопросы – это Совет Думы рассматривает протокольные поручения и т.д. Любые вопросы, которые возникают в Думе, в том числе в разделе «Разное». Чтобы уйти от детализации полномочий Совета Думы, есть вот такая формулировка. По-моему, достаточная.

**Хан В.П.** Ничего не понял.

**Кравченко В.К.** Надо открыть Регламент, Владимир Петрович, и тогда все будет понятно. Надо в целом статью посмотреть, тогда все будет понятно.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, еще вопросы есть? Вопросов нет. Можно ставить на голосование? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 28  
 Проголосовало за.....24+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законах Томской области:**

**«О награждении Барашевой Зои Георгиевны знаком отличия «За заслуги перед Томской областью»;**

**«О награждении Даниленко Виктора Степановича знаком отличия «За заслуги перед Томской областью»**

**«О награждении Алехина Михаила Игоревича Почетной грамотой Томской области»;**

**«О награждении Гныри Алексея Игнатьевича Почетной грамотой Томской области»;**

**«О награждении Зоркальцевой Светланы Ивановны Почетной грамотой Томской области»;**

**«О награждении Пономаренко Владимира Лукьяновича Почетной грамотой Томской области»;**

**«О награждении Пушкаренко Алексея Борисовича Почетной грамотой Томской области»;**

**«О награждении Усова Леонтия Андреевича Почетной грамотой Томской области»;**

**«О награждении Шатовича Александра Витальевича Почетной грамотой Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение вносится проект закона Томской области «О награждении Барашевой З.Г. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью». Вы ее все хорошо знаете. Это до сих пор активно работающий человек. Ей исполняется 80 лет. Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Голосуем постановление.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 31  
 Проголосовало за.....30+5  
 Проголосовало против.....1  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** На ваше рассмотрение вносится представление комиссии по наградам о награждении Даниленко Виктора Степановича знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» посмертно. Просьба поддержать. Все его очень хорошо знают. Он был председателем Лицензионной палаты Томской области, бывший глава Колпашевского района, затем Шегарского района, наш депутат.

**Куприянец А.Б.** Голосуем постановление..

**Результаты голосования**

Голосовало..... 31  
 Проголосовало за.....31+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** На ваше рассмотрение вносится представление комиссии по наградам о награждении Почетной грамотой Томской области Алехина Михаила Игоревича. Наградная комиссия рассмотрела, единогласно поддержала. Он является директором территориальной дирекции центральных электрических сетей «Томская распределительная компания». Должна сказать, что членами наградной комиссии являются 4 главы муниципальных образований, они очень активно поддержали эту кандидатуру, сказали, что впервые, наверное, так эффективно складывается работа. Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 28  
 Проголосовало за.....28+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Постановление о награждении Почетной грамотой Томской области Гныри Алексея Игнатьевича, заведующего кафедрой «Технология строительного производства» ТГАСУ, ему 75 лет, многие его очень хорошо знают.

**Куприянец А.Б.** Голосуем постановление.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 32  
 Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Почетной грамотой Томской области награждается Зоркальцева Светлана Ивановна. Она является заместителем директора по культурно-образовательной работе Томского областного краеведческого музея. Всю жизнь проработала в музее, тоже хорошо известный в области человек.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 30

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области Пономаренко Владимира Лукьяновича. Вы все его хорошо знаете. Очень уважаемый и достойный человек.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 30

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Пушкаренко Алексей Борисович, начальник Департамента по высшему профессиональному образованию Администрации Томской области. Эта кандидатура внесена Губернатором, наградная комиссия поддержала.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 31

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области Усова Леонтия Андреевича. Вы все его хорошо знаете, он заслуженный художник России.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 27

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** И Шатовича Александра Витальевича наградить Почетной грамотой Томской области. Это начальник финхозуправления Администрации Томской области. Ему 60 лет.

**Куприянец А.Б.** Голосуем постановление.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 29

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, традиционно Совет муниципальных образований Томской области проводит конкурс между муниципальными образованиями по вопросам инноваций в муниципальном управлении. По их Положению победителя они представляют нам для награждения. В этот раз из 20 муниципальных образований победителями определено 5 муниципальных образований. Дума г.Томска.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 30

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Коллектив Асиновского городского поселения. Асиновский район.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 32

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Томской области коллектива администрации Молчановского сельского поселения. Молчановский район.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 31  
 Проголосовало за.....31+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Награждается коллектив администрации Шегарского района Томской области.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 27  
 Проголосовало за.....27+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области коллектив муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 78» г. Северска.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 31  
 Проголосовало за.....31+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области коллектив муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Копыловская средняя общеобразовательная школа».

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 31  
 Проголосовало за.....31+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Представляется кандидатура Зарембо К.А., президента общества с ограниченной ответственностью «Радио Сибирь». Представляет Союз

журналистов Томской области, и активно это представление поддерживает наш отдел по связям с общественностью.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	26+5
Проголосовало против.....	3
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, сегодня было заявление Федорова А.Г. по поводу награждения сотрудников наркоконтроля почетными грамотами Законодательной Думы Томской области. Таких сотрудников нам представили 2. Я хочу обратить ваше внимание, что представление сделано не только начальником Управления федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, но и об этом ходатайствует наш комитет, возглавляемый В.К.Кравченко. Поэтому я бы попросила, прежде чем начать голосовать, чтобы Владимир Казимирович изложил позицию комитета.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, характеристики у вас на руках. Хотел бы обратить внимание, что данные сотрудники представлены не только за качественное выполнение своих обязанностей, но и еще за общественную работу. И мы настоятельно просили бы поддержать данные кандидатуры, в частности, Зинковская С.В., допустим, совместно со специалистами Департамента общего образования организовала проведение областного мониторинга, организовала специальные мероприятия со школьниками, с педагогами дополнительного образования. То есть это люди, которые кроме своих профессиональных обязанностей еще в нерабочее время проводят вот такую работу. Просим поддержать.

**Мальцев Б.А.** Оксана Витальевна, у меня все-таки вопрос есть: мы будем свое решение выполнять? У нас есть постановление о том, что 10 лет – это не юбилей.

**Кравченко В.К.** Мы не коллектив награждаем, Борис Алексеевич.

**Мальцев Б.А.** Я еще раз говорю: даже гражданина. Там должно быть написано «за хорошую работу» и не упоминать 10 лет, иначе нас завалят эти фирмы-пятиминутки.

**Козловская О.В.** Есть предложение согласиться и слова «в связи с десятилетием» убрать. Вы не возражаете?

**Пичурин Л.Ф.** Можно я скажу? Знаете, если убрать эти 10 лет, то станет совсем стыдно. «За большой вклад в укрепление законности и правопорядка, обеспечение безопасности граждан»... Наградить работников Управления ФСКН за то, что Томская область занимает шестое место в этом позорном списке! Нельзя этого делать в принципе, товарищи! Это, наверное, прекрасные люди, я никого из них не знаю и хотел бы, чтобы их награждали, да еще побольше, но в этой формулировке и в сегодняшнем случае нельзя. Давайте подождем хоть какого-нибудь положительного сдвига в том процессе, который идет в нашей области по ее наркотизации. Вы не будете спорить со мной по поводу того, что наркотизация есть в нашей области и что она стремительно растет? Получается, что чем больше работает эта антинаркотическая служба, тем хуже обстановка. Нельзя этого делать.

**Мальцев Б.А.** Если бы мы награждали организацию, я бы с Вами согласился, но отдельных можно. В плохой организации есть хорошие люди? Или все плохие? Давайте хорошего человека наградим.

**Куприянец А.Б.** Николай Александрович, пожалуйста.

**Вяткин Н.А.** Уважаемые коллеги, я считаю, что люди работают в сложных условиях, у них есть семьи. Если мы не будем их отмечать, то кто же работать будет? Я считаю, что неправильно, если мы их сейчас не наградим. Я призываю проголосовать за них. Это достойные люди, работают сутками, рискуют своими жизнями. Призываю проголосовать.

**Куприянец А.Б.** Можно ставить на голосование? Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	20+5
Проголосовало против.....	3
Воздержалось.....	8

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Маздюк Е.Н., заместитель начальника центра, начальник части технической службы центра обеспечения деятельности Федерального государственного казенного учреждения «Специальное управление ФПС № 8 МЧС России».

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Миронова Л.А., главный специалист отдела по труду и социальной политике муниципального образования «Город Кедровый».

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Михайлова Н.В., методист муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей Дворца творчества детей и молодежи города Томска.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Никитин В.В., начальник организационно-инспекторского отдела Управления ФСКН России по Томской области.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	23+5
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	6

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Перковская О.В., учитель биологии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Молчановская средняя общеобразовательная школа № 1».

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Полякова М.А., заместитель главного врача по организационной работе и медицинскому обслуживанию клиники федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский институт кардиологии» Сибирского отделения Российской академии медицинских наук.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тахауов Р.М., директор федерального государственного унитарного предприятия «Северский биофизический научный центр» федерального медико-биологического агентства.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	25+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** И еще одна грамота. Предлагается наградить Думу ЗАТО Северск.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	24+5
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Чертков О.В., директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа бокса города Томска.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 29.03.2012 № 179 «О составе комиссии по наградам Томской области»**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Предлагается в состав указанной комиссии вместо Пономаренко В.Л. включить Глока, вместо Гришаева, Кускова, Сидорова по представлению Общественной палаты – Ганьжину, Глушко, Деркину. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут? Нет вопросов. Можно ставить на голосование? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 29  
 Проголосовало за.....29+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 26.04.2012 № 271 «Об образовании комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области»**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Здесь два изменения. С учетом того, что у нас комитет теперь называется «по труду и социальной политике», предлагается внести в данную комиссию следующее изменение – ввести кандидатуру Брянского С.Н., руководителя фракции.

**Куприянец А.Б.** Можно ставить на голосование? Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 27  
 Проголосовало за.....27+5  
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 23.04.2002 № 133 «Об утверждении Положения о порядке назначения представителей общественности в квалификационной коллегии судей Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Кравченко В.К.** Здесь мы название комитета приводим в соответствие со структурой Думы.

**Куприянец А.Б.** Нет вопросов? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 26

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»**. Слово для доклада предоставляется **Шпетеру Александру Карловичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Шпетер А.К.** Поступило заявление от Музалева В.Н. о его желании войти в состав комиссии по строительству, транспорту, дорожному хозяйству комитета по экономической политике. Комитет рассмотрел вопрос и рекомендовал включить Музалева В.Н. в состав указанной комиссии.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть предложение поддержать решение комитета. Голосуем.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 30  
 Проголосовало за.....29+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 111 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике»**. Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета по труду и социальной политике Законодательной Думы Томской области.

**Глок Л.Э.** В состав комиссии по здравоохранению вводится Байтингер В.Ф., Музалев В.Н. вводится в комиссию по физической культуре и спорту и в комиссию по трудовым отношениям. Из комиссии по культуре исключается Терехов Л.Л. согласно заявлению.

**Куприянец А.Б.** Можно ставить на голосование? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 28  
 Проголосовало за.....28+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на Закон Томской области от 19.06.2006 № 126-ОЗ «О материальном обеспечении депутатов Государственной Думы Томской области, осуществляющих депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности»**. Слово для доклада предоставляется **Черневичу Сергею Борисовичу**, начальнику отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Черневич С.Б.** Уважаемые депутаты, указанным законом области предусмотрено материальное обеспечение депутатов областной Думы, осуществляющих депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности и получающих в соответствии с федеральным законодательством трудовую пенсию

по старости или инвалидности. Если быть совсем кратким, то в соответствии с действующим законодательством указанная доплата к пенсии может быть назначена депутату, работавшему в законодательном органе субъекта Российской Федерации на постоянной профессиональной основе, получавшему денежное вознаграждение за указанную работу и утратившему его в связи с выходом на пенсию, поскольку только он имеет право на компенсацию утраченного дохода в виде непосредственно трудовой пенсии, а соответственно и доплаты к ней.

**Мальцев Б.А.** У нас сколько всего было депутатов и сколько получают доплату, и какие это суммы?

**Черневич С.Б.** Это по поручению комитета Администрация должна была подготовить.

**Мальцев Б.А.** Ну кто-то даст эту справку? Сколько человек и какую сумму получают?

**Козловская О.В.** Можно мне дать пояснение? Сегодня у нас таких человек 18, максимальная сумма там, наверное, в пределах 8 тысяч. Там ситуация следующая. На самом деле мы считаем, что подавляющее большинство из тех людей, которые сегодня получают доплаты, материально в этом не очень нуждаются, но там есть 2 фамилии. Это Титов М.А., депутат 2 созыва, если я не ошибаюсь. Он сегодня очень тяжело болен, прикован к постели, и его материальное состояние тяжелое. Он работал у нас в бывшем предприятии, которое сейчас возглавляет Н.И.Середа. Я думаю, что мы просто его попросим обратить на это внимание. И еще есть один депутат, который сегодня проживает не на территории Томской области – Зотов. Он живет в Кемеровской области. Я думаю, что здесь уже немного другая зона ответственности. Поэтому по всем остальным (я бы не хотела их сейчас называть) кроме улыбки это у вас ничего не вызовет в плане того, что для них это несущественная поддержка, поэтому никто от этого не пострадает. Может быть, в большей степени морально.

**Черневич С.Б.** Если вы признаете утратившим силу, то с момента признания они получать это не будут.

**Козловская О.В.** Это федеральное законодательство. Мне кажется, что (здесь присутствуют Огородникова Л.М., Чкерышев И.Н., у нас есть Кресс В.М., которые представляют Томскую область в Федеральном Собрании) на самом деле

вопрос этот давно назрел. Мы с вами рассматриваем не первый протест прокурора, причем надо прямо сказать, что, к сожалению, сегодня федеральное законодательство в отношении депутатов и членов Федерального Собрания другое. Поэтому, насколько я знаю, сегодня этот вопрос изучается. У нас запросили абсолютно всю информацию, и я думаю, мы в принципе договорились с моими коллегами, в апреле будет Совет законодателей, мы намерены этот вопрос поставить. Эти права должны быть унифицированы на территории Российской Федерации для всех органов государственной власти.

**Мальцев Б.А.** Интересно, значит, неработающие на постоянной основе депутаты должны подавать декларацию. А когда они выходят на пенсию, то эти три копейки они получить не могут. Это просто неуважение к депутатскому корпусу.

**Звонарев С.В.** Факт неоценки работы, общественной в том числе.

**Куприянец А.Б.** Владимир Владимирович, пожалуйста.

**Казаков В.В.** А в случае непринятия данного решения какие будут действия?

**Черневич С.Б.** Мы будем обращаться в суд с заявлением. Есть судебная практика Верховного суда по аналогичному закону в другом субъекте.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, у вас на руках находится проект постановления, в котором написано следующее: комитету подготовить для рассмотрения на собрании Думы. Поэтому мы просто сейчас с вами в проекте постановления принимаем решение принять к рассмотрению, подготовить комитету данный документ. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	27+5
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	2

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на часть 3 статьи 2, части 1-1, 4 статьи 6, статьи 11, 12, 23, часть 17 статьи 60, часть 1 статьи 71 Закона Томской области от 14.02.2005 № 29-ОЗ «О муниципальных выборах в Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Черневичу Сергею Борисовичу**, начальнику отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Черневич С.Б.** Если совсем коротко, то в связи с изменением Федерального закона №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в октябре прошлого года вот эти 8 норм областного закона пришли в противоречие с федеральным законом. Просим учесть это и принять протест к рассмотрению.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 30  
 Проголосовало за.....28+5  
 Проголосовало против.....1  
 Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Комитеты рассмотрели, решения свои приняли, материалы находятся у вас на руках. Если нет возражения, просим проголосовать.

**Результаты голосования**

Голосовало..... 27  
 Проголосовало за.....27+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопросов раздела «Разное».

**Куприянец А.Б.** В «Разном» у нас информация Кравченко В.К. по заявлению Казакова В.В. и Козловской О.В.

**Кравченко В.К.** Протокольное поручение 15-го собрания Думы рассмотрели на заседании комитета с приглашением В.В.Казакова. Я некоторые пункты хотел бы напомнить. Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» противодействие коррупции – это деятельность органов государственной власти в пределах их полномочий по профилактике коррупции, по выявлению,

предупреждению, пресечению, раскрытию, расследованию коррупционных нарушений и т.д. Согласно Закону Томской области «О противодействии коррупции» к полномочиям Законодательной Думы относятся:

- 1) принятие закона;
- 2) контроль за соблюдением и исполнением закона в сфере противодействия коррупции;
- 3) утверждение в соответствии с законодательством антикоррупционных стандартов, системы запретов, ограничений и т.д.

То есть вся эта работа проводится у нас в рамках комиссий, комитетов, делаем мы это с вами постоянно. И самое главное – антикоррупционной экспертизой занимается и наш юридический отдел, и прокуратура смотрит, и юстиция, ну и самое главное, наверное, наш орган, которому мы тоже можем давать поручения, когда формируем план, – это Контрольно-счетная палата. Кроме этого в структуре комитета по законодательству работают 2 комиссии – контрольная, которая создана в целях осуществления контроля за реализацией законов, и в том числе в сфере противодействия коррупции, и комиссия по вопросам правопорядка и общественной безопасности, в ведении которой находятся вопросы общественной безопасности, включающие в себя, опять же, вопросы противодействия коррупции. Первую комиссию возглавляет Осипцов В.Н., вторую – Шутеев О.М. То есть планы их работы мы сейчас формируем, если есть предложения конкретные у Владимира Владимировича, мы готовы их в план работы комиссии включить и вместе с вами рассматривать. Давайте мы Вас включим в комиссию и будем вместе работать. То есть комитет после обсуждения пришел к выводу, что целесообразности создания отдельной комиссии на сегодняшний день не существует. Кроме этого, я напоминаю, что 26-ого мы с вами приняли план мероприятий Думы по противодействию коррупции. По нему мы тоже работаем – все комиссии, все комитеты. Все, что касается тех вопросов, которые Владимир Владимирович обозначал, это в большей степени адресовано правоохранительным органам – прокуратуре, Следственному комитету и т.д. То есть все вопросы, связанные с левобережной дорогой и т.д. То есть там, где есть бюджетные деньги, там есть Контрольно-счетная палата, что касается других вопросов, как говорится, милости просим, Владимир Владимирович, готовы с Вами работать. Спасибо.

**Мальцев Б.А.** У нас 8 законодательных собраний в стране. Сколько из них имеет отдельные комиссии по коррупции?

**Кравченко В.К.** В 5 субъектах подобные комиссии есть, но они занимаются, в том числе, теми вопросами, которыми у нас занимается юридический отдел. Это самый главный вопрос – антикоррупционная экспертиза законов. Все.

**Мальцев Б.А.** Почему законов? Не обязательно законов. Из 13 субъектов в пяти есть? А из 80?

**Кравченко В.К.** У меня таких данных нет, а из 12-ти в пяти такие комиссии есть.

**Мальцев Б.А.** Что мы сопротивляемся? Давайте создадим такую комиссию.

**Кравченко В.К.** Прошу прощения, Борис Алексеевич. Из 83 субъектов в 16 есть.

**Мальцев Б.А.** В 16-ти есть, и ничего, не умирает же никто там.

**Кравченко В.К.** Я смотрю с позиции комитета. С позиции комитета мы не видим смысла, коллеги вот меня поддержат, потому что мы на своих заседаниях готовы эти вопросы рассматривать. Создавать дополнительную комиссию с учетом того, что комитет по предмету ведения участвует во всех коллегиях УВД, Госнарконтроля и т.д. (мы обладаем информацией, мы взаимодействуем и готовы в этой системе работать), не видим смысла. А решение – за Думой. И, кстати, то, что предложил сегодня прокурор, я думаю, что это более эффективно, если изменения внести в 25-ОЗ, касающиеся Контрольно-счетной палаты, тогда они будут уже часть вопросов брать сразу на рассмотрение, которые у нас вызывают сомнения по использованию бюджетных средств. Все остальное-политика и пиар. Это мое личное мнение.

**Звоначев С.В.** (с места) Есть Администрация, она должна решать эти вопросы.

**Видяев Г.С.** Я хотел бы выступить. В 2012 году на одном из заседаний мы с вами рассматривали структуру Законодательной Думы Томской области. И мы там с вами определили комитеты и комиссии, и в том числе говорили о комиссии по борьбе с коррупцией. Но год прошел, комиссии этой нет у нас, хотя Президент Российской Федерации в декабре выступил перед депутатами Государственной Думы и сказал, что этот вопрос очень важный на сегодняшний день и надо

депутатам работать. Почему мы не можем здесь создать? Кто нам мешает создать эту комиссию? Кто-то на вас давит? Мы, депутаты Законодательной Думы, должны работать. Если сказали о том, что надо создать эту комиссию, ну давайте создадим, и пусть она работает. Давайте прислушаемся к В.В.Путину.

**Куприянец А.Б.** Можно ответить на вопрос, в том числе Ваш? Когда Вы говорите «давайте работать»...А кто нам не дает рассматривать какие-то вопросы в рамках нашего комитета, который обязан этими вопросами заниматься?

**Видяев Г.С.** Почитайте выступление В.В.Путина. Оксана Витальевна, я обращаю на это Ваше внимание – комиссия такая у нас должна работать.

**Кравченко В.К.** Я прошу прощения, еще один важный момент. Самые большие полномочия в этой области – у конкретных депутатов согласно закону. Это участие в проведении депутатских расследований, внесение депутатского обращения и депутатского запроса, обращение с вопросом к должностным лицам органов госвласти и органов местного самоуправления, обращения к соответствующим должностным лицам с требованием принять меры по немедленному пресечению обнаружившихся нарушений прав и т.д. Потом, коллеги, права у депутата есть, он может это делать самостоятельно, невзирая ни на какие комиссии, комитеты.

**Козловская О.В.** Людмила Николаевна, кто у нас по Регламенту вносит предложение по созданию комиссии?

**Железчикова Л.Н.** Вопрос не может быть включен в повестку собрания. Изменения по структуре Думы вносятся депутатами, но на сегодняшнем собрании данный вопрос не может обсуждаться, потому что он не внесен официально в проект повестки.

**Козловская О.В.** Есть предложение. Официально вносится предложение в соответствии с Регламентом, ставим вопрос на голосование и принимаем решение. Неоднократно этот вопрос рассматривался, весь вопрос упирается в то, что тот объем полномочий, который сегодня есть у Думы, расписан очень четко. И действительно у нас начинается дублирование. Но если депутаты настаивают на создании этой комиссии (позицию комитета мы знаем), давайте вносите предложения, включаем в повестку и голосуем. Все. И тогда пообсуждаем, если

нужно, чтобы высказались те депутаты, которые против позиции, и обосновали свое мнение. В марте месяце.

**Куприянец А.Б.** И последний вопрос. Пожалуйста, Оксана Витальевна.

**Козловская О.В.** Во-первых, я хочу поблагодарить весь аппарат Думы. Особо хочу поблагодарить представителей прокуратуры и областного прокурора, который от начала до конца с нами проработал. Спасибо.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д. Кузнецов

Начальник отдела  
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова