

СТЕНОГРАММА

14-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

29 ноября 2012 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, на заседании Думы присутствует 31 депутат. Мы с вами на грани по кворуму, а у нас есть вопросы по Уставу. Я просто обращаю внимание всех присутствующих, что сегодня не получится у кого-то отпроситься до заседания Думы. У нас в командировках В.В.Казаков, В.А.Маркелов, Шпетер А.К. Неприятности, связанные с похоронами в коллективе Е.М. Собканюк, в отпуске А.П.Кадесников, по неизвестной причине (в общем-то, мы все понимаем ситуацию) у нас отсутствует С.А.Кравченко. Сегодня в Томске проходит так называемый Атомный форум, который проводит Томская область совместно с Росатомом. Поэтому мы попросили принять участие в заседании форума от нас М.Б.Кормашова, он после обеда должен появиться.

Передали свои голоса: Маркелов и Собканюк - Козловской, и Шпетер передал свой голос Кляйну. Поэтому у нас в принципе есть все основания работу Думы проводить. И прежде чем обратиться к вам с традиционным спичем я бы хотела от нашего имени по поручению Совета Думы поздравить с 110-летием Томскую судоходную компанию и от нашего с вами имени вручить серебряный знак - герб Томской области - ее бессменному руководителю в последние годы В.А.Кнолю. Давайте мы его поздравим. (Аплодисменты.) Ну и есть предложение от вашего имени вручить ему книгу «Российский великокняжеский и царский дом». Вообще должна вам сказать, что с ростом этого коллектива историческая

справедливость восторжествовала. Сегодня судоходная компания является фактически главным бизнесом на территории всей Западной Сибири, потому что теперь новосибирская судоходная компания является частью томской.

Уважаемые депутаты! Уважаемые приглашенные! Ноябрь оказался щедрым на события, к которым было привлечено внимание общественности – от выборов президента США до кадровых изменений в Правительстве РФ.

Избрание Б.Обамы все же было предсказуемо, несмотря на жесткую конкуренцию кандидатов. Нужно признать, это не худший вариант для России, по крайней мере, сохраняется преемственность внешнеполитических взаимоотношений между нашими странами. Вместе с тем особенность прошедших американских выборов - значительное снижение явки избирателей. Похоже, это становится общемировой тенденцией.

Отставка Министра обороны Сердюкова и череда уголовных дел в отношении компаний, подконтрольных Министерству обороны, стали поводом для усиления борьбы с коррупцией на всех уровнях. В стадии окончательной доработки находится новый антикоррупционный закон, обязывающий чиновников отчитываться не только о доходах, но и о расходах. Это - реакция на запросы общества. Сегодня уже более половины россиян, по оценкам «Левада - центра», говорят о необходимости изменений в системе власти и решительных мерах по борьбе с коррупцией.

Для нас ноябрь – это череда событий, связанных с инновационным развитием региона. Для меня это такая же любимая тема, как футбол для моего предшественника Б.А.Мальцева.

Во-первых, отпали все сомнения о дальнейшей судьбе инновационного форума «ИННОВУС». Визит главы «Газпрома» Алексея Миллера в Томск и согласие компании стать генеральным партнером форума выводит его на качественно новый уровень. Форум становится открытой площадкой для разговора серьезного бизнеса с инноваторами. Как вы знаете, Губернатором С.А.Жвачкиным достигнуты договоренности с «Газпромом» об инвестициях в размере 4 млрд. рублей и о создании на базе ТПУ образовательно-отраслевого кластера по подготовке рабочих для нефтегазового комплекса. По сути, у территории появляется новый вектор развития и новый «якорный» партнер.

Во-вторых, на базе Томского политехнического университета открылся научно-образовательный центр российской компании ЗАО «Р-Фарм». Это одна из ведущих компаний на рынке био- и фармтехнологий с объемом выручки 1,3 млрд. долларов.

В-третьих, в ноябре прошел 15-й Межрегиональный конгресс с международным участием «Энергосбережение-2012». Томская область стала реальным участником реализации глобальной стратегии «зеленого роста». В основе «зеленой экономики» - ресурсосбережение, энергоэффективность и инновации.

Если добавить в этот список масштабное соглашение с Росатомом, которое Томская область подписала месяцем ранее (там объем инвестиций 100 млрд. рублей до 2020 года!), то вывод очевиден - Томск остается лидером среди инновационных регионов, и что очень важно, сохраняется приоритет создания и развития высокотехнологичных производств.

И здесь самое время задать вопрос: а кто все это будет реализовывать? Кадры и кадровый потенциал региона всегда были нашим конкурентным преимуществом. И этот потенциал нам предстоит использовать по максимуму, развивать и наращивать.

На прошедшем в начале ноября Московском форуме «Открытые инновации» ведущие мировые компании и эксперты говорили о том, что сегодня перед человечеством стоят три глобальных вызова: продовольствие; климат; ресурсы.

Уже к 2020 году население планеты возрастет с 7 до 10 млрд. человек. При этом доля среднего класса увеличится с сегодняшних 20 до 50%. А это совсем другое качество жизни и другая структура потребностей.

Ответ на эти вызовы предопределит развитие мира в ближайшие 20 лет. Общий вывод: преуспеют те, кто готов к изменениям, кто сумеет быстрее других адаптироваться и предложить нестандартные подходы к решению этих проблем.

Поэтому за человеческий капитал идет борьба не только на уровне корпораций и регионов, но и между странами.

А значит, вопрос о развитии системы образования в соответствии с требованиями бизнеса чрезвычайно актуален для Томской области. Для города

Томска сама сфера «научно-образовательный комплекс» исторически является градообразующей, кстати, обеспечивая нам приличную долю в ВРП (около 6 %) и около половины налоговых и неналоговых доходов в городском бюджете.

Если мы претендуем на лидерство в подготовке кадров, то под эту задачу должна быть выстроена вся цепочка образовательного лифта. И начинать надо с самого раннего возраста – с детского сада. Первыми этот подход применили в Японии. Сейчас по пути раннего развития детей идет вся Европа.

Итак, о каждом уровне по порядку.

Первый уровень (в Японии его называют самым главным) – дошкольное образование. Задача, которую нам предстоит решить в рамках Федерального закона «Об образовании», - обеспечить равную доступность подготовки детей перед школой. И касается это не только создания дополнительных мест в детских дошкольных учреждениях, но что важно, необходимо обеспечить равное качество подготовки к школе и в областном центре, и в далеком селе. Как это сделать? На мой взгляд, готовых рецептов сегодня нет. Их еще предстоит найти совместно с родителями, специалистами и бизнесом. Но одна из проблем, которая, как известно, должна быть решена до 2016 года, это создание необходимого количества современных мест в дошкольных учреждениях.

На мой взгляд, возможность привлечь инвестора в отрасль должен дать новый закон о государственно-частном партнерстве, который сегодня в ходе собрания нам предстоит принять.

Второй уровень – школьное образование. Здесь в ближайшие годы нас ждут очень серьезные перемены.

По оценке Академии народного хозяйства в 2015-2016 годах Томскую область ждет рост количества детей-дошкольников, а к 2020 году количество школьников должно возрасти со 100 до 125 тысяч человек. В основном за счет городов и крупных населенных пунктов - Томска, Асино, Северска, Стрежевого, Парабели.

Что это - проблемы или новые возможности? Наверное, и то, и другое.

Увеличение нагрузки на учителей и рост конкуренции за кадры между городом и селом, между разными школами, потребность в дополнительной сети и подготовка молодых специалистов, новые формы образования и прежде всего

в малокомплектных школах. Это дополнительный заказ на услуги детских врачей, работников культуры, спорта, досуга, это иная молодежная политика.

И на весь комплекс этих вопросов должны быть даны ответы и найдены решения.

Третий уровень – это профессиональное образование, как среднее, так и высшее. Для Томской области это звенья одной цепи, без которой невозможно создание уникальной инновационной предпринимательской среды.

Давайте, уважаемые коллеги, попробуем ответить на вопрос: кто формирует заказ на подготовку кадров?

Бизнес как работодатель? Государство? Семья? Или все мы в той или иной степени? Однозначного ответа, кстати, опять нет.

В результате подготовка кадров в учреждениях профессионального образования слабо связана с реальными потребностями рынка труда. Происходит это и потому, что у нас образовательные учреждения всех уровней профессионального образования сами себе делают прогноз, сами его реализуют через госзадание, чаще всего, сами проводят оценку качества подготовки, а дальше сами ищут на рынке тех, «кто купит их товар» в виде готовых рабочих и специалистов!!!

А бизнес говорит о низком качестве выпускников и вынужден нести дополнительные издержки и переучивать специалистов, либо перекупать готовых на рынке труда.

Вместе с тем, в Томской области есть успешные примеры подготовки специалистов под заказ бизнеса. Сегодня работают 12 отраслевых Ресурсных центров - в строительстве и лесной отрасли, машиностроении и металлообработке, нефтепереработке, сфере информационных технологий.

Именно здесь реализуется еще одна уникальная возможность – оставлять у себя на территории лучшие кадры. Именно это привлекает высокотехнологичный бизнес. Кстати, что бы ни говорили о наших университетах, в последнем рейтинге журнала «Эксперт», в сотне лучших российских вузов четыре томских университета, и они соответственно занимают 8, 15, 37 и 47-е места. Это ТПУ, ТГУ, ТУСУР, СибГМУ. А ключевым

критерием этого рейтинга является оценка выпускников этих университетов бизнес-сообществом не только страны.

Думаю, пришло время разработать комплексную региональную программу модернизации образования на основе интеграции ресурсов всех уровней, определить единую областную площадку для формирования концепции и публичного обсуждения этой программы. Может быть, по аналогии с федеральным мониторингом вузов нам стоит оценить и проранжировать наши учреждения среднего профессионального образования? И на этой основе определить те, которые отвечают запросам бизнеса и рынка труда. И именно в их развитие вкладывать ресурсы.

Убеждена, что мы готовы сегодня предложить обществу стройную систему - тот самый образовательный лифт - как основу для развития экономики знаний в Томской области и Сибири.

О повестке дня.

Нам предстоит рассмотреть 57 вопросов.

Впервые с трибуны Думы перед депутатами выступят представители политических партий, не представленных в областном парламенте.

Важно, что в политическом блоке вопросов мы последовательно продолжаем курс на демократизацию общественной жизни. На это направлены изменения в Устав, наделение Общественной палаты правом законодательной инициативы и закон об отзыве губернатора.

Среди поправок в закон о бюджете на 2012 год хочу обратить ваше внимание на предложение Губернатора Томской области выделить почти 140 млн. рублей г.Томску. Замечу: произойдет это за счет увеличения дефицита областного бюджета. Средства предназначены на финансирование ряда социальных объектов: станции скорой помощи, школы №42 и развитие электротранспорта в г.Томске.

В социальном блоке мы рассмотрим вопросы о жилье для детей-сирот, опеке и попечительству, о лекарственном обеспечении льготников и о выделении субвенций муниципальным образованиям на зарплату педагогических работников для повышения до конца года, которая к 1 января должна составить 26 700 рублей.

Кроме того, нам предстоят серьезные кадровые назначения – мировых судей, заместителя председателя и аудиторов Контрольной палаты; изменение структуры Законодательной Думы Томской области и обсуждение в первом чтении долгожданного закона о муниципальной службе в регионе.

Повестка напряженная. Приглашаю всех зарегистрироваться.

Кузнецов С.Д. В зале 32 депутата.

Козловская О.В. Зарегистрировалось 30 депутатов. У нас есть все основания начать работу Думы. Кворум имеется, и 14-ое собрание Законодательной Думы Томской области объявляем открытым. Теперь переходим к утверждению повестки собрания. Ее рассмотрели на Совете Думы, поэтому, пожалуйста, у кого есть какие мнения по повестке? Нет других предложений? Голосуем вопрос о принятии повестки дня за основу.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....31+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения, изменения в повестку, пожалуйста. Нет дополнений. Принимаем в целом повестку дня. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....32+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, я информирую вас, что в работе Думы принимает участие член Совета Федерации от Законодательной Думы Томской области И.Н.Чернышев.

Сейчас у нас в соответствии с Регламентом время для заявлений. Есть желающие? Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, неплохие подвижки в сфере культуры будут в следующем году. Вместе с тем вновь обрезаны многие инициативы на 2012 год. Хочется спросить: когда же мы, наконец, уйдем от сложившегося стереотипа финансировать культуру по остаточному принципу? Время требует новых подходов. Об этом заявил наш Президент В.В.Путин на состоявшемся 26 сентября Совете по культуре. Для модернизации экономики нужны новые

кадры, следовательно, надо повышать качество человеческого капитала, которое во многом зависит от уровня культуры. Поэтому сколько можно мордовать энтузиастов от культуры? В штате 2 сотрудника - уборщик помещения и директор -, у которых средняя зарплата 6 тысяч рублей. Разве это правильно, что работники получают мизерные заработные платы?! Всего 49% от средней по экономике в Томской области. Да еще работают в условиях недофинансирования. В нашем регионе уровень расходов на культуру - 1,5 тыс. руб. на душу населения. Это последнее место в СФО. После этого мы удивляемся, что процветает тунеядство, пьянство, наркомания, коррупция. Культура - это Ноев ковчег будущего региона, и надо не жалеть средств на ее поддержку, несмотря на их недостаток. Более того, культура – это всепроникающее вещество, благодаря которому Томская область может превратиться в зону идей, озарения, а, значит, инновационной экономики. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. А.Г.Федоров.

Федоров А.Г. Мы с этой трибуны много говорим об экономии бюджетных средств, о том, что вносимые предложения приводят к разбалансировке бюджета. Но я бы хотел отметить, что такая защита бюджета наблюдается только, когда предложения поступают со стороны депутатов, а когда со стороны Администрации, то сотни миллионов рублей не приводят к разбалансировке бюджета. Надо на покупку резиденции – 136 млн. выделили и купили, надо 25 млн. на закрытие банкротящейся компании РИАТО – закрыли. Мои неоднократные предложения, с которыми депутаты на комитете соглашались, о том, что необходимо купить всего лишь 1 автобус для инвалидов, которые обучаются в пригородной школе, которые по колению в снегу иногда бредут почти километр до школы из-за того, что автобуса нет и микрогазель ломается, не слышат. Эти предложения, конечно, приведут к разбалансировке бюджета! Поэтому я вношу в очередной и в последний раз предложение дать поручение Администрации выделить средства на покупку автобуса для некоторых десятков детей-инвалидов с заболеванием ДЦП (вы знаете, что это такое), которые просто бредут пешком с родителями около километра в школу. Прошу Администрацию прислушаться к тому, о чем говорят депутаты.

Козловская О.В. Спасибо. Губа С.А.

Губа А.Г. Я сегодня выступаю от левого блока и от большинства жителей Томской области. На прошлом заседании областной Думы были приняты новые тарифы транспортного налога, повышенные на 7%. На прошлой неделе Совет Федерации одобрил повышение на 6% акцизов на бензин на 2013 год. Это притом, что цены на бензин повышаются чуть ли не каждый год. Когда вводили акциз, нас уверяли, что это более демократичная замена транспортному налогу. Сейчас же получается, что с населения дерут три шкуры, учитывая тот факт, что налог есть, а дорог нет. И это все происходит в нефтедобывающей стране, которая отказывается индексировать цены на топливо, отдавая их на откуп рынку и собственникам, которые реагируют лишь на повышение цен на баррель и никогда не работают на понижение. Цены на бензин – это не только проблема автолюбителей, это проблема каждого человека, живущего своим трудом. Это и цены на общественный транспорт, на продукты питания, на все товары, в первую очередь на товары первой необходимости. Нефть и другие природные богатства всей планеты не могут принадлежать отдельным людям и корпорациям. Это достояние всего человечества, право, получаемое фактом рождения, в нашей стране даже закрепленное Конституцией. Корпорации же стремятся использовать народные блага, не считаясь ни с каким здравым смыслом. Справедливым требованием в таких условиях является только одно: национализация всех природных богатств разрабатывающих компаний и никаких компенсаций! Но все начинается с малого. Сейчас в России намечены единые дни протестных действий против повышения цены на бензин. Такие мероприятия пройдут и в Томске. В частности, 9 декабря состоится автопробег, сбор – по адресу ул. Высоцкого, 26 в 12.00. Планируются и иные мероприятия. Мы призываем принять в них участие. До свидания.

Козловская О.В. Пожалуйста, Шарыпов А.А.

Шарыпов А.А. Я хочу выступить от своего лица, лица политического движения «левый блок». Уважаемые томичи и жители области! В нашем обществе можно выделить 2 основные категории граждан: есть узкая группа людей, которые владеют всеми природными богатствами нашей страны, и те, кто их интересы обслуживает - официальные политики и партии, чиновники и

силовые структуры. Есть и те, на ком наживается правящий класс. Это люди наемного труда, студенты, пенсионеры, абсолютное большинство нашего населения. Вся общественно-политическая система страны выстроена с целью защитить правящее меньшинство и облегчить ему жизнь. Поэтому абсолютно понятно, почему, например, фигуранты коррупционного скандала в Министерстве обороны получают домашний арест, подписку о невыезде или находятся лишь в статусе свидетеля, а те, кто представляют интересы большинства – социалисты, антифашисты, рабочие активисты, правозащитники, журналисты -, томятся в СИЗО и ждут судов годами, а потом, естественно, получают реальные сроки. Сегодня мы хотим сказать о тех, кому больше всего нужна наша помощь, наша солидарность, наши действия. Это антифашист, узник совести А.Олесинов, которого формально обвиняют в драке, а меры пресечения выбраны на основании сфальсифицированных документов, как утверждают его товарищи. И социалист, член «левого фронта» В.Акименков, политический заключенный, фигурант «болотного дела», чей арест прокурор мотивировал тем, что Акименков ходит на антиправительственные акции. В ходе содержания в СИЗО у Олесинова серьезно подорвано здоровье, обострилось заболевание почек, что подтвердила независимая экспертиза, проведенная независимым Санкт-Петербургским медуниверситетом им. Павлова. Без лечения Олесинов может стать инвалидом. Вл. Акименкову, несмотря на то, что он может окончательно ослепнуть в СИЗО (без медицинской помощи глаза его видят на 10-20%, зрение его ухудшается), суд в очередной раз отказал в изменении меры пресечения. Власти не хотят отпускать политических не под подписку о невыезде, ни под личное поручительство, ни под залог. Это уже не суд, а расправа. Мы требуем: свободу А.Олесинову, свободу В. Акименкову, свободу всем узникам совести! Мы призываем всех неравнодушных оказать всем неравнодушным материальную помощь, писать им письма. Они сидят за нас. Призываем принимать участие в протестных акциях и делать для освобождения репрессированных все, что в наших силах. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Я, пользуясь, политическим заявлением, хотела бы от Законодательной Думы Томской области сегодня поздравить с Днем рождения

Е.К.Лигачева. Ему сегодня исполняется 92 года.

Козловская О.В. Коллеги, поддержим предложение? (Аплодисменты.) Во-первых, он Почетный гражданин у нас, поэтому есть предложение направить ему от имени Думы поздравительную телеграмму. Поддерживаете? Никто не возражает? Спасибо. Сергеенко Г.Н., пожалуйста.

Сергеенко Г.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги! В этом году Томскую область поразила жесточайшая засуха. Нами в июле месяце было выделено 148 млн. руб. на заготовку грубых и сочных кормов. Это было своевременно, это помогло заготовить своевременно корма, но последствия этой засухи оказались намного сложнее, чем мы тогда предполагали. Область недобрала 200 тыс. тонн зерна. Вместо запланированных 350 тыс. намолотили всего 150 тыс. тонн. Время идет, документы отправлены по линии ЧС в Москву, когда там решится вопрос, пока не знаем. Но на сегодня в области не хватает 17 тыс. тонн семян и 23 тыс. тонн фуражного зерна, которое нужно закупать немедленно. Лишнего зерна в регионе уже нет, и в соседних регионах, где мы могли бы купить и всегда покупали, тоже заканчивается. Поэтому письма инициативной группы были направлены в Администрацию и Вам, Оксана Витальевна. Договоренность есть. В начале декабря Сергей Анатольевич должен собрать эту комиссию, которую он создавал по чрезвычайным ситуациям, но ситуация такая сложная, что, если мы срочно не примем решение и не выделим деньги, то у нас не только будут проблемы с сохранением поголовья, кормов не хватит, но и с севом весной 2013 года. Мы нигде эти семена, которых не хватает, не купим.

Козловская О.В. Спасибо. Больше желающих выступить с заявлением нет? Переходим к повестке 14-го собрания.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О назначении на должности мировых судей судебных участков судебных районов города Томска и Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Школяр Ларисе Геннадьевне**, заместителю председателя Томского областного суда.

Школяр Л.Г. Доброе утро, уважаемые коллеги, уважаемые приглашенные! Мне поручено поддержать представление председателя

областного суда о назначении мировых судей на вакантные должности. Таких представлений 3. Позволю себе напомнить, что вопрос назначения мировых судей регулируется как федеральными законами, так и нормативным актом субъекта. И напомню, что для назначения кандидата мировым судьей он должен обладать юридическим составом - возраст не моложе 25 лет, стаж работы по специальности - не менее 5 лет, успешно сданный квалификационный экзамен, отсутствие порочащих сведений, рекомендация квалификационной коллегии и представление председателя областного суда в Думу. По всем 3 кандидатам юридический состав налицо. Также напомню, что назначение мировых судей многоступенчатое – сдача квалификационного экзамена (туда приходит любой желающий, достигший 25 лет и имеющий соответствующее образование и стаж не менее 5 лет), затем идет стадия отбора. Когда кандидат подает заявление в квалификационную коллегию, там собирают все необходимые сведения, характеризующие его и близких родственников. Проверка сведений – это тоже уже отбор. Далее – конкурс, стадия отбора по закону поручена квалификационной коллегии судей. И затем, получив положительное заключение квалификационной коллегии, если это решение поддержал председатель областного суда, представление вносится в Думу.

Что касается всех 3 кандидатов конкретно. Первый кандидат **Аюшева Р.Н.**, 1982 года рождения, 8 лет в судебной системе. Положительное заключение квалификационной коллегии. И мы просим согласиться с положительным решением коллегии и с представлением председателя областного суда.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Ларисе Геннадьевне? Вопросов нет. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Данная кандидатура была рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы 20 ноября, 3 воздержавшихся, 7 голосовали «за». Получены положительные мнения депутата с округа Казакова, главы муниципального образования Николайчука и фракции «Единая Россия» в Законодательной Думе Томской области.

Козловская О.В. Пожалуйста, Расима Газыфовна. Вопросы, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Вы как себя ощущаете? Я имею в виду, что возраст у Вас молодой, Вам предстоит принимать очень серьезные решения. Отсутствие семейного опыта не мешает Вам принимать объективные решения?

Аюшева Р.Н. Я считаю, что нет, поскольку в судебной системе работаю уже 8 лет. Думаю, достаточно опыта получено в период моей работы, и отсутствие семейного опыта никак не повлияет на принятие решения.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Нет. Спасибо. Коллеги, есть позиция председателя областного суда, позиция комитета. Предлагаю вам высказать свою позицию голосованием. Голосуем. Назначаем на 3 года, первый срок.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	22+3
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	5

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принимается, мы Вас поздравляем.

Школяр Л.Г. Зворышина Г.Е., 1970 года рождения, представляется на должность мирового судьи судебного участка Бакчарского судебного района Томской области. Также в судебной системе 6 лет 8 месяцев. Работает она в Кировском суде. Я уже говорила на комитете, что у нее положительный опыт работы. Дело в том, что она в Кировском суде работала как в уголовной, так и в гражданской коллегии, в Бакчаре ей придется рассматривать и уголовные, и гражданские дела. И также просим поддержать представление председателя.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Владимир Казимирович, позиция комитета.

Кравченко В.К. Данная кандидатура была рассмотрена, рекомендована для поддержания, при голосовании было 10 «за», воздержавшихся и против не было. Есть положительное мнение депутата Глока, фракции «Единая Россия», главы администрации и председателя Думы района.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Галине Егоровне? Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Скажите, пожалуйста, у Вас ведь первое образование не юридическое? Педагогическое? А почему не стали работать по первой специальности?

Зворыгина Г.Е. Почему, я проработала достаточно долго, но захотела стать юристом, поэтому закончила университет. Я думаю, что в моей настоящей профессии пригодится педагогический опыт работы.

Эскин А.Я. То есть Вы считаете, что мировым судьям педагогический опыт необходим для осознания того, что они делают, да?

Зворыгина Г.Е. В том числе.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть вопросы? Нет вопросов. Присаживайтесь. Коллеги, есть предложение определиться голосованием по данной кандидатуре. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Школяр Л.Г. Представляется для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 3 Северского судебного района Томской области **Ребус А.В.**, 1972 г.р., стаж работы по юридической профессии – 9 лет. Все 9 лет она также в судебной системе. Просим поддержать эту кандидатуру. Что касается осознания того, что они будут делать, то если оно уже пришло за эти годы, то пришло, потом они придут на следующей неделе на работу, получают 30 тыс. зарплату и тысячу дел в производство.

Козловская О.В. Есть вопросы к Ларисе Геннадьевне? Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Решение комитета и Совета Думы положительное. Голосовали все 10 человек «за», получено заключение от депутата Кормашова, фракции «Единая Россия» и администрации г.Северска. Все поддерживают.

Козловская О.В. Есть вопросы? Нет. Пожалуйста, вопросы к Ребус А.В.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, почему судьи – одни женщины, мужчин мало?

Ребус А.В. Я даже не знаю, что на это ответить.

Козловская О.В. Пахать надо. Спасибо. Коллеги, голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О назначении Василевской Е.Д. на должность заместителя председателя Контрольно-счетной палаты Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Добрый день, уважаемые депутаты. Предлагается рассмотреть кандидатуру Василевской Е.Д. на должность заместителя Председателя Контрольно-счетной палаты. Характеристика у вас есть на руках, от себя скажу: образование высшее экономическое, общий стаж работы – 27 лет, ныне работает в этой же должности.

Пичурин Л.Ф. Есть предложение не обсуждать эту проблему, поскольку очень хорошо известен претендент, а приступить к голосованию.

Козловская О.В. Есть вопрос к Екатерине Даниловне. Пройдите, пожалуйста, на трибуну.

Громов О.В. Когда Вас впервые назначали на эту должность 10 лет назад, Вы с этой трибуны заявили нам, депутатам, что Вы видите главную свою цель не просто в контроле, а в повышении эффективности расходов областного бюджета и предупреждении нарушений. Как Вы считаете, за 10 лет работы в этой должности у Вас получилось выполнять эту идею? Воплотили Вы ее в жизнь?

Василевская Е.Д. Спасибо, Олег Владимирович. Я тоже очень часто, буквально несколько раз в год вспоминаю это мое спонтанное выступление. Действительно, мы пришли на эту работу не для того, чтобы реализовывать функции КРУ, т.е. чисто ревизорская работа. То есть наша работа заключалась как раз в парламентском контроле. То есть вот есть закон, по нему приняты нормативные акты исполнительной власти, по нему действуют учреждения. Мы приходим в учреждения, смотрим, какие нормативные документы, какие нормативные документы высшего уровня и как реализуется закон. То есть, на мой взгляд, именно эта задача преследовалась в каждом контрольном мероприятии. И именно это, а не найти нецелевое использование, привлечь, наказать и т.д. Это естественно, но главная задача, которую мы выполняли, была

показать Законодательной Думе, как работает закон в Томской области. Надеюсь, мы справляемся.

Козловская О.В. Пожалуйста, Николай Александрович, Ваш вопрос.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, ваши предписания выполняются?

Василевская Е.Д. Мы этим, конечно, не удовлетворены, потому что, на мой взгляд, очень часто бухгалтерия в прямом смысле подставляет руководителя. То есть очень часто неправильное направление финансирования не есть санкция руководителя. Это просто низко квалифицированная работа бухгалтерских служб, т.е. низкий уровень ответственности должностных лиц. Вот это возмущает.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Пожалуйста, присаживайтесь. Екатерина Даниловна, больше надо Вам работать в индивидуальном порядке с депутатами, у них очень много накопилось к Вам вопросов. Коллеги, прежде чем поставить вопрос на голосование, мы должны определиться по форме голосования. На Совете Думы мы этот вопрос обсуждали и предлагаем проголосовать электронным способом открыто. Никто не возражает? Пожалуйста, Владимир Казимирович, позиция комитета.

Кравченко В.К. Позиция комитета положительная, кандидатура была поддержана единогласно.

Козловская О.В. Голосуем? Пожалуйста.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	31+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О назначении на должности аудиторов Контрольно-счетной палаты Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Представляется кандидатура **Дайнеко Н.К.** для назначения на должность аудитора Контрольно-счетной палаты Томской области. Общий стаж ее работы - 30 лет, стаж работы в Томской области - 30 лет, образование высшее экономическое, закончила с отличием Томский

госуниверситет, возглавляет направление по учету, приватизации и управлению государственной собственностью. Характеристика у вас на руках.

Козловская О.В. Вопросы имеются? Нет. К Наталье Константиновне есть, коллеги, вопросы? Все ее знаем? Человек с производства, долгое время работала на Томском заводе режущих инструментов заместителем директора.

Эскин А.Я. Вот я и хотел спросить: скажите, пожалуйста, где было интереснее работать?

Дайнеко Н.К. Если честно сказать, конечно, на производстве работать интересно, потому что непосредственно живой процесс, создание каких-то проектов, их реализация. Контрольная работа имеет специфику, т.е. это работа с чужими документами, с людьми, конечно, она очень отличается. Тем не менее за 10 лет работы я все равно нашла свою точку опоры в этой работе, потому что тот опыт, который имею, стараюсь передать организациям, потому что спектр проверяемых организаций очень большой – это и акционерные общества, и общества с ограниченной ответственностью, и автономные организации, и унитарные предприятия. И вопросы учета очень сложные есть, особенно где отдельный учет требуется, т.е. не всегда хватает опыта работы кадрами, которые этим там занимаются. Поэтому мы должны не только выявить ошибки, но и конкретно, реально помочь, чтобы был организован на томском уровне соответствующий учет в соответствии с требованиями и нормами, но и конкретно помочь в организации учета в соответствии с требованиями и нормами.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы к Наталье Константиновне? Должна признаться, что мы с Александром Брониславовичем пытались ее переманить к нам на работу в Думу, но она отказалась. Могу ставить вопрос на голосование? Голосуем открыто.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	29+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Поздравляем, Наталья Константиновна. Пожалуйста, Алексей Дмитриевич.

Пронькин А.Д. Для назначения на должность аудитора Контрольно-счетной палаты Томской области представляется кандидатура Зориной С.В. Общий стаж работы – 23 года, стаж работы в Томской области – 23 года, последнее место работы – аудитор Контрольно-счетной палаты. Она ведет направление «контроль за расходованием средств областного бюджета на социальную сферу, управление, за формированием и исполнением бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования». Характеристика у вас на руках, кандидатура рассмотрена на 2-х комитетах.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Алексею Дмитриевичу. Нет вопросов. Спасибо. Пожалуйста, к Светлане Викторовне вопросы. Есть вопросы? У меня есть вопрос, если позволите. Светлана Викторовна, в этом году персонально к Вам были вопросы со стороны ряда учреждений. Скажите, пожалуйста, конфликты эти исчерпаны, сделали Вы для себя какие-то выводы?

Зорина С.В. Да, у нас по результатам контрольного мероприятия возник один конфликт, но, в принципе, он разрешился, мы по результатам этого мероприятия направили в учреждение представление об устранении нарушений, эти нарушения были устранены. Но я, конечно, сделала для себя выводы и в дальнейшем при проведении контрольных мероприятий это учту.

Козловская О.В. Спасибо. Там страшного ничего не было, там был такой личностный напряг с руководителем учреждения. Занимался там Департамент финансов. Я думаю, конфликт там урегулирован, но просто я бы считала должным, чтобы люди про это знали, что Вы для себя сделали выводы и сейчас об этом сказали. Есть еще вопросы? Владимир Казимирович, позицию 2-х комитетов изложите, пожалуйста.

Кравченко В.К. Мнение комитета по законодательству и бюджетно-финансового комитета – поддержать.

Козловская О.В. Спасибо. Присаживайтесь. Коллеги, голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....30+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Пронькин А.Д. На должность аудитора Контрольно-счетной палаты Томской области представляется кандидатура Нашивочниковой О.С. Последнее

место работы - аудитор, общий стаж работы – 28 лет, в Томской области работает 28 лет, образование – высшее, на сегодняшний день ведет направление «контроль за расходованием средств областного бюджета на капитальный, текущий ремонт, строительство и реконструкцию объектов». Характеристика у вас на руках, кандидатура также рассмотрена на 2-х комитетах.

Козловская О.В. Вопросы? Вопросов нет. Пожалуйста, вопросы к Ольге Сергеевне.

Кравченко В.К. Ольга Сергеевна, скажите, как Вы сами оцениваете ситуацию с ремонтом бюджетных учреждений в соответствии с 94-ФЗ? Зачастую ситуация складывается, допустим, что школа к 1 сентября не успеет подготовиться не потому, что руководитель не может организовать процесс, а потому, что подрядные организации, которые выиграли конкурс, порой ищут, в августе ищут.

Нашивочникова О.С. Я, конечно, оцениваю ситуацию как неудовлетворительную, и мы сейчас как-то конкретно занимаемся, чтобы четко проводилось планирование инвестиций. В этом основная задача. То есть если мы будем точно знать уже в ноябре, когда составляем бюджет, какие нам требуются средства, будут, когда в бюджет подаются заявки, проектно-сметная документация, экспертизы, тогда мы перестанем буксовать с 94-ФЗ. Потому иной раз в бюджет закладываются такие расходы, которые не подтверждены, и по 9 раз мы меняем этот перечень объектов, которые у нас в 9-ом приложении. Это изменение, естественно, создает дальнейшие трудности при реализации.

Кравченко В.К. То есть это что, низкая квалификация руководителей?

Нашивочникова О.С. Да тут видите как...Да, когда формировался последний бюджет, тут я определила такую проблему, что раньше у нас все равно определение инвестиций шло через специалистов, «Облстройзаказчик» в основном всю программу формировал, то сейчас ряд целевых программ стали формироваться не проходя через специализированные департаменты, где специалистов-сметчиков достаточно мало, и они не умеют определять, и я потребовала разработки определенной методики, которая была бы понятна даже неспециалисту. То есть сейчас Департамент строительства на эту методику среагировал. По крайней мере, при работе над последним бюджетом они такую

методику создали. То есть я думаю, что эти трудности уже в дальнейшем будут исчерпаны.

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Эдуардович, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. В Вашей практике были случаи, когда Вы приходите и проверяете в организации проведение ремонта или строительно-монтажные работы и никаких нарушений 94-ФЗ не обнаруживаете?

Нашивочникова О.С. Было раз, наверное, или два. Очень редкие случаи. Причем я тогда руководителю отмечаю высокую квалификацию специалиста, который занимался.

Козловская О.В. Ольга Сергеевна, но если такая системная проблема, скажите, а какие предложения были Вами внесены в Администрацию Томской области, для того чтобы ситуацию исправить?

Нашивочникова О.С. Я несколько раз писала, что нет методики определения начальной цены контрактов. В данный момент с приходом новых людей началась какая-то ответная реакция, а до этого...

Козловская О.В. А есть такие примеры в других регионах? Вы видели, что там разработаны методики?

Нашивочникова О.С. Да, видела.

Козловская О.В. То есть можно взять этот пример за основу?

Нашивочникова О.С. Да, но вот обещают, что вроде Минрегион на стадии выхода этой методики, но, по крайней мере, она все время отодвигается. Я не знаю почему, видимо, какие-то трудности.

Козловская О.В. Николай Александрович, и завершаем.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете ситуацию, что выделяются деньги поздно, потом выигрывает фирма, которая заранее занижает цены, приходит 1 человек, набирает людей, деньги не осваиваются - ни областные, ни федеральные, потом спрашивают, почему не осваиваются, а потом – суды, и снимают с работы. Это правильно?

Нашивочникова О.С. Естественно, это неправильно. Мы отражаем в своих актах. Это неправильная ситуация. Опять же, изначально она идет из того, что деньги системно выделяются в конце года, я и говорю, что основная проблема – неправильное планирование этих инвестиций. Все должно быть по

плану: в марте должна быть проектно-сметная документация, когда ты подаешь заявку, и все будет нормально запланировано на следующий год. И к концу года объект будет завершен.

Козловская О.В. Спасибо, Ольга Сергеевна. Я думаю, очень профессиональные ответы, поэтому предлагаю, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....28+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Пронькин А.Д. На должность аудитора Контрольно-счетной палаты Томской области представляется кандидатура Букова А.В. Последнее место работы – аудитор палаты. Образование – высшее, общий стаж работы – 16 лет, стаж работы в Томской области – 14 лет, ведет направление по контролю за расходованием средств областного бюджета на национальную экономику, правоохранительную деятельность и помощь местным бюджетам. Характеристика на руках, кандидатура поддержана на 2-х комитетах.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Алексею Валерьевичу.

Кравченко В.К. Предыдущий аудитор рассказал о проблемах направления, которое он ведет. У Вас какие основные проблемы с теми структурами, которые Вы проверяете?

Буков А.В. У меня разной направленности проверки, каждая проверка, которая происходит на предприятиях, показывает, что есть определенные проблемы. Если говорить в частности, то вот последняя проверка в Управлении ветеринарии показала, что у нас есть, например, проблема с хозяевами скотомогильников. Эта проблема уже давно определена и требует решения. Там Гостехнадзор показал, что надо заниматься учетом техники, профессионально подходить к своим обязанностям. Т.е. каждая проверка позволяет выделить какие-то общие тенденции.

Козловская О.В. Есть еще вопросы, коллеги? Нет. Присаживайтесь, пожалуйста. Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Мнение 2-х комитетов – поддержать.

Козловская О.В. Спасибо. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....22+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О Контрольно-счетной палате Томской области»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается проект «О внесении изменений в Закон Томской области «О Контрольно-счетной палате Томской области». Внесение этого проекта продиктовано 2 вещами: необходимостью создания коллегиального органа в рамках действующей Контрольно-счетной палаты и приведением в соответствие текста закона в связи с изменением федерального закона. Но как бы 2-я часть понятна, потому что там изменилось наименование фонда, а по 1-ой части, исходя из обсуждений на комитетах, помимо того, что у вас есть на руках, могу сказать, что этот орган необходим, для того чтобы чисто объективно в Палате ссылались не только на решение, которое принимает руководитель, но и на официально-коллегиальное обсуждение для выработки продуманных, взвешенных решений. Вопрос этого проекта рассматривался на комитете, получены положительные заключения, поэтому прошу, если есть такая возможность, принять его в 2-х чтениях. Здесь небольшое пояснение сделаю еще, потому что пришли заключения из прокуратуры и Управления юстиции относительно закона в целом, уже действующего. Это никакого отношения к проекту не имеет, а те изменения, которые необходимо будет рассмотреть в связи с заключениями, можно рассмотреть, допустим, в следующем году. Эти вопросы не суть важные.

Козловская О.В. Алексей Дмитриевич, если можно, у меня есть вопрос. Скажите, пожалуйста, как Вы видите состав коллегии, кто это будет, что за люди? Потому что по аналогии, допустим, сейчас в Администрации принято решение о создании при заместителе Губернатора экспертных советов. И сделано исключение только для 2 замов – А.М.Феденева по финансам и зама по

безопасности. Потому что вопросы такие деликатные. И тут, конечно, очень важно, чтобы все было объективным. Ваша-то позиция какая, кто будут эти члены коллегии?

Пронькин А.Д. Члены коллегии уже определены, и определены обязательные вопросы, которые необходимо будет рассматривать на коллегии. Но помимо этого все равно во главу угла...То есть решение коллегии утверждается председателем. Это мы запишем себе в Регламент, поэтому это по сути практика работы всех коллегий. В состав коллегии входят аудиторы и председатель.

Козловская О.В. Аудиторы и председатель только?

Пронькин А.Д. Посторонних нет. Поэтому есть на самом деле такие специфические вопросы, которые, допустим, прежде чем вынести на суд или обнародовать, надо 20 раз отмерить, а потом только отрезать. Поэтому это коллегиальный орган внутри самой палаты.

Козловская О.В. Я правильно понимаю, что для вас очень важно, чтобы по каким-то вопросам была определена коллективная позиция, и она была зафиксирована, правильно?

Пронькин А.Д. И поддержка председателя, да.

Козловская О.В. И ответственность. Да, наверное, это правильно. Пожалуйста, Владимир Казимирович, изложите позицию комитета.

Кравченко В.К. Комитет рекомендует рассмотреть и поддержать. Мы в принципе поддерживаем в 2-х чтениях, заключения на данный законопроект получены. В силу того, что этот закон необходим Контрольно-счетной палате для работы уже сейчас, просим поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть? Голосуем закон в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	31+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Комитет вносит предложение принять закон во 2-ом чтении. Есть ли замечания ко 2-ому чтению закона? Голосуется принятие закона во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-40

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Присутствует 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Если позволите, начнем с приятной миссии – вручения удостоверений мировым судьям и работникам Контрольно-счетной палаты, которых вы только что утвердили. Удостоверение мирового судьи вручается Аюшевой Р.Н. Поздравляю Вас, удачи Вам. (Аплодисменты.) Зворыгиной Г.Е. Поздравляю Вас, удачи Вам. (Аплодисменты.) Ребус А.В. Поздравляю Вас. (Аплодисменты.)

Удостоверение вручается заместителю председателя Контрольно-счетной палаты Василевской Е.Д. (Аплодисменты.), Дайнеко Н.К. (Аплодисменты.), Нашивочниковой О.С. (Аплодисменты.), Зориной С.В. (Аплодисменты.), Букову А.В. (Аплодисменты.). Поздравляю вас, удачи вам.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты! Изменения вносятся в областной бюджет следующие. Доходы областного бюджета увеличиваются на 194 млн. 892 тыс. Это целевые средства федерального бюджета. Расходы

областного бюджета увеличиваются на 471 млн. 803 тыс. руб., в том числе 135 млн. 674 тыс. – за счет бюджетного кредита, который получен из федерального бюджета - целевой бюджетный кредит на строительство детских дошкольных учреждений. 140 млн.руб. – за счет увеличения дефицита на предоставление дотации бюджету г.Томска и 1 млн. 36 тыс. руб. – это остатки целевых средств на начало года.

Остановлюсь чуть подробнее на этих направлениях. Что касается целевых федеральных средств, скажу, из чего они складываются. 94, 5 млн. руб. мы получили по программе «Модернизация здравоохранения» на укрепление материально-технической базы медицинских учреждений, т.е. речь идет о капитальном ремонте, приобретении оборудования для государственных и муниципальных лечебных учреждений. Всего с учетом тех средств, которые предусмотрены в программе по модернизации, будет приобретено 270 единиц такого медицинского оборудования. Это очень хорошо.

53 млн. 842 тыс. руб. получено на приобретение оборудования для строящихся бассейнов в Асиновском и Верхнекетском районах, 26 млн. – на оплату труда работников, привлеченных к тушению лесных пожаров на территории Томской области в рамках межрегионального маневрирования. На тот момент, когда мы готовили изменения в бюджет и включили эти 26 млн., еще подошли 36 млн. руб. Задолженность была где-то порядка 194 млн., сейчас она постепенно сокращается, т.е. есть надежда на то, что вся задолженность будет постепенно погашена.

11 млн. 291 тыс. руб. предусмотрено на развитие помощи сельхозтоваропроизводителям. Это целевые деньги из федерального бюджета. И этот вид финансовой помощи впервые предоставлен за счет федерального бюджета. 8,6 млн. руб. предусмотрено на оснащение дополнительных мест дошкольного образования в рамках программы «Модернизация дошкольного образования». Средства распределены пропорционально количеству введенных мест в дошкольных учреждениях в 2012 году по 7 муниципальным образованиям. Это самые крупные суммы, дальше там – мелкие, нет даже смысла их называть. В связи с ожидаемым недоиспользованием средств в 2012 году мы сделали оценку и сочли возможным уменьшить ассигнования на 190

млн. руб. по ряду направлений, где они будут по объективным причинам недоиспользованы, и перераспределить их на решение других вопросов. На какие вопросы предусмотрено распределение ассигнований?

Прежде всего, это заработная плата педагогических работников. Это работники общеобразовательных учреждений и детских дошкольных учреждений, поскольку постоянно меняется методология. Более того, сейчас уже есть в определенной степени понимание того, как исполнять указ Президента, в соответствии с которым проходит повышение заработной платы, и какими шагами идти. Поэтому на декабрь предусмотрено повышение заработной платы по педагогикам до средней по экономике, в 2012 году ожидаемая оценка – 27 тыс. руб., по детским дошкольным учреждениям – до средней по общеобразовательным учреждениям – это 23 тыс. 449 руб. То есть у воспитателей дошкольников повышение заработной платы будет где-то на 55%. Я надеюсь, что это поможет решить проблему комплектации кадрами детских дошкольных учреждений.

Следующее направление – это 28,7 млн. руб. на реализацию проекта «Земский доктор» в рамках того расходного обязательства, которое было принято субъектом. Сумма в целом с учетом федеральных средств и тех средств, которые мы выделяли из областного бюджета, с учетом этой поправки составит 226 млн. рублей на реализацию проекта «Земский доктор». Если разделить по миллиону рублей, то это больше 200 человек мы смогли привлечь с учетом федеральной помощи в село.

21 млн. 635 тыс. руб. предусмотрено на предоставление субсидий фонду государственного имущества (это все за счет перераспределения средств) для внесения взноса в уставный капитал Томскому агентству привлечения инвестиций для реализации комплексного проекта создания зоны опережающего развития «Город Томск». Называется «Томские набережные». 15 млн. руб. предусмотрено на различные виды финансовой помощи местным бюджетам. Там где-то уточнены расчеты в связи с удорожанием нефти и, соответственно, возникшей дополнительной потребностью. За счет увеличения дефицита областного бюджета расходы увеличены на 276 млн. руб. Из них 135 млн. – за счет целевого кредита из федерального бюджета на предоставление субсидий

городу Томску на строительство 2-х детских садов по 145 мест каждое по адресам Нарановича, 8 и ул. Заречная, 51. Соответственно предусмотрены дотации в сумме 140 млн. руб. на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета г.Томска в целях обеспечения надлежащего технического состояния социально значимых объектов г.Томска. Ну, эти объекты Оксана Витальевна в своем выступлении уже называла, наверное, нет необходимости повторять. При этом замечу, что из 470 млн. дополнительных расходов областного бюджета с учетом федеральных средств, в том числе, 325 млн. руб. пойдут бюджету г.Томска.

На законопроект получены все заключения, они положительные, поэтому есть основания для рассмотрения и принятия в 2-х чтениях. Прошу вас поддержать.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Вере Ивановне. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, когда в начале года мы принимали бюджет, нас пугали, что бюджет будет на 4 млрд. меньше, мы урезали все программы, в том числе «Питьевая вода», а 190 млн. оказались неосвоенными. Это что? Неправильное планирование финансирования? 190 млн. - не такая малая сумма.

Плиева В.И. Справедливый совершенно вопрос. На самом деле, Николай Александрович, у нас вот и написано в пояснительной записке, речь идет об уточнении суммы именно по мерам соцподдержки, но не потому, что мы урезали эти меры соцподдержки, но изначально, когда ассигнования предусматривались, то предусматривалось увеличение тарифов с 1 января 2012 года, и в том числе региональных стандартов, но увеличение на самом деле произошло с 1 июля и с 1 сентября текущего года. Соответственно, именно по этой причине образовалась экономия.

Вяткин Н.А. Так это же с начала года известно, что тарифы только с 1 июля будут повышаться.

Плиева В.И. Может быть, это с начала года было известно, но, во-первых, не было расчета, не было понимания того, сколько это стоит. Ну и потом мы, в

общем-то, не спешили именно это направление урезать, потому что там всегда есть риск увеличения по каким-то направлениям или по каким-то статьям.

Кляйн И.Г. Николай Александрович уже половину вопроса задал по этим 190 млн. Тоже хотелось бы услышать уточнение, по каким и чего. Включают эти 190 млн. неосвоенные деньги по экологии?

Плиева В.И. Нет. Я могу коротко пробежаться.

87 млн. руб. – это по ежемесячной выплате на оплату ЖКУ, именно в связи с изменением тарифов ЖКУ не с 1 января, а с 1 июля и 1 сентября;

28 млн. руб. – по ежемесячному пособию на ребенка из малоимущих семей именно в связи с уточнением численности получателей;

22,6 млн. руб. – по ежемесячным выплатам на оплату помещения и коммунальных услуг проживающим в сельской местности и малоимущим многодетным семьям. То есть в связи с увеличением региональных стандартов со 2-го полугодия 2012 года. Ну и там идет еще перераспределение - по дизельным электростанциям сложилась экономия, по ряду мероприятий, которые были предусмотрены Администрацией Томской области при проведении конкурсов, в том числе по разработке стратегических документов. Вот собственно и все. Поэтому, на мой взгляд, все равно причины объективные. Можно, конечно, говорить о качестве планирования, но мы все равно к этому стремимся, нам зачастую на это указывала и Контрольная палата при формировании бюджета 2013 года, но тем не менее эти вопросы всегда отслеживаются, и исходные данные для расчета распределения финансовой помощи предоставляются, в том числе муниципальными образованиями. Но у муниципальных образований тоже есть такая проблема.

Козловская О.В. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Вера Ивановна, известно, что у нас 50% жителей проживает за пределами г.Томска. И сельские жители просят самого элементарного – чтобы фонарь хотя бы через 3 дома висел, вода чтобы была, дорога, а здесь получается как? 471 млн. у нас в целом увеличение, из них какой процент получится г.Томску, если 320 мы отдали? Сколько процентов получится?

Плиева В.И. Почти 80.

Громов О.В. Ну вот, справедливо ли такое отношение к селянам? В тех же клубах мы не можем позволить держать ставку директора, хореографа, может быть, музыкального работника. Это же издевательство! Какова Ваша позиция, и что коллеги скажут?

Плиева В.И. Вы этот же вопрос задавали на комитете, когда мы рассматривали изменения в закон об областном бюджете. Я ни в коей мере не занимаю чью-либо сторону, в частности, г. Томска, потому что задача власти как раз – обеспечить равные условия проживания. В г.Томске они объективно должны быть выше, потому что город Томск является областным центром.

Мальцев Б.А. Нет, Вы неправильно говорите. Томск зарабатывает сам!

Плиева В.И. Есть некий уровень, который мы обязаны обеспечить. Мы его обеспечиваем.

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Вера Ивановна, у меня есть вопрос по федеральным средствам, которые пришли. Понятно, что их освоить не смогут, даже конкурс не проведешь. Это средства, которые были запланированы, но поздно пришли, и под них уже какие-то действия были проведены, или их специально выделили, чтобы потом они стали переходящими на 2013 год?

Плиева В.И. На самом деле ситуация разная, Леонид Эдуардович. Но, как правило, когда приходят целевые федеральные средства и речь идет об объектах капитального строительства, то зачастую по тому порядку, который существует, эти средства могут быть возвращены в следующем году, если они не использованы. То есть при действующем порядке средства в любом случае после 1 января подлежат возврату в тот бюджет, из которого они получены. Но при подтверждении потребности эти средства могут быть возвращены назад.

Глок Л.Э. Я по поводу объявления конкурса. Конкурс объявлять можно?

Плиева В.И. Леонид Эдуардович, если речь идет о приобретении медицинского оборудования (то, что по программе «Модернизация здравоохранения»), то мне доподлинно известно, что информация о выделении этих средств была известна намного раньше, чем поступили сами средства, и эта информация была уже доведена до органов местного самоуправления, процедуры были начаты.

Глок Л.Э. Ну а капитальный ремонт?

Плиева В.И. А капитальный ремонт, я думаю, что там никаких проблем, там все идет в пределах плана.

Козловская О.В. Еще вопросы, пожалуйста.

Шутев О.М. По воспитателям Вы сказали, Вера Ивановна, что ориентировочно на 55% поднимется зарплата и до 27 тысяч - по учителям. А в процентном отношении это какая цифра? 10, 15% получается с декабря?

Плиева В.И. По воспитателям – порядка 50% в среднем, по учителям – порядка 14% и по прочему персоналу (методисты и пр. категории) – более 70%.

Козловская О.В. Достаточно, коллеги? Пожалуйста, позицию комитета изложите, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел данный законопроект, на прозвучавшие вопросы были получены ответы. Были замечания Контрольной палаты, но они сняты на сегодня. Заключение все получены положительные, поэтому комитет обращается к вам с просьбой поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть? Нет. Вы хотели выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, подчиняюсь воле комитета, потому что мы проголосовали за изменения. Я согласен с позицией многих депутатов, что г. Томск - областной центр, многие средства, вложенные в инфраструктуру г.Томска, благотворно влияют на всю область. Например, та же Пушкинская развязка, естественно, помогла, и всем нашим районам стало легче проезжать по городу Томску. Я всегда читаю, как городские депутаты обсуждают проблемы г.Томска, радуюсь за город Томск. Но вместе с тем я вот вышел сказать свое несогласие с позицией городских депутатов (Борис Алексеевич вот сказал) по межбюджетным отношениям. Поясню почему. Как только в Томске не хватает денег, я ни разу не слышал фразу «давайте расширять налогооблагаемую базу, давайте повышать эффективность использования средств, создавать новые предприятия, добавленную стоимость». Там сразу звучит одна мысль: давайте идти в областную Думу, нас обижают, нам недодали средств. А я прямо скажу с этой трибуны: особой заслуги у администрации Томска в том, что тут поступает

налоговый доход, нет, потому что здесь мощный федеральный научно-образовательный центр, и подоходный налог весь идет в городской бюджет. Кроме того, здесь сосредоточены федеральные, региональные и областные ведомства, и я, может быть, в цифре ошибусь, но я пришел к выводу, что 30% жителей близлежащих сел, в том числе и Асино, работают в Томске и платят подоходный налог не по месту жительства, т.е. в Асино, а в г.Томске. Поэтому что несправедливо? Ладно, пошли деньги в инфраструктуру, тогда вопрос такой: а почему сегодня г.Томск по социальным программам принимает решение, которое не могут принять в районах? Я говорил на комитете, что мне написали письмо преподаватели Асиновской школы искусств. Они прямо задают вопрос: почему в Томске установили нормы часов 18, а у нас 25? Почему участники военных конфликтов получают дотацию? Почему есть старшее поколение? Почему работники социальной сферы, отработавшие 15 лет, получают 1 тыс. доплаты? Чем мы хуже на местах? Поэтому давайте мы примем такое решение: давайте на инфраструктуру г.Томска мы будем больше выделять, но нельзя же делить по льготам по месту проживания! Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Есть еще желающие высказаться? Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем закон в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....25+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....6

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть дополнения к 1-ой редакции закона? Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....23+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....6

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих

инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2012 год» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется Плиевой Вере Ивановне, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Есть вопросы?

Мальцев Б.А. Сумма какая?

Плиева В.И. 4 млрд. 500 млн.

Мальцев Б.А. А начинали с 800 тысяч?

Плиева В.И. По-моему, с 2 миллиардов.

Козловская О.В. Со сколько?

Плиева В.И. С 2 миллиардов.

Козловская О.В. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	21+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	5

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято, плюс у нас 4 голоса. Ко 2-ому чтению изменения есть? Нет. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	24+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	5

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется Плиевой Вере Ивановне, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.**

Плиева В.И. Закон приводится в соответствие с видами финансовой помощи, которая предусмотрена на очередную трехлетку.

Козловская О.В. Вопросы к Вере Ивановне есть?

Плиева В.И. Все заключения получены на законопроект, есть основания для принятия в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Вера Ивановна сказала, что данный закон приводится в соответствие с проектом бюджета на 2013 год, поэтому заключения получены, на комитете рассмотрены, есть предложение принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть к Александру Брониславовичу вопросы? Есть желающие выступить? Желающих выступить нет. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть дополнения к 1-ому чтению закона? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....25+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О признании безнадежной к взысканию и списанию задолженности организаций перед областным бюджетом**». Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Безнадежная задолженность списывается в соответствии с законом Томской области, и по всем представленным материалам, которые прилагаются к постановлению Законодательной Думы Томской области по списанию, имеются соответствующие основания для признания задолженности безнадежной. Контрольная палата подтвердила достоверность данных, имеются все заключения на данный проект постановления, т.е. есть основания для его принятия.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Вера Ивановна, я, например, против. Я объясню почему. Эти предприятия, которые написаны здесь, являются правопреемниками этих предприятий. Я могу на примере своего предприятия сказать. Если вы посмотрите этот список, там было КСП «Белосток», потом стало СПК «Белосток», и мы очень спокойно эти долги платим. А некоторые недобросовестные руководители или хозяйства не платят, и этому, наверное, помогла ваша служба. Не знаю, ваша или чья, но это явно так. Я, например, смотрю по Кисловке, или, например, потребкооперация – что, там нечего было брать? Там полгорода, и там миллиарды зарабатывают. А мы списываем с них долги. Я, например, здесь не согласен. Да, сегодня банкротство, уже поезд ушел после банкротства, но где-то кто-то недоработал.

Плиева В.И. Павел Амаякович, тем не менее списывается задолженность и признается безнадежной, когда уже сделано все, что можно было сделать, когда поданы материалы в суд и взыскивать нечего. Ну и будет эта задолженность болтаться. Понимаете, мы просто так никогда ничего не списываем.

Яврумян П.А. Вера Ивановна, неужели с потребсоюза нельзя 3 миллиона взыскать?

Мальцев Б.А. Нет, с потребсоюза надо забрать, это безобразие! В Асино денег не дают, а с потребсоюза списываем. Пускай заплатят, и отдадим эти деньги в Асино.

Козловская О.В. Борис Алексеевич, одну секунду. В.П.Хан, пожалуйста.

Хан В.П. Я согласен с коллегами, ведь, действительно, активы этих предприятий куда-то ушли. В таком случае вопрос. Если мы говорим о банкротстве, значит, в таком случае какие-то меры приняты, может быть, уголовные дела по руководителям и т.д. Но ведь активы куда-то ушли.

Плиева В.И. Вы прекрасно знаете, что когда предприятие вступает в процедуру банкротства, или какие-то другие у него проблемы появляются, все равно существует очередность взыскания долгов с этого предприятия. Поэтому, поверьте, действительно с нашей стороны по этим предприятиям сделано все то, что зависит именно от нас. За финансово-хозяйственную деятельность этих

предприятий мы не можем отвечать, это не наша компетенция, мы сегодня рассматриваем другой вопрос.

Козловская О.В. Есть еще к Вере Ивановне вопросы? Спасибо. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Мы также немного спорили на комитете, когда рассматривали данный вопрос. Но дело в том, что мы с вами должны быть законопослушными гражданами. Есть определение Арбитражного суда, плюс у нас есть выписки, которые пришли из Федеральной налоговой службы, об исключении данных лиц из Реестра, поэтому у нас с вами нет никакого основания не поддержать проект решения. И комитет поддержал.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, выступления. Громов О.В.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я тоже предлагаю поддержать, и поверьте, в страшные 90-е годы, когда кредиты банков достигли 240%, я не в курсе Облпотребсоюза, но тогда было так: 240%, а та же база по северному заводу завезла товар, а деньги не получила. Этой базы нет, того предприятия нет, и это просто будут болтаться деньги на счетах. Я считаю, что надо поддержать и дел 20-летней давности не ворошить.

Козловская О.В. Еще есть желающие выступить? Пожалуйста.

Эскин А.Я. Я полностью поддерживаю это постановление, потому что оно вызвано не только повисшими долгами. И дальше районы по многим целевым программам не могут получать деньги, потому что эта задолженность висит. В 90-е годы главы районов поручались за эти предприятия, основная масса расплатилась, но были вот такие банкроты. Мы сегодня знаем массу людей, которые к этому не были причастны, а мы их сегодня хотим наказать. Если это сейчас все повиснет, многие районы недополучат деньги по многим программам. Этого нельзя делать. Поэтому сейчас надо обнулить ситуацию и в дальнейшем больше контролировать. Но сейчас надо принимать постановление.

Шарыпов А.А. Я бы хотел выступить. Естественно, разбираться надо в каждом вопросе отдельно. Я конкретно по этим предприятиям ничего сказать не могу, но хотел бы отметить в целом по подобным ситуациям, что то, что касается банкротства предприятий-должников, в принципе, закон стоит на стороне собственника, и в Томске хорошо известны факты, когда предприятия

банкротились целенаправленно. Да это известно и по стране. Когда прошла приватизация предприятий, бывших когда-то народными, собственники не хотели вкладывать в них средства, а лишь эксплуатировали все, что возможно, не задумываясь, куда потом уйдут люди с разграбленного предприятия. Эта проблема актуальна в целом для области, страны и города. Я вообще считаю, что должны быть какие-то механизмы контроля за данными предприятиями, нужно разбираться. Может быть, там действительно так сложились обстоятельства, что организация стала банкротом в результате целенаправленных действий. Хотелось бы напомнить о судьбах таких предприятий, как шарикоподшипниковый, электроламповый завод, который тоже находится сейчас в состоянии банкротства. Там, естественно, необходимо разбираться. Ну и в первую очередь нужно делать законодательство таким, чтобы оно в первую очередь защищало право наемных работников, а не собственников, которые хотят получить лишь прибыль.

Козловская О.В. Достаточно? Голосуется принятие постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....23+4
 Проголосовало против.....3
 Воздержалось.....7

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемые депутаты, Администрация вносит для рассмотрения во 2-ом чтении проект закона «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области». Это связано с постановлением Губернатора Томской области об изменении структуры органов исполнительной власти, необходимостью закрепления части контрольных полномочий за вновь созданным Ревизионным управлением. Сам проект

достаточно простой, мы часть полномочий, связанных с контролем целевого использования средств и, по счастью, полномочия по контролю за использованием бюджета передаем КРУ, часть остается за Департаментом финансов, в том числе и по применению санкций. Это мы пока передать не можем.

Козловская О.В. К Александру Михайловичу вопросы есть?

Феденев А.М. Я хочу сказать, что имеются все заключения прокуратуры и Управления юстиции, Контрольно-счетной палаты, юротдела Думы. Мы над проектом работали достаточно много, и он претерпел значительные изменения. Все заключения положительные.

Козловская О.В. Есть вопросы? Нет. Пожалуйста, позицию комитета изложите, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, в этом законопроекте идет речь о распределении полномочий между КРУ и Департаментом финансов. Комитет рассмотрел, поддерживает и предлагает принять этот законопроект во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Вопросы есть? Желаящие выступить? Нет. Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	27+4
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об организации оказания скорой специализированной медицинской помощи областными государственными учреждениями здравоохранения» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кобяковой Ольге Сергеевне**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Кобякова О.С. Добрый день, глубокоуважаемый президиум, глубокоуважаемые депутаты! Настоящий законопроект предлагается в целях приведения законодательства Томской области в соответствие с Федеральным законом № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской

Федерации». Согласно ст. 16 настоящего закона в полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации входит организация оказания населению скорой специализированной медицинской помощи. Речь идет о санавиации. Мы должны определить основные положения по организации данного вида помощи, форму ее предоставления и основания для осуществления медицинской эвакуации. Кроме того, предлагается предусмотреть, что порядок оказания скорой специализированной медицинской помощи устанавливается Администрацией Томской области. На реализацию указанного законопроекта не потребуется дополнительных ассигнований. Все заключения имеются, и в ходе подготовки все замечания были устранены.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Ольге Сергеевне.

Вяткин Н.А. Может, не по назначению вопрос, но есть такой поселок Кузовлево, живет в нем 600 человек. В Светлом есть больница, но «Скорая помощь» оттуда не ездит. В городе Томске – пробки. Было обращение - приехали через 4 часа. Почему нельзя решить вопрос, чтобы «Скорая помощь» из Светлого в Кузовлево ходила?

Кобякова О.С. Давайте мы предметно по этому населенному пункту разберемся, и я тогда смогу Вам сказать.

Козловская О.В. Еще вопросы, пожалуйста. Павел Амаякович.

Яврумян П.Я. Ольга Сергеевна, у меня тоже вопрос такой: у нас в Бакчарском районе нет морга, там Бакчарский, Кедровый, ну и, Вы знаете, там вокруг на сотни километров деревни, люди вынуждены везти в Шегарку, ждать экспертизу, потом везти назад. В этом случае надо что-то делать.

Кобякова О.С. По вопросу организации паталого-анатомической помощи и судебной медицинской экспертизы (эти вопросы между собой связаны) в районах Томской области, Вы абсолютно правы, есть проблемы. В настоящее время Администрация Томской области совместно с Администрацией Бакчарского района решает этот вопрос по организации там этого вида помощи. Когда этот будет выполнено, этот морг будет межрайонным.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Пожалуйста, позиция комитета.

Немцева Г.Г. Законопроект рассмотрен на заседании комитета по труду и социальной политики, рекомендован для принятия на Думе в 2-х чтениях. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Вопросы есть? Есть ли желающие выступить? Нет. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения есть к законопроекту? Нет. Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об обеспечении лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кобяковой Ольге Сергеевне**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Кобякова О.С. Необходимость внесения данного законопроекта продиктована также приведением в соответствие регионального законодательства с федеральным. Вносятся изменения, касающиеся 2-х моментов.

1. Согласно ст. 16 Федерального закона 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъектов с 1 января 2013 года отнесено обеспечение граждан лекарственными средствами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронически прогрессирующих редких, орфанных (есть такой термин). Это заболевания, которые встречаются с частотой 1 случай

на 10 тысяч населения. Составлен регистр таких граждан на территории Томской области, в настоящее время их число составляет 94 человека. Необходимые денежные средства в размере 21 млн. руб. на лекарственное обеспечение этой категории граждан уже включены в проект бюджета Томской области, поэтому предлагается внести эти изменения в наш 102-й областной Закон «Об обеспечении лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения отдельных категорий граждан». То есть это будет еще 1 категория граждан Томской области, которая обеспечивается льготными медикаментами за счет средств областного бюджета. Это один момент.

2. И второй момент чисто технический, он касается уточнения формулировок. Опять же это приведение в соответствие с федеральным законодательством. Поэтому вместо термина «лекарственные средства» мы будем употреблять «лекарственные препараты», поскольку Федерация уточнила, что это не одно и то же – лекарственные средства, помимо лекарственных препаратов, включают в себя и субстанции. Субстанциями мы не пользуемся, поэтому уточняем – «лекарственные препараты». Замечания все в ходе работы отработаны, единственное, что в заключении прокуратуры имеется ссылка, к тексту предлагаемого законопроекта замечаний нет, но, по мнению прокуратуры, имеются основания для корректировки действующей редакции 102-ОЗ. Если позволите, то предложение следующее: принять в 2-х чтениях законопроект, чтобы мы могли обеспечить с 1 января эту категорию жителей Томской области препаратами, а затем в плановом режиме отработать предложение прокуратуры.

Козловская О.В. В целом с ними согласны, но просто требуется время, для того чтобы все это уточнить юридически. Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Ольга Сергеевна, скажите, пожалуйста, деньги, по сути 300 тысяч, если грубо поделить на количество жителей, они подсчитаны с точки зрения норматива, с точки зрения практики? И достаточно ли будет этих средств для этой категории больных, для каждого персонально?

Кобякова О.С. Иван Григорьевич, поскольку число этих лиц ограничено (всего 94), проработан абсолютно каждый пациент с учетом диагноза у данного пациента и стандартов лечения данного диагноза, т.е. вот сколько нужно именно

для этого заболевания в течение года. Именно на этом основании делается расчет.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. В связи с вопросом Ивана Григорьевича я вопрос снимаю, у меня точно такой же был вопрос.

Козловская О.В. Можно тогда мне задать? Ольга Сергеевна, скажите, пожалуйста, сколько категорий и какие не подпадают под этот регистр и, соответственно, по ним вопрос остается открытым? Я имею в виду по другим заболеваниям. Сколько таких людей у нас?

Кобякова О.С. У нас практически все лица, которые нуждаются в лекарственном обеспечении, попадают в ту или иную льготную категорию. Другое дело, что они могут обеспечиваться как за счет средств федерального бюджета, так и за счет регионального бюджета. Что касается федерального бюджета, там принцип несколько иной, там не по диагнозу, а по статусу, т.е. практически все инвалиды имеют право на льготное лекарственное обеспечение за счет средств федерального бюджета. Что касается регионального бюджета, здесь ситуация иная, здесь мы работаем в рамках 890-го постановления Правительства и на основе диагноза. Кроме того, я напоминаю, что у нас за счет средств областного бюджета обеспечиваются военные пенсионеры.

Козловская О.В. Я правильно Вас понимаю, что практически нет ни одного заболевания, которое сегодня не подпадало бы либо под областную, либо под федеральную программу?

Кобякова О.С. Совершенно верно. Другое дело, что финансовое наполнение и обеспечение возможности федерального и регионального бюджета разное. Если расходы на 1 федерального льготника составляют в год 10 тыс. 162 рубля, то для областного бюджета эта сумма гораздо скромнее.

Козловская О.В. Гораздо – это сколько?

Кобякова О.С. В 5-6 раз.

Козловская О.В. Порядка 2 тысяч. И если позволите, еще один вопрос. Я понимаю, что он не совсем относится к рассматриваемой теме, но скажите, пожалуйста, какая все-таки у нас сегодня ситуация с онкобольными в плане обеспечения их дорогостоящими препаратами?

Кобякова О.С. Сейчас расскажу про онкобольных. Я хотела сказать, что, благодаря усилиям Администрации и Думы Томской области, из года в год расходы на льготное лекарственное обеспечение за счет средств областного бюджета возрастают. Приведу цифры. Если в 2010 году эта сумма составляла 95,5 млн. руб., в 2011 – 153 млн., в 2012 году – 183 млн., в 2013 году запланировано 217 млн. рублей. Наиболее острые вопросы, которые возникают, например, в части обеспечения больных сахарным диабетом сахароснижающими препаратами - инсулинными таблетками - учтены. Обеспечение препаратами детей до 3-х лет и детей из многодетных семей. То есть наиболее острые вопросы мы снимаем, и положительная динамика налицо. То, что касается онкобольных, то по ним ситуация, наверное, наиболее сложная, и все наши многочисленные попытки достучаться до Федерации, чтобы онкобольные и больные с сахарным диабетом были взяты в федеральную программу и, соответственно, обеспечивались за счет федерального бюджета, в настоящее время успехом не увенчались. Поэтому с онкобольными стараемся работать в адресном режиме.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы?

Кляйн И.Г. Так, может быть, тогда Дума вам подставит в чем-то плечо в плане того, что Федерация не слышит? Может быть, обращение надо направить в Правительство Российской Федерации, Минздравсоцразвития? Вы как считаете? Можем мы вам быть здесь полезными в одном благом деле?

Кобякова О.С. Я думаю, что, конечно, да, мы проработаем и обратимся за помощью, только знаю, что с аналогичными обращениями выходят и другие субъекты Российской Федерации, но пока с учетом тех огромных расходов, которые должна будет понести Федерация, если она возьмет все субъекты на обеспечение хотя бы только онкологических больных, они на это не идут.

Кляйн И.Г. Чем больше будем говорить, тем больше в памяти будет откладываться.

Козловская О.В. Пожалуйста, Геннадий Семенович.

Видяев Г.С. Уважаемая Ольга Сергеевна, Вы знаете пациента Чирьева, он обращается к нам вместе с вами часто, он будет получать лекарственную помощь?

Кобякова О.С. Ребенок Чирьев полностью обеспечен препаратами за счет средств областного бюджета.

Видяев Г.С. То есть по 180 тысяч ежемесячно?

Кобякова О.С. Полностью обеспечен за счет средств областного бюджета.

Видяев Г.С. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Галина Григорьевна, сообщите позицию комитета.

Немцева Г.Г. Данный вопрос был рассмотрен на комитете, принято решение рекомендовать принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить по этому вопросу? Нет. Хорошо. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения к редакции 1-го чтения? Нет дополнений. Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 7 Закона Томской области «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Кравченко О.И. Уважаемые депутаты, представленный законопроект разработан в целях приведения действующего законодательства Томской области в соответствие с федеральным законодательством. Постановлением

Правительства Российской Федерации дополнен перечень документов, которые необходимы для назначения компенсационной выплаты неработающим трудоспособным лицам, которые осуществляют уход за нетрудоспособными гражданами, в частности, необходимо согласие, или разрешение одного из родителей или органа опеки и попечительства на осуществление ухода за нетрудоспособным гражданином, обучающимся и достигшим возраста 14 лет, в свободное время. Указанные изменения вступили в силу с 1 июля 2012 года. Таким образом, данным законопроектом предлагается внести изменения в части уточнения полномочий по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Оксане Ивановне. Нет вопросов? Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Комитет рассмотрел законопроект, принято решение рекомендовать принять его в 2-х чтениях. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Вопросы есть? Нет. Прошу голосовать принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения к закону будут? Нет дополнений. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в Томской**

области» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксана Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Кравченко О.И. Уважаемые коллеги, в связи с тем, что полномочия по опеке и попечительству переданы местному самоуправлению, соответственно изменения предлагается внести и в 298-й закон Томской области.

Козловская О.В. Вопросы есть к Оксана Ивановне? Нет вопросов. Галина Григорьевна, пожалуйста, позиция комитета.

Немцева Г.Г. Закон также был рассмотрен на комитете, решение комитета – рекомендовать для принятия в 2-х чтениях. Заключение есть, все без замечаний. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Вопросы к Оксана Ивановне? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет желающих. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, есть дополнение к 1-ому чтению? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксана Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Кравченко О.И. Представленный законопроект разработан в целях приведения терминологии, применяемой в областном законодательстве, в соответствие с федеральной. На необходимость указанных изменений было

указано Управлением Минюста Российской Федерации по Томской области. Например, слова «воспитание и развитие детей» заменили словами «воспитание, развитие, отдых и оздоровление детей». То есть данный законопроект носит технический характер. Просим поддержать.

Козловская О.В. Вопросы к Оксане Ивановне есть? Нет вопросов. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Предлагаемые изменения были рассмотрены, принято решение поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Галине Григорьевне есть вопросы? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	28+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения к 1-ому чтению? Нет дополнений. Голосуете принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	29+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Кравченко О.И. Уважаемые коллеги, принятие законопроекта направлено на совершенствование работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Томской области. В данном законопроекте дополнены принцип коллегиальности, направления деятельности и права комиссии. Более подробная информация у вас содержится в

пояснительной записке к законопроекту. Доработан законопроект с учетом поступивших заключений, в частности, в целях приведения используемой терминологии в соответствие с действующим законодательством из закона исключено слово «пьянство». В федеральном законе написано «в состоянии опьянения, в том числе алкогольного и наркотического». Представленный законопроект соответствует действующему законодательству, и его реализация не потребует дополнительных расходов из областного бюджета.

Козловская О.В. Вопросы есть? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Уважаемая Оксана Ивановна, у нас есть комиссия по делам несовершеннолетних. У меня вопрос по численности штата. Они вообще справляются со всеми своими полномочиями? Особенно в городе Томске.

Кравченко О.И. В г.Томске 9 штатных единиц. По 2 сотрудника работают в районах и 1 - в Управлении социальной политики. Расчет Департамент финансов делал от постоянного населения несовершеннолетних: до 6 тысяч включительно – 1 штатная единица, от 6 тыс. до 10 – полторы, от 10 тысяч до 25 тысяч – 2 и от 25 тысяч и выше – 9. То есть, если мы знаем, что на территории г.Томска где-то 100 тыс. детского населения. то примерно получается 9 штатных единиц. Конечно, этого недостаточно. Раньше, я знаю, что дополнительные ставки финансировал город, 2 ставки из областного бюджета, 2 – из городского. После 2008 года городской бюджет перестал финансировать, именно профилактическую работу с несовершеннолетними, и осталось только 2 штатных единицы, финансируемых из областного бюджета.

Козловская О.В. Еще вопросы есть к Оксане Ивановне? Галина Григорьевна, пожалуйста. Пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитет рассмотрел, рекомендует принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнение к 1-ому чтению?

Барышникова Н.Г. Оксана Витальевна, я хотела бы высказаться.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, дадим Наталье Геннадьевне слово перед вторым чтением? Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. У меня предложение: записать протокольное поручение изучить эту ситуацию, поскольку штата комиссии по делам несовершеннолетних явно не хватает. Надо внимательно к этому делу отнестись, т.к. работа у нее огромная.

Козловская О.В. Коллеги, нет возражения против того, чтобы сделать протокольную запись комитету по труду и социальной политике этим вопросом позаниматься?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Я поняла, что дополнений к редакции закона нет? Протокольное поручение мы записываем. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему в целом.

Кузнецов С.Д. Надо в адрес двух комитетов писать.

Козловская О.В. Правильно Сергей Дмитриевич подсказывает, надо записать в адрес обоих комитетов (по труду и социальной политике и законодательству, государственному устройству и безопасности).

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	28+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято, закон во 2-ом чтении принят.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Кравченко О.И. Уважаемые коллеги, названный проект закона разработан в целях приведения в соответствие законодательных актов Томской области федеральным законам, изменения по которым вступят в силу уже с 1

января 2013 года. Законопроектом предлагается внести изменения в 6 действующих законов Томской области. Представленная редакция доработана с учетом поступивших заключений из прокуратуры Томской области, Министерства юстиции, юридического отдела Законодательной Думы Томской области. Проведено несколько межведомственных совещаний по определению концепции законопроекта и по обсуждению спорных моментов. Мне бы хотелось еще раз тезисно обозначить основные изменения.

1. Предоставление благоустроенных жилых помещений из специализированного жилищного фонда по договору найма, срок которого составляет 5 лет, и возможность однократного заключения договора на новый срок.

2. Расширение категорий детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями. Если раньше это были только те дети, которые не имели закрепленного жилого помещения, состояли на учете как нуждающиеся, то теперь это еще и дети, вселение которых в ранее занимаемые жилые помещения может быть признано невозможным. Схема обеспечения жилыми помещениями остается прежней - путем исполнения соответствующих госполномочий органами местного самоуправления. И расчетная величина при определении размера субвенции увеличена. Если раньше она была 17 кв. метров, то теперь 33 кв. метра. Формирование списка детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем, будет проходить на 3-х уровнях - поселение, район и Департамент по вопросам семьи и детей. Тем самым мы сможем более качественно подойти к тому, что на самом деле ребенок-сирота жив, здоров, и он нуждается в предоставлении жилого помещения.

Далее. Увеличен норматив кадрового обеспечения специалистов по опеке и попечительству. Общее количество работников составит 41,5 единиц. Это будут все ставки ведущих специалистов. Данное увеличение распространяется только на специалистов, которые непосредственно организуют работу с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. Реализация данного законопроекта повлечет затраты областного бюджета в размере 220,5 млн. руб., в том числе 20,5 млн. рублей - для увеличения штатной численности специалистов по опеке и попечительству.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, сколько на очереди у нас детей-сирот, когда проблема будет решена? И почему деньги выделены в этом году, но не освоены? Ко мне обращаются, т.к. я в попечительском совете состою, десятки детей-сирот, которые после детдома не могут получить квартиры. Надо идти в суд, но даже решение суда не выполняется. Дети-сироты – самые обездоленные, а у нас к ним такое отношение! Я хотел бы узнать, что изменится с принятием этого закона и когда очереди будут ликвидированы.

Кравченко О.И. На сегодняшний день у нас 780 человек детей-сирот, у которых наступило право на приобретение жилого помещения вот уже на момент 1 ноября 2012 года, и мы ожидаем, что в 2013 году эта цифра будет увеличена практически вдвое, т.е. будет где-то 1тыс.600. Возможности, конечно, скромные. Очень сложная ситуация, мы ее проанализировали, вопрос очень сложный, и есть на самом деле и средства, и по судебным решениям межбюджетные трансферты есть, но, к сожалению, нет самого жилья. Невозможно купить за такие маленькие деньги жилье, его просто нет. Поэтому и внесли изменения и разрешили сейчас муниципальным образованиям не только приобретать жилье, но и строить. Участвовать в долевым строительстве, производить реконструкцию нежилых помещений в жилые.

Вяткин Н.А. А федеральные деньги выделяются?

Кравченко О.И. Федеральные деньги выделяются.

Вяткин Н.А. Освоены в этом году?

Кравченко О.И. В этом году не освоены. По городу Томску, да.

Вяткин Н.А. Говорим «денег нет», а сами не осваиваем. Это же безобразие!

Кравченко О.И. Потому что нет жилья на рынке. Если касается поселков, то на самом деле поселки отдаленные, там вообще нет ни домов, ни квартир, ничего.

Вяткин Н.А. Строители жалуются на отсутствие заказов, а у нас жилья нет.

Кравченко О.И. У нас состоялось 2 заседания межведомственной рабочей группы, очень многие присутствовали на этом заседании. Вопрос острый, сейчас принимается решение о выходе из ситуации, конечно.

Пичурин Л.Ф. Оксана Ивановна, спасибо за доклад, спасибо за закон. Все это правильно, но меня тревожит другое – тональность, которая звучит в Вашей речи и в вопросах уважаемого депутата Вяткина. Перспектива решения этого вопроса Вам видна? Как Вы доложили, примерно звучит, простите, ради Бога, так: у нас плохо, надежды на то, что будет лучше, весьма призрачные. Или можно на что-то все-таки надеяться? Или надо всерьез специально заниматься Думе этим вопросом и что-то решать кардинально?

Кравченко О.И. Ни в коем случае не хотела каким-то тоном сказать, вот как говорю, так и есть, Лев Федорович. Второе: безусловно, конечно, очень видна динамика. Если 2-3 года назад 23 человека получали жилье, то сейчас, на сегодняшний момент, уже 400 человек могут это жилье получить. Другое дело, что есть проблема.

Кляйн И.Г. Причем по другим нормам.

Кравченко О.И. И по другим нормам, да. То есть перспектива, конечно, есть. Это очень большая задача, которая стоит перед нами, и мы постараемся сделать все, чтобы этим детям было комфортно.

Козловская О.В. Оксана Ивановна, я просто скажу, потому что я думаю, что у многих этот вопрос существует. Мы на Совете Думы эту тему обсуждали, вчера еще раз с депутатами советовались. И есть предложение: по результатам сегодняшнего рассмотрения вопроса сделать протокольную запись, обратиться с предложением к Администрации области проинформировать депутатов о ходе решения этой проблемы на «Часе Губернатора» в январе следующего года. Кстати, не только Администрацию Томской области, но и Мэрию г.Томска, поскольку наиболее остро этот вопрос стоит как раз в городе.

Кравченко О.И. Да.

Козловская О.В. Есть еще вопросы, коллеги? Спасибо, Оксана Ивановна. Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Комитет рассмотрел законопроект, принято решение рекомендовать депутатам поддержать его во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я предлагаю поддержать данный законопроект и хочу отметить, что не совсем так плохо, особенно в муниципальных образованиях. Очереди, конечно, огромные, у нас 300 человек, 2 дома строится в этом году, и действительно строится комфортное жилье. Беда в другом – количество неблагополучных семей возрастает. И никакие наши приобретения, если процесс не остановится, не помогут. А в целом надо проголосовать за законопроект. Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. У меня есть предложение записать протокольно: те деньги, которые не были освоены в этом году, при рассмотрении бюджета вернуть на следующий год. И второе предложение: Контрольно-счетной палате взять под особый контроль выделение денег.

Феденев А.М. Оксана Витальевна, можно мне?

Козловская О.В. Да.

Феденев А.М. Запись можно, конечно, и сделать, но нашим областным законодательством это предусмотрено. Мы эти деньги вернем.

Козловская О.В. Александр Михайлович, но коль есть предложение депутатов...Как я понимаю, с позицией Николая Александровича большинство согласны, поэтому такое предложение: 1-ая протокольная запись - поручить Администрации и Мэрии г.Томска выступить в январе в «Часе Губернатора» с отчетом, второе предложение в адрес Администрации Томской области - рассмотреть и предусмотреть сохранение этих средств для решения проблемы обеспечения жильем детей-сирот в бюджете 2013 года. И третий вопрос – это те предложения, которые Николай Александрович озвучил. Как раз в декабре мы должны будем с вами утвердить план проверок Контрольно-счетной палаты на следующий год, давайте мы предусмотрим. Просто надо тогда в официальном порядке это предложение внести. По Регламенту. Договорились? Нет возражений? Голосуем второе чтение закона.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О выделении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, а также дополнительного образования в рамках общеобразовательных программ в муниципальных общеобразовательных учреждениях» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по образованию, науке и культуре.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, мы на комитете рассматривали эти все 3 закона, пришли к выводу, что их необходимо поддержать. Проект закона вносит Администрация Томской области, он касается вопроса приведения в соответствие уровня заработной платы педагогических работников в соответствие с новыми утвержденными нормативами. И собственно сами эти 3 закона устанавливают новые подушевые нормативы финансирования по разным категориям обучающихся. Средства в областном бюджете на эти мероприятия были заложены еще в бюджете 2012 года, и нам нужно принять. Положительные заключения Управления юстиции, прокуратуры, юридического отдела Думы имеются, поэтому есть все основания принять, для того чтобы в декабре месяце люди уже получили ту заработную плату, которая в полной мере будет соответствовать Указу Президента № 597 от 7 мая.

Козловская О.В. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Пожалуйста.

Громов О.В. Немного не по теме, но такой острый вопрос, который среди депутатов тоже возникает. Мы ввели 3 дополнительных ставки педагогов дополнительного образования, а кроме фломастеров и пустого класса у них ничего нет. Как этот вопрос будет решаться? Может быть, я ошибаюсь, может, у кого-то есть другая информация?

Глок Л.Э. Вы имеете в виду ставки, которые идут на реализацию федерального государственно-образовательного стандарта «Новое поколение»?

Громов О.В. Да-да, дополнительное образование.

Глок Л.Э. Это Вас кто-то вводит в заблуждение, поскольку этот норматив увеличен с учетом того, что увеличивается учебная нагрузка, фонд оплаты труда педагогов и увеличиваются соответственно учебные расходы, которые включают в себя, в том числе, и фломастеры.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Нет. Обращаю ваше внимание, что Леонид Эдуардович предлагает считать его выступление выступлением по 3-м законам. Поэтому голосуем по очереди. Голосуем за 17 вопрос повестки в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения к 1-ому чтению закона есть? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Коллеги, голосуем 1-ое чтение закона.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения к 1-ому чтению есть? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть дополнение к 1-ому чтению? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на обед до 14.00

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Присутствует 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Выступление представителей политических партий, не представленных в законодательной Думе Томской области».**

Куприянец А.Б. Коллеги, прежде чем предоставить слово, я должен вас проинформировать, что согласно статье 171 Регламента Думы на собрание Думы 1 раз в год приглашаются представители политических партий, не представленных в Думе, независимо от того, действуют ли на территории Томской области региональные отделения таких политических партий. В соответствии с решением Думы от 24.09.2012 года были направлены приглашения политическим партиям, не представленным в Думе, принять участие в сегодняшнем собрании. Таких партий у нас 2 – региональное отделение в Томской области Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» и региональное отделение в Томской области политической партии «Патриоты России». О политической партии «Правое дело» сегодня выступающим является Н.П.Салангин и член политсовета Кривошеев А.Н.

Тема выступления Салангина Н.П. **«О монополизме политической жизни»**, тема выступления Кривошеева **«О проблемах предпринимательства в лесной отрасли области и применение миграционного законодательства».** От регионального отделения «Патриоты России» сегодня выступает Е.Г.Кротов, председатель комитета Томского регионального отделения политической партии «Патриоты России». Тема его выступления **«Томское региональное отделение политической партии «Патриоты России» вносит свой вклад в антикоррупционную политику Президента России В.В. Путина».** По окончании выступления депутаты могут задавать вопросы, продолжительность

вопроса не должна превышать 1 минуту, прения не проводятся, постановления не принимаются. Да, Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. А у нас что, других партий в области нет? «Яблоко», например, оно исчезло?

Куприянец А.Б. Других партий, которые принимали участие в выборной кампании, нет.

Кравченко В.К. Время предоставляется тем партиям, которые принимали участие в выборах, но не были допущены до мандатов.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов? Нет. Тогда слово для выступления предоставляется **Салангину Николаю Павловичу**, председателю Регионального отделения в Томской области Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

Салангин Н.П. Добрый день, уважаемые депутаты и приглашенные! Наша партия была создана в ноябре 2008 года и существует уже 4 года. В свое время все партии либерального толка – «Союз правых сил», «Гражданская сила», «Демократическая партия России» были слиты воедино. К сожалению, за 4 года на политической арене Томской области и Российской Федерации партия ничем особым себя не проявила. Да, участвовали в выборах, но, к сожалению, набирали такие же низкие проценты поддержки избирателей, как и раньше набирали партии, вошедшие в «Правое дело». Тем самым мы подтвердили, что не совсем удачно вели свою работу. В отличие от некоторых радикально настроенных граждан Российской Федерации мы не обвиняем ни партию власти, ни власть в целом в том, что нам не дали места в парламенте или в Законодательной Думе Томской области. Безусловно, это были наши ошибки и слишком много споров и разговоров. Сегодня, когда мы 2 месяца назад получили предложение выступить с этой высокой трибуны, в общем-то, возникли вопросы, о чем же говорить. Проблем у нас много – от ювенальной юстиции, о которой сейчас идут споры, до коррупции и т.д. Но поскольку на сегодняшний день платформа и программа партии находятся в состоянии разработки, мы проводим, так скажем, длинный съезд из 3-х заседаний в ноябре, декабре и январе, с тем чтобы определиться, что же делать дальше партии - от радикальных вещей типа ликвидировать и начать все сначала до реального

предложения обществу программы или пути выхода из создавшейся ситуации. Одна из тем, которая поднимается при обсуждении дискуссии в партии, это внесение изменений в Конституцию Российской Федерации. Может быть, это несколько нелепо звучит здесь, в областной Думе, это касается вас как законодателей регионального масштаба, но в целом, на наш взгляд, именно проблема в незавершенности политической реформы, которая была начата более 20 лет назад, и приводит к тем большим проблемам и последствиям, с которыми сталкивается наше общество.

Небольшой экскурс в историю, тот самый 1988-1989 год, когда мы реформировали Конституцию Советского Союза. Я немного отступлю, чтобы подойти к тому, о чем хотел заявить. К сожалению, проблемой нашей Конституции была 6-я знаменитая статья о руководящей и направляющей силе Коммунистической партии Советского Союза. Это были, безусловно, установлены не альтернативные выборы, и это был, я бы сказал, имитационный парламент, который существовал в виде Верховного Совета и советов на местах. Поэтому вся власть принадлежала фактически аппарату, и это не соответствовало уже современным требованиям того дня и сегодняшнего дня тоже. И, безусловно, те реформы, которые проходили, на наш взгляд, имели половинчатый характер. То есть избрание народных депутатов на альтернативной основе, но они собираются на съезд народных депутатов, фактически становятся выборщиками части своих депутатов, которые будут потом заседать и принимать законы, по которым нам потом всем жить. Такая система выборщиков, безусловно, была прогрессивной для конца 19 века, но в конце 20 века и на сегодняшний день она, естественно, устарела.

Следующий вопрос, который у нас возникает в связи с нашей Конституцией, это не до конца отрегулированный механизм сдерживания противовеса между государственными институтами - Президентом и парламентом, Губернатором и парламентом. Эти механизмы не прописаны. До сих пор не существует механизма отзыва депутатов, не существует реально прописанного механизма отзыва или импичмента как Президента, так и губернаторов в регионах. А почему я говорю и поднимаю эти вопросы? В первую очередь это те самые основы республиканской государственности -

сдерживание противовесов, разделение властей. Разделение ветвей власти декларировано нашими законами, но, если смотреть практике в глаза, то все, что происходит с нашими судами...И центр принятия решений на сегодняшний день у нас один - Кремль. Безусловно, эта система не позволит в ближайшее время реально совершить рывок, на мой взгляд. Как бы ни была дорога нефть, но именно политические механизмы, не позволяющие вырабатывать и принимать оптимальные законы и правила игры, не дают возможности для развития экономики, предпринимательства и повышения благосостояния наших граждан.

Так вот, в этой части я почему говорю о политической стабильности, о преодолении политической монополии? Среди моих друзей, знакомых, с кем ходил в школу и учился в университете, уже несколько десятков человек покинули нашу Родину. Это подданные Новой Зеландии, Австралии, Израиля, и, я думаю, что у сидящих здесь, в зале, такой список тоже есть. Почему эти люди уезжают? Сейчас Интернет, связь позволяют общаться, встречаться, нет «железного занавеса». Основной позыв не только в том, что они там могут реализоваться и работать больше. Зачастую материальное положение у некоторых людей не намного лучше, чем было бы, если бы они жили здесь, в Томске, или в России, но при всем при этом основное недовольство, которое не может даже выразить до конца наш бывший соотечественник, это то самое, что нет политической стабильности. Это то же самое, что политическая система страны, где он сейчас живет, ему комфортна, и он готов даже хуже жить, чем он бы жил в России, но оставаться там. А наша система приводит к большим проблемам. Сейчас о том, что наступает диктатура или восстановится опять диктаторский режим, СМИ пока не говорят, но по крайней мере на кухне эти разговоры уже ведутся. В связи с этим в нашей программе и в дискуссии, которая идет в партии, будет поставлен вопрос о внесении изменений в Конституцию, и я думаю, что в этом, наверное, придется участвовать всем гражданам. Предложение будет звучать, скорее всего, таким образом: созыв Конституционного собрания, для того чтобы внести поправки или принять новый текст Конституции. А для этого необходимо будет принимать и новый закон. Именно почему я говорю о Конституционном собрании, а не о принятии поправок через парламент и действующую модель сейчас? Потому что в связи со

скороспелым принятием законов Государственной Думой Российской Федерации нужны поправки. Т.е. мы поправки уже внесли в Конституцию, это не священная корова. Это увеличение сроков Президентства и полномочий Госдумы. Но нужно рассматривать более глубинные проблемы. Именно построение Конституции как основного закона, который должен диктовать основные правила игры всего остального. Безусловно, принятие новой Конституции приведет к дальнейшей политической реформе и принятию большого пакета законодательных актов и т.д. Об одном из вопросов, который сейчас поднимается и обсуждается у нас, расскажет Кривошеев Андрей Николаевич.

Куприянец А.Б. Спасибо, Николай Павлович. Коллеги, есть предложение послушать Андрея Николаевича, а затем задать им обоим вопросы. Нет возражений? Нет.

Слово для выступления предоставляется **Кривошееву Андрею Николаевичу**, члену политсовета Регионального отделения в Томской области Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

Кривошеев А.Н. Здравствуйте, уважаемые депутаты! Я скажу о проблеме, касающейся не лесной отрасли, а вообще предпринимательства. Мне и РО партии «Правое дело» хотелось бы участвовать в решении именно конкретных вопросов. Не просто говорить об общих темах, а именно конкретные вопросы ставить, которые повлекут улучшение в лесной отрасли. Одним из таких вопросов является миграционное законодательство. На сегодняшний день оно далеко несовершенно. Я общаюсь со многими предпринимателями, занимающимися и в лесной отрасли, и в других отраслях, и могу вам сказать, что найти рабочих для работы без вредных привычек достаточно трудно. Тот миф о том, что граждане ближнего зарубежья работают за другие деньги, на самом деле миф. Расценки являются одинаковыми для всех. То, что касается проблемы безработицы, оттого что мигранты занимают места наших россиян, не совсем правда, потому что газеты пестрят объявлениями: «приму, «приму, приму на работу». Найти рабочих на работу очень трудно. И нам нравится движение, которое сделано в этом направлении, в отношении приема на работу иностранных граждан для физических лиц. Введена система патентов, тысячу

рублей иностранный гражданин платит и нормально работает, не нарушая закон и не боясь миграционную службу. Проблема в другом – для физических лиц действует система квот. Система квот на сегодняшний день несовершенна. Объясню почему с точки зрения предпринимателей малого бизнеса, не знаю о большом, я в нем не был. Дело в том, что предприниматель никогда не знает на следующий год, какая у него будет потребность в иностранных гражданах, потому что он надеется и рассчитывает на то, что у него будут работать граждане России. Но жизнь есть жизнь, она диктует свои условия. Когда он не может найти граждан России, он вынужден принимать на работу иностранных граждан. Поэтому система квот не работает, а если она не работает, не работает система взимания налогов. Мы предлагаем нормальное простое решение. Надо просто сделать: пусть иностранный гражданин платит тысячу рублей за патент, и предприятие тоже платит (сделать фиксированный налог для малых предприятий), допустим, ту же самую тысячу рублей. Это примерно получается сумма налога, если высчитывать его с минимальной заработной платы, и которая как бы предусмотрена согласно системе квот. В этом случае выиграют все: иностранные граждане выйдут из тени, миграционная служба сможет четко контролировать и знать непосредственно точные адреса (не фиктивные, а именно точные), и, соответственно, бюджет пополняется достаточно серьезно. Вот, собственно говоря, что мне и хотелось сказать по этому вопросу.

Куприянец А.Б. Спасибо. Итак, коллеги, переходим к вопросам. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Вот скажите, пожалуйста, если Вы занимаетесь лесом, у нас леспромхозы Улу-Юльский, Клюквинский, Комсомольский по 3-4 тысячи человек. Люди остались без работы, идут в лес, собирают дикоросы. Они специалисты. Что, среди них нельзя найти людей? Приедет из Узбекистана лес валить, он что, лучше может работать? Я не понимаю Вашу идею.

Кривошеев А.Н. Эта идея достаточно проста. Вы реально в жизни сталкивались с этой проблемой или нет, как руководитель среднего звена конкретно либо как предприниматель? Я Вам поясню. Я работал и руководителем на государственной службе с нашими российскими гражданами и как предприниматель и с российскими гражданами, и с иностранными.

Уверяю вас, что работать в том же самом (Слово не прослушивается.) исполнительным директором года 4 назад было очень трудно, я собирал кадры по всей Томской области. Операторов и всех остальных. Люди не хотят идти. Та же самая проблема – когда беседуешь, в приватной беседе говоришь: «Ну пойдете на работу», - работник говорит: «А зачем? Я спокойно наберу грибов, ягод, шишек, сдам и заработаю себе за сезон, остальное время я буду лежать на печке».

Вяткин Н.А. Вы неправильно говорите, у меня в подчинении было 5 тысяч человек, и я работал с ними в Асино.

Куприянец А.Б. Николай Александрович, здесь обсуждения нет. Вы задали вопрос, Вам ответили.

Кривошеев А.Н. На самом деле проблема существует. Люди предпочитают сидеть и получать по безработице пособие, но не работать. Не надо витать в облаках, это реалии жизни.

Куприянец А.Б. О.В. Громов.

Громов О.В. У меня вопрос к Николаю Павловичу как руководителю. В Вашем докладе не прозвучало, какое количество у вас членов партии и как вы представлены в районах области.

Салангин Н.П. У нас на сегодняшний день 1 человек избран в Думу Колпашевского района, и все, пока больше мы не представлены на сегодняшний день в составе муниципалитетов. Членов партии после проведения перерегистрации, скорее всего, будет около 600 человек.

Куприянец А.Б. Видяев Г.С.

Видяев Г.С. Николай Павлович, в своем выступлении Вы сказали, что претензий к политическим партиям не предъявляете. У меня вопрос: почему вы тогда выдвигали лозунг «За честные выборы!», когда шли выборы в областную Думу, Государственную Думу Российской Федерации, и ходили с этими плакатами?

Салангин Н.П. Мы не шли с этим лозунгом. «За честные выборы!» говорили абсолютно все. Я не выдвигаю претензий, что нас загнобили, не дали возможности и т.д. Вопрос честных выборов и честности при подсчете голосов – это совершенно другой вопрос. Мы поддерживаем, чтобы выборы были

честными и народ оценивал так, как он оценивает все политические силы, претендующие на власть.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Судя по выступлению вашего коллеги, вас, в отличие от других партий, которые заботятся о благосостоянии народа, интересует только вопрос о наборе гастробайтеров и их легализация. Это так?

Салангин Н.П. Нет, нас волнует не только вопрос о гастробайтерах или о том, чтобы привезти сюда узбеков. Вопрос о развитии производства, об увеличении выпускаемой продукции, налоговых отчислений, которые должны делать предприятия, и о том, чтобы предприниматели находились в более комфортной ситуации, для того чтобы решать эти проблемы, а не для того чтобы кричать о них.

Куприянец А.Б. Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Николай Павлович, я Вас так давно знаю, что могу себе позволить несколько шаловливый вопрос. В политическом лексиконе «правый» имеет 2 значения: либо правый, т.е. сидящий справа, т.е. наиболее реакционный, роялистский, по-современному - фашистский, либо «правый» от слова «быть правым», за правду. Какой у вас вложен смысл в название партии? Вы справа, скажем, от «Единой России», ясно, что от коммунистов и т.д., или вы просто правы?

Салангин Н.П. Лев Федорович, увы, даже, являясь руководителем регионального отделения партии, считаю название крайне неудачным. Я не участвовал в учредительном съезде партии. Я думаю, что большинство проблем нашей партии от ее названия.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Андрей Геннадьевич, Ваш вопрос.

Петров А.Г. Николай Павлович, недавно ваш российский лидер высказал такую неудачную идею, как легализация проституции. Как Вы лично относитесь к данной идее и разделяете ли Вы взгляды своего лидера?

Салангин Н.П. Увы, к сожалению, проблема «Правого дела» - это проблема наших лидеров. За 4 года мы так и не определились с лидером, у нас их было много, и каждый выдавал вот такие экстравагантные вещи. Вообще, если по порядку, то речь шла о том, что мы проведем соцопрос и на этой основе

выделим программу. «Ну а какие вопросы? - спрашиваем. - Да вот такие и такие». И вроде 6-ым вопросом стоит о легализации проституции. Журналисты зацепились за это. Я не обвиняю журналистов, Боже упаси.

Немцева Г.Г. Николай Павлович, в своем выступлении Вы говорили об отсутствии механизмов отзыва губернаторов, депутатов. Сегодня в повестке нашего собрания как раз законопроект об отзыве Губернатора. Я уверена, что Вы знакомы с предлагаемой концепцией. Как Вы расцениваете ее? И если Вам не нравится предложенный механизм, какой бы механизм предложили Вы?

Салангин Н.П. Я сегодня не готов так подробно ответить на этот вопрос. Я бы сказал так: я знаю, такие процедуры должны существовать. Они должны быть публичными. Мало того, некоторые вещи должны быть в отдельных статьях Конституции. И практика покажет потом, и при помощи обсуждений, в том числе в Думе, можно эти вещи скорректировать. Главное, чтобы они были. В отличие от большинства я не настаиваю, чтобы отзыв был легким, нет, эта процедура должна быть жесткой, сложной, чтобы никто не мог постоянно поднимать эту тему и лихорадить политическую обстановку в стране или в регионе. Вспомните пример, когда был арестован Мэр города А.С.Макаров. У нас в городе подвисла ситуация. Т.е. он вроде как находится в СИЗО, а одновременно назначаются исполняющие обязанности, да еще и процедуры назначения реального заместителя не было. То есть, чтобы этого избежать, а отсюда потом либо досрочные выборы, либо эта процедура должна принадлежать городской Думе, но она должна быть. На сегодняшний день этих процедур нет.

Куприянец А.Б. Коллеги, время наше подходит к концу, я предлагаю сказать спасибо Николаю Павловичу. Но со стороны наших депутатов есть вопросы к Андрею Николаевичу. Нет возражений? Николай Павлович, спасибо. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. У меня 2 вопроса, связанных с экономическим развитием, а не с политическим. Все-таки как Вы считаете, на сегодняшний день ваша проблема в чем заключается? Квотирование...квотирование идет условно с сентября по декабрь и на очередной год соответственно появляется. Переносятся

сроки. Вот ваша проблема в чем? Какое конкретное у вас предложение? Мне это интересно как руководителю комитета.

И второй вопрос, связанный с нехваткой кадров. Все мы сталкиваемся с нехваткой кадров, и это, наверное, проблема не только Томска. Так вот Вы как представитель малого предпринимательства в лесной отрасли скажите: вот у нас в области есть профессионально-технические училища, как Вы строите работу с ПТУ, чтобы эти ребята обучались и потом переходили к вам на работу?

Кривошеев А.Н. Вы хотите, чтобы я ответил на вопрос лично или как предприниматели?

Кляйн И.Г. Как предприниматели.

Кривошеев А.Н. Я не уполномочен говорить от лица большинства предпринимателей, скажу, как я лично для себя вижу, как я работаю. Буквально в прошлом месяце мною была подана заявка на студентов Томского лесотехнического техникума. У меня проходят практику на импортном станке, то есть вовлекаются в производство. Скажу вам так: на наш запрос много желающих пройти стажировку именно такого типа не было. То есть можете запрос подать, руководство лесотехникума может это подтвердить.

Кляйн И.Г. То есть вы письмо туда подали?

Кривошеев А.Н. Да, мы письмо подали, из 10 человек, которые сначала хотели, пришли сначала 3, потом осталось 2, потом 1. Вот такая статистика. И первый вопрос был какой?

Кляйн И.Г. По конкретизации Вашего предложения по квотированию. В чем конкретно ваше предложение?

Кривошеев А.Н. Мое предложение... Вот смотрите, если откровенно говорить, вообще, принимая на работу, все стараются минимизировать налоги. Эта проблема не раз обсуждалась, все ее знают. Грубо говоря, налоги начисляются, исходя из минимальной заработной платы труда. То есть получается там тысяча рублей с копейками. Суть моего предложения в чем? Для того чтобы не прятаться, не скрываться, ввести фиксированную оплату для тех же рабочих. Проблема есть, она никуда не делась. Иностранцы граждане как работали, так и будут работать. Зачем это опускать на нелегальный уровень? Мы-то как раз - за легализацию иностранных граждан. Именно легализация -

это есть законность. Понимаете? Чего я хочу? Чтобы все отчисляли свои налоги в бюджет. Вы представляете, сколько денег придет, если дать возможность предприятию оплатить патент, если будет нормальная процедура получения квот! Просто должна быть упрощена процедура, из-за этого много денег придет в бюджет.

Кляйн И.Г. Все же я хочу услышать ответ на вопрос, который вы сами поднимаете, связанный с квотированием. Вы говорите, вам квот не хватает, или чего вам не хватает?

Кривошеев А.Н. Я сталкивался с тем, что вот приходишь в миграционную службу, говоришь: «Мне бы хотелось получить квоту на предприятие». Говорят: «Приходите в сентябре». Приходишь в сентябре, говорят: «А вы уже не можете получить». Как так? Или процедура: «А вы делали заявки в службу занятости?». То есть дайте справочку, что вы давали заявку в службу занятости, тогда мы вас поставим на учет по этим квотам. И так идет одно, второе, третье и т.д. То есть четкого регламента получения нет.

Куприянец А.Б. Спасибо. Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Скажите, как Вы оцениваете действующий сегодня Лесной кодекс? Вы не считаете необходимым пересмотр этого закона?

Кривошеев А.Н. Господи, да это очевидно! Потому что развалилась система лесного хозяйства, система лесхозов полностью развалилась. О чем Вы говорите?

Куприянец А.Б. Андрей Николаевич, спасибо Вам за ответы. Присаживайтесь. Переходим к следующему докладчику.

Слово для выступления предоставляется **Кротову Евгению Геннадьевичу**, председателю Комитета Томского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ».

Кротов Е.Г. Уважаемые депутаты, прежде всего хочется поблагодарить Оксану Витальевну и вас за то, что предоставили возможность выступать от имени партии «Патриоты России». Вкратце о партии. Томское региональное отделение работает в области 6 лет, руководит им Геннадий Семигин. В отличие от других малых партий мы имеем во многих субъектах Федерации свои фракции в законодательных собраниях. В частности, в Калининградской,

Ярославской областях, Кабардино-Балкарии, Дагестане, Северной Осетии. На последних выборах мы набрали в Верховный Совет Северной Осетии 27% и заняли 2-ое место после партии «Единая Россия». Наши представители работают в Верховном Совете Хакасии, Оренбургской области, Камчатском крае, Ярославской городской Думе, Рязанской, в Кемерово имеются наши депутаты, в Ачинске. То есть у нас довольно серьезная малая партия, которая занимает по оценкам экспертов 5-ое место в стране. Здесь у нас имеется 7 местных отделений. Численность составляет 73 человека. Партия «Патриоты России» входит в Общероссийский народный фронт наравне с партией «Единая Россия» и с другими общественными организациями. И на последних президентских выборах активно поддержала кандидатуру В.В.Путина. Томское региональное отделение строит свою работу на поддержке выполнения предвыборной программы Президента, в том числе в части борьбы с коррупцией. 23 июля 2012 года В.Путин утвердил новый состав Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции. Глава государства подписал соответствующий указ, согласно которому председателем Совета стал он сам. Документ также частично утвердил президиум Совета, состав которого изменился лишь частично. Его по-прежнему возглавляет руководитель Администрации Президента С.Иванов. Партия «Патриоты России» поддерживает работу Совета по противодействию коррупции и усилия Президента по борьбе с коррупцией, наведению порядка и возбуждению и расследованию уголовных дел, связанных с работой Министерства обороны, Роскосмоса, Минрегионразвития, Ростелекома и в др. областях. Мы поддерживаем возбуждение уголовного дела и привлечение к ответственности Короткевича, Иткина, считаем, что этих усилий в Томской области явно недостаточно. Томские «Патриоты России» как члены Общероссийского народного фронта вносят свой посильный вклад в поддержку деятельности нашего Президента, направленную на борьбу с коррупцией.

Наша партия осуществляет свою практическую деятельность, в том числе, и через областную независимую газету «Томская неделя», главным редактором которой я являюсь. Газета фактически превратилась в рупор нашей партии, через газету мы не только указываем на недостатки работы чиновников, но и ведем на

ее страницах непримиримую борьбу с коррупцией. Нами проводится ряд антикоррупционных расследований. Так, в период с 2005 года в муниципалитете г.Томска стала складываться группа лиц, действия которых были направлены на легализацию деятельности, направленной на действия, нарушающие действующее законодательство области по установке рекламных конструкций в г.Томске. Ситуация складывалась постепенно. Сначала в ней поучаствовали депутаты Думы г.Томска. 15 сентября 2005 года решением Думы г.Томска № 1017 было утверждено Положение «О размещении рекламных конструкций в г.Томске», которое в настоящее время признано прокуратурой г.Томска коррупциогенным. Стоило бы депутатам внести в Положение, что рекламное место говорит администрация на основании ГОСТ Р520442003 и проводится открытый аукцион по продаже рекламных мест, той ситуации, которая сложилась в городе, давно бы не было. С приходом команды Николайчука в Мэрию и назначением на должность первого заместителя Мэра бывшего директора группы компаний «Зонд-реклама» нарушения действующего законодательства при установке рекламных конструкций приняли систематический характер. В Томске за последние 5 лет было установлено около тысячи рекламных конструкций в нарушение положений Федерального закона от 13 марта 2006 года «О рекламе», Федерального закона от 8 ноября 2007 года «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ГОСТа Р520442003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений», общетехнических требований к средствам наружной рекламы и правилам ее размещения. С 2011 года «Патриоты России» начали собственное расследование и начали публиковать статьи в «Томской неделе», направленные на пресечение незаконной деятельности по размещению рекламных конструкций на территории города. Публикации направлялись в прокуратуру Томской области и в дальнейшем передавались прокурору В.Федотову для исполнения, а также направлялись начальнику ГИБДД Томской области В.Громову. Однако мы получали лишь отписки о том, что действующее законодательство якобы не нарушается, а меры в отношении самовольной рекламы, о которой мы указывали

в своих публикациях, якобы предпринимаются. В конце концов мы обратились к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Чайке с просьбой о пресечении беззакония на территории г.Томска. Спасибо Генеральному прокурору Ю.Чайке, который внимательно изучил наше обращение. Ход проверки после нашего обращения, которую должна проводить прокуратура Томской области, был взят на контроль Генпрокуратурой России. После вскрытия ряда фактов мы смогли закончить собственное расследование и пришли к выводу, что в Томске действует так называемая рекламная мафия, доходы которой от незаконной деятельности составляют около 283 млн. руб. в год. Как я и объяснял ранее, их деятельность, направленная на нарушение действующего законодательства на территории Томской области, нами установлена. В настоящее время вся деятельность по установке наружной рекламы в городе сосредоточена в руках вице-мэра Томска Евгения Паршуты, бывшего директора компании, которая занимает 30% рекламного рынка. Его жена является учредителем компании «Зонд-реклама», его сын Дмитрий Паршута - директор ООО «Формат-сити» - размещает рекламу. А также аффилированные рекламные фирмы, которые нуждаются в услугах Паршуты по установке рекламных конструкций. Несколько лет проводились конкурсы и подписывались договоры с рекламными фирмами на основании паспортов рекламных мест с нарушением действующего законодательства. И выдавал разрешение на установку рекламных мест А.Севостьянов, бывший заместитель Мэра по связям с общественностью, в данный момент - директор по информационной политике Администрации Томской области. В паспортах рекламных мест при этом из 10 подписей согласования было не более 3-х, в том числе ГИБДД. Были честные чиновники, отказывались подписывать эти филькины грамоты – главный архитектор города В.Коренев, бывший директор Департамента по благоустройству и транспорту В.Оккель и др. чиновники. Андрей Алексеев, председатель комитета городского дизайна и рекламы администрации г.Томска, бывший работник группы компаний «Зонд-реклама» оформлял документы для установки наружной рекламы с нарушением действующего законодательства. Активную роль в нарушении действующего законодательства при установке наружной рекламы принимала ГИБДД УМВД

по Томской области. Ее представитель Е.Васильев, который активно согласовывал от имени вышеуказанного ведомства установку рекламных конструкций с нарушением действующего законодательства, с почетом в прошлом году был уволен из ГИБДД и продолжает работать чиновником Мэрии г.Томска – начальником отдела. Начальник УГИБДД УМВД по Томской области Валерий Громов, начиная с 2011 года, его ведомство скрывало нарушения действующего законодательства, в том числе нерегистрацию обращений газеты «Томская неделя», не принимало мер по сносу рекламных конструкций, установленных с нарушением действующего законодательства, в течение 2012 года выдавало согласование на размещение рекламных конструкций, установленных с нарушением действующего законодательств. Прокурор г.Томска В. Федотов в течение 2011-2012 годов на все обращения газеты «Томская неделя» о нарушениях действующего законодательства при установке рекламных конструкций давал стандартные ответы, что мер прокурорского реагирования на указанные газетой нарушения не усматривается. В данный момент прокуратурой Томской области проведены проверки, по результатам которых внесены представления об устранении нарушений законодательства Томской области в ГИБДД по Томской области.

Томское региональное отделение политической партии «Патриоты России», редакция газеты «Томская неделя» будут добиваться: отставки первого заместителя Мэра г.Томска Е.Паршуты, теперь уже начальника Департамента по информационной политике Администрации Томской области А.Севостьянова, А.Алексеева, председателя комитета по городскому дизайну и рекламе, Е.Васильева, начальника отдела Мэрии Томска, прокурора г.Томска, В.Федотова и начальника ГИБДД УМВД по Томской области В.Громова. Соответствующее обращение направляется нами Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Чайке, Министру внутренних дел России В.Колокольцеву, Губернатору Томской области С.Жвачкину и Мэру Томска Н.Николайчуку.

Кроме того, в 2009 году произошло ДТП, в результате которого и произошла гибель 3-х человек. Автомобиль врезался в рекламный щит, установленный с нарушением действующего законодательства. Мы направляем официальное заявление о возбуждении уголовного дела в Следственное

управление Следственного комитета по Томской области в отношении должностных лиц, причастных к выдаче разрешения на установку рекламных конструкций с нарушением действующего законодательства, повлекшего в дальнейшем гибель людей.

В Томске «Патриоты России» продолжают антикоррупционные расследования деятельности строительной, земельной, жилищно-коммунальной и торговой мафии. Что касается строительной мафии, нами обнаружена часть имущества горе-строителей. Так, у одного из руководителей фирмы «Демос» мы обнаружили поместье на берегу Черного моря на территории Украины стоимостью не менее 200 млрд. рублей, а в конюшне там стоит около 100 породистых жеребцов. Фотографии этого деятеля у нас имеются. Это бывший пионерский лагерь типа «Орленка» на берегу Черного моря, где несколько гектаров земли. Кроме этого мы проводим расследование в отношении директора СУ-13 Замощина и установили, что у него имеется имущество, которое сейчас находится в собственности его любовницы и троюродных сестер. То есть, очевидно, мы будем помогать полиции изыскивать имущество дольщиков и потом решать эти вопросы.

Что мы предлагаем?

1. Мы предлагаем Губернатору Томской области С.А.Жвачкину существенно обновить Совет по противодействию коррупции в Томской области при Губернаторе Томской области. Мы готовы в него войти и активно работать.

2. Мы предлагаем создать Консультативный совет партий при Губернаторе Томской области с обязательным участием руководства Законодательной Думы Томской области, созданный во многих субъектах федерации для передачи предложений, в том числе и от малых партий, как Губернатору Томской области, так и руководству Законодательной Думы Томской области. Пока другие говорят, мы делаем. И когда шла предвыборная избирательная кампания в Законодательную Думу Томской области, мы давали обещания. Мы все выполняем, даже не находясь в составе Законодательной Думы Томской области. А о результатах новых расследований вы прочитаете на страницах газеты «Томская неделя».

Куприянец А.Б. У Вас все?

Кротов Е.Г. Все.

Куприянец А.Б. Спасибо за доклад, переходим к вопросам. Олег Владимирович.

Громов О.В. Евгений Геннадьевич, я вот всегда поднимаю вопросы культуры не просто так, а у меня складывается впечатление, что чем больше мы боремся с коррупционерами, тем шире их круг. Почему это так? Да потому, наверное, что нет богатства внутреннего мира, каких-то стержней. Я все-таки хотел бы услышать: одним ужесточением, контролем мы с этой дикой болезнью справимся в России? Или еще что-то можно предложить?

Кротов Е.Г. Я же вам говорил о том, что в 2005 году Дума г.Томска внесла свое решение о том, что рекламное место готовит сама администрация, и в соответствии с действующим законодательством проводила открытый конкурс на установку рекламы. Если бы этой группы лиц не было, ничего бы не было. Я не обвиняю этих лиц в воровстве. Я просто констатирую факты. Есть правоохранительные органы, которые будут разбираться. Я просто о том говорю, что таких людей надо увольнять в связи с утратой доверия. Это самое лучшее в борьбе с коррупцией. То, что они некомпетентны, мне это непонятно. То есть не может у нас начальник ГИБДД быть некомпетентным, непрофессионалом. А если он что-то забывает, то не место ему в органах ГИБДД. Мы соответствующее обращение делали. Перед тем как все это сделать, я же обращался к начальнику ГУ ГИБДД России. Он поручил г.Громову дать мне ответ, а господин Громов не дал. Я был вынужден к Ю.Чайке обратиться, чтобы у него спросили, в чем дело, что у нас происходит. Вы понимаете, в чем дело – это только реклама. Я же говорю, что есть земельная, жилищно-коммунальная, строительная мафия. Потихонечку, потихонечку работаем, будут здесь и фамилии. Партия одна в состоянии все это делать - без прокуратуры и без полиции, потому что и лица правоохранительных органов многие завязаны. Страна такая.

Куприянец А.П. Владимир Петрович, пожалуйста.

Хан В.П. Будьте добры, подскажите, пожалуйста, вот я очень внимательно слушал Вашу эмоциональную речь, и она мне напомнила в свою очередь тоже рекламную акцию газеты «Томская неделя», направленную на то,

чтобы тираж увеличить или еще что-то. Нет, честно, я вот недавно в киоске Союзпечати покупал газету, и впереди меня тетушка стояла и говорит: «Мне, пожалуйста, сплетницу». И продавец, не задумываясь, подает ей «Томскую неделю». Я ни в коем случае не поддерживаю ее точку зрения, но в Вашем выступлении слишком много внимания уделяется «Томской неделе».

Кротов Е.Г. Выступаю я сейчас от партии, а не от газеты. И, слава Богу, что наша партия высказывает свою точку зрения на страницах хоть какой-либо газеты. Мы провели недавно 3 пикета – один за отставку Громова возле областного ГАИ, один – за отставку Громова возле УМВД и один возле прокуратуры вчера проводили за отставку прокурора города. Что вы думаете, там ТВ-2 было? Они сразу сказали, что руководство это не выпустит. Выгодно ходить и митинговать против Путина, но не выгодно митинговать, чтобы наводили порядок. Тогда независимые СМИ сразу никого не видят – ни «Патриотов России», ни Кротова, никого. А тех, кто кричит на Болотной площади, сразу видно. А когда люди требуют наведения порядка, их никто не видит – ни «Томские новости», ни вообще никто. Интересны скандалы, а не конкретная работа. А мы против скандалов.

Куприянец А.Б. О.М.Шутеев.

Шутеев О.М. Евгений Геннадьевич, Вы в начале своего выступления назвали регионы, где ваша партия с очень красивым названием входит во фракции и т.д. Не кажется ли Вам, что авторитет партии очень часто определяется руководителем отделения на месте, и низкий авторитет вашей партии, наверное, в первую очередь определяется Вашим поведением, Вашим низким авторитетом и низким рейтингом? И по последним выборам на Каштаке, когда Вы очень ревностно со мной боролись, Ваше бросание из стороны в сторону – то Вы с Мэром предыдущим боретесь, то рьяно его защищаете, когда в команду входили и т.д. – не прибавляет авторитета ни Вам, ни Вашей партии. В том числе сегодняшнее Ваше выступление. Мы знаем Вашу постоянную борьбу с Мэрией, с руководством города, и сегодня мы слушали выступление не о партии, а как Вы там с ними боретесь. Спасибо.

Кротов Е.Г. Не надо переходить на личности.

Шутеев О.М. Нет, я просто говорю.

Кротов Е.Г. Я же не спрашиваю, почему Вы не руководитель партии «Единая Россия» в Томской области и у Вас низкий авторитет в партии.

Шутеев О.М. Нет, ну Вы же руководитель.

Куприянец А.Б. Олег Михайлович, давайте не будем перепираться.

Кротов Е.Г. Давайте не будем переходить на личности, давайте конкретно и по существу.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Евгений Геннадьевич, сейчас активно идет формирование экспертных советов при заместителях Губернатора. Вы ведете такую непримиримую борьбу с коррупцией, скажите: Вы будете подавать заявку на вхождение в экспертный совет при заме по безопасности или каких-то других заместителях?

Кротов Е.Г. Мы не только будем подавать. В ближайшее время создается оргкомитет Общероссийского народного фронта в Томской области, и мы активно будем в него входить и через Общероссийский народный фронт, съезд которого планируется в мае следующего года, будем проводить эту политику и поддерживать Президента. Посмотрите сообщение СМИ по Москве, каким образом там работают, я считаю, что у нас так же, как в Москве надо работать - выявлять, увольнять и привлекать. Это нормальная ситуация, в этом надо полностью власть поддерживать. А то, что касается экспертных советов, мы, как только узнаем, где находятся документы, естественно, своих представителей постараемся туда ввести.

Глок Л.Э. Евгений Геннадьевич, из Вашего выступления я так и не понял - вы сейчас являетесь пропрезидентской партией, да?

Кротов Е.Г. Мы не пропрезидентская, а наша партия – коллективный член Общероссийского народного фронта. Так же, как «Единая Россия».

Глок Л.Э. Нет, Вы сказали, что поддерживаете Кремль, Президента...

Кротов Е.Г. Мы поддерживаем Президента. При чем здесь Кремль? Мы его поддержали на выборах в Государственную Думу. Кстати, митинг на Поклонной площади проводила наша партия. Надежда Корнеева была организатором, ее оштрафовали на тысячу рублей, Президент за нее рассчитался.

Кроме того, в штабе по выборам Президента, который возглавлял Говорухин, было 2 члена «Единой России» и 8 членов «Патриоты России».

Шутеев О.М. Евгений Геннадьевич, приношу извинение за свой некорректный вопрос как представитель Народного фронта.

Куприянец А.Б. Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. Евгений Геннадьевич, хотел бы обратиться к Вам как к главному борцу с коррупцией на территории Томской области. Не считаете ли Вы, что в нашей областной Думе должна быть комиссия по борьбе с коррупцией? И как Вы готовы взаимодействовать с нашей областной Думой, для того чтобы нам поймать всех коррупционеров?

Кротов Е.Г. Я думаю, что лучше создать Совет по противодействию коррупции при Губернаторе, куда войдет руководство Законодательной Думы Томской области, только без депутата Казакова, ему надо сначала самому саморазоблачиться. Ну что комиссия? Должен быть Совет при Губернаторе, Оксана Витальевна, ее заместитель должны войти туда. Серьезные люди должны заниматься борьбой с коррупцией. Уровень надо поднять просто, и все.

Куприянец А.Б. Коллеги, у меня есть предложение на этой хорошей ноте, учитывая, что время наше истекло, закончить рассматриваемый вопрос, поблагодарить выступающих, которые пришли к нам, и сказать им спасибо. Принимается?

Из зала. Да, принимается.

Кротов Е.Г. Спасибо за внимание.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 63 Устава (Основного Закона) Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, Губернатор вышел с законодательной инициативой наделить полномочиями по законодательной инициативе Общественную палату. На комитете этот вопрос рассматривался.

Мы его поддерживаем и в свою очередь просим Думу поддержать эту инициативу. Обращаю внимание, что с учетом того, что это изменения в Устав, нам необходимо 2/3 голосов от установленного числа.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Владимир Александрович, у Вас будет что добавить?

Жидких В.А. Уважаемые коллеги, депутаты, текст для протокола я отдам, он подготовлен, здесь все расписано. Сегодня в 8 субъектах Российской Федерации право законодательной инициативы есть у общественных палат. В СФО это будет первое решение. Это раз. Второе: это просьба самой Общественной палаты, которая была выражена на последнем заседании 3-го состава Общественной палаты. Сейчас избран 4-й состав, Чайзонов Е.С. стал ее председателем. Поэтому мы продвигаем инициативу собственной Общественной палаты. Мне кажется, это для Томска своевременно. Это характеризует сегодняшнюю ситуацию в общественно-политическом пространстве Томской области, поэтому я предлагаю поддержать решение комитета Законодательной Думы Томской области. Единственное добавлю, что мы также просили бы Думу поддержать решение о переименовании должности руководителя Общественной палаты, которая реализуется на общественных началах. У нас сегодня по закону Томской области это секретарь, мы предлагаем назвать его председателем. Мне кажется это правильным.

Куприянец А.Б. Комитет предлагает принять в 2-х чтениях?

Кравченко В.К. Да, в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Желающих выступить нет? Кто за 1-ое чтение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	29+5
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения есть? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	27+5
Проголосовало против.....	1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Общественной палате Томской области» (1, 2 чтение).

Куприянец А.Б. Владимир Александрович доложил. Комитет поддерживает?

Кравченко В.К. Да, предлагаем принять в 2-х чтениях. Заключение поступили положительные.

Куприянец А.Б. Выступить нет желающих? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....31

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....32

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Томской области «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений на территории Томской области» (1, 2 чтение).
 Слово для доклада предоставляется **Жидких Владимиру Александровичу,** заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике.

Жидких В.А. Коллеги, данный законопроект урегулирует вопрос об образовании конкурсных комиссий по распределению средств, выделяемых из областного бюджета на поддержку детских и молодежных организаций. С 2011 года мы эти средства каждый год в размере 2 млн. руб. выделяем. Делать это

нужно, безусловно, комиссионно. Максимальный размер там 460 тыс. для каждой общественной организации. Предлагается утверждение Положения о конкурсе и самой комиссии предоставить Администрации Томской области в целях легитимности принимаемых решений.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Нет. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Предложенные изменения в закон Томской области были рассмотрены на комитете по труду и социальной политике, принято решение рекомендовать депутатам принять на заседании Думы предложенные изменения в 2-х чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

Куприянец А.Б. Вот дополнительно к информации Галины Григорьевны: Молодежный парламент тоже поддержал. Вопросов нет? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения перед 2-ым чтением будут? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об установлении надбавки к пенсии Героям Советского Союза, Героям Социалистического Труда, полным Кавалерам ордена Славы, полным Кавалерам ордена Трудовой Славы, лауреатам Ленинской премии, проживающим в Томской области» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Есть необходимость слушать доклад Трифионовой И.А.? Там чисто техническая правка. Галина Григорьевна скажет об этой правке и о решении комитета. Пожалуйста.

Немцева Г.Г. Правка уточняет наименование категории получателей. При принятии в прошлом году законопроекта произошла описка, когда было пропущено 1 слово. Дополнительного финансирования на реализацию данного законопроекта не потребуется, комитет просит принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Пожалуйста.

Шарыпов А.А. Чисто ради интереса - а сколько людей подпадает под данную категорию?

Немцева Г.Г. Четыре человека.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	32+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по выплате надбавок к тарифной ставке (должностному окладу) педагогическим работникам и руководителям муниципальных образовательных учреждений» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по образованию, науке и культуре.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, в этот законопроект изменения внесены в связи с обращением прокуратуры Томской области для приведения в соответствие нашего областного закона. Предметным изменением является, что

мы право органа государственной власти субъекта Российской Федерации осуществлять контроль со стороны государственной власти за осуществлением органами местного самоуправления отдельных полномочий заменяем на обязанность исполнительной власти.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут к докладчику? Нет вопросов. Ставим на голосование законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Пушкаренко Алексею Борисовичу**, начальнику Департамента по высшему профессиональному образованию Администрации Томской области.

Пушкаренко А.Б. Добрый день, уважаемые коллеги! Предлагается внести изменения в Закон «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры», которые были инициированы Советом по присуждению премий. В этом году, когда мы собирали Совет по присуждению премий, то наши уважаемые профессора и академики высказали предложение внести в наш закон изменения, чтобы сократить цикл повторного участия на выдвижение премии с 7 лет до 5 лет. Это самое принципиальное изменение. Объяснение простое: у нас за последние годы резко омолаживается круг докторов наук, у нас все больше и больше защищается докторов наук в возрасте

до 35 лет, поэтому они попадают в категорию молодых ученых, потом могут попасть в категорию взрослых ученых. Мы посчитали, что 7-летний цикл достаточно длительный, для того чтобы стимулировать, в том числе, молодых ученых на участие. Они могут участвовать как в коллективах, так и персонально. Вот предлагает Совет по присуждению премий такое изменение внести. И мы вышли с законодательной инициативой, чтобы внести это принципиальное изменение и сократить срок участия повторно на присуждение премии с 7 до 5 лет. Все остальное – технические изменения.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы есть к докладчику? Нет вопросов. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел, поддерживает, просит принять закон в 2-х чтениях. Заключение есть.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы есть? Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О государственно-частном партнерстве в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Добрый день, уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект закона Томской области «О государственно-частном партнерстве в Томской области». Прежде всего хотел

бы поблагодарить тех, кто разрабатывал данный закон. Это и представители Законодательной Думы, и депутаты конкретно, которые вносили свои предложения, делали корректировки, а также прокуратуру, которая оказала достаточную поддержку в плане того, чтобы все это сделать достаточно быстро. Также Счетную палату и своих коллег, которые принимали в этом участие. Проект закона направлен на совершенствование действующего законодательства Томской области по реализации проектов на принципе государственно-частного партнерства. Целью государственно-частного партнерства является привлечение частных инвестиций, долгосрочные инфраструктурные проекты. Основные сферы государственно-частного партнерства вы можете увидеть на слайде, здесь достаточно обширную часть захватывает. И, действительно, вы знаете, что сейчас Администрация очень активно работает с инвестиционными проектами и институтами, которые связаны с инвестициями, и все отмечают, что ждут этот закон, который позволял бы защитить частную сторону в этом законе. Если говорить коротко (все говорим слово ГЧП) законопроект состоит из 17 статей, определяет цели и принципы участия в ГЧП, основные понятия и формы участия, регламентирует содержание к соглашению о ГЧП, определяет особенности проведения конкурса, порядок заключения данного соглашения. В законопроекте предусмотрена возможность публичного участия на стороне партнера наравне с Томской областью также и муниципалитетов, организаций различных юридических форм. Со стороны частного партнера также предполагается участие юридических лиц, и возможно участие физических лиц. И возможно их объединение. Мы предусматриваем различные варианты. Гарантией публичного партнера является то, что в роли публичного партнера выступает орган власти, то, что выкуп объекта недвижимости осуществляется после того, как этот объект возводится на земельном участке, принадлежащем публичному партнеру. Со стороны частного партнера есть также определенные гарантии того, что мы предусматриваем определенное финансирование в бюджете Томской области в рамках долгосрочных целевых программ и в рамках того соглашения, которое мы подписываем. Также основным из элементов государственно-частного партнерства является то, что мы можем проводить так называемый сложный лот, где предусматривается возможность проектирования

по нашему заданию, строительство объекта и дальнейшая эксплуатация данных объектов. То есть предусматриваются сложные инфраструктурные объекты. Законопроект подготовлен с учетом анализа законодательных актов субъектов Российской Федерации, опыта других регионов. В написании законопроекта принимали участие ученые из Санкт-Петербурга, которые принимали участие в написании федерального закона, который предполагается в марте месяце рассмотреть на уровне Федерации. Соответственно мы максимально учитываем те объекты, которые, возможно, будут предусмотрены и в федеральном законе.

Принятие законопроекта потребует разработки ряда правовых актов Администрации Томской области, регулирующие процедурные моменты проведения конкурса, заключение и реализацию соглашения о частно-государственном партнерстве. Прошу вас поддержать данный закон в 2-х чтениях. Положительные заключения надзорных органов есть в наличии. Готов ответить на ваши вопросы.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть к докладчику? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Андрей Александрович, почему все полномочия по принятию решений по проектам, которые будут осуществляться, в том числе отбору проектов, отдаются на исполнительский уровень? Государственная Дума как бы здесь ни при чем. Здесь мы сегодня принимаем закон о ГЧП, цели и задачи определяем по нему, но решения по концепции, по отбору конкурсов самостоятельно на Администрацию отдаем.

Антонов А.А. Смотрите: прежде чем принять решение об объявлении конкурса о ГЧП, есть так называемое понятие, что мы разрабатываем концепцию.

Федоров А.Г. Концепция тоже принимается Администрацией.

Антонов А.А. Да, администрацией. Здесь тоже есть взаимосвязанный момент о том, что мы концепцию разрабатываем на основе долгосрочных целевых программ. Депутаты имеют возможность участвовать в инициации долгосрочных целевых программ и в утверждении долгосрочных целевых программ, где как раз строчка определяется, в каком объеме решается эта задача. Принципиально там есть возможность участия Законодательной Думы.

Феденев А.М. Финансирование-то все равно через Думу идет.

Федоров А.Г. Финансирование - это понятно, но отбор, реализация, концепция тогда через Думу бы шли, согласовывались бы с Думой, чтобы Дума как представитель населения принимала.

Куприянец А.Б. Он ответил на вопрос? Еще есть вопрос? Пожалуйста.

Федоров А.Г. И второй вопрос. В этом законе тоже определено то, что эти концепции будут реализовываться в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Томской области до 2020 года, которая была принята. Один из моментов только назову, не буду всю Стратегию затрагивать, я про нее уже говорил, как она написана. Там направление стратегии в аграрном секторе направлено на самозанятость. Как она соотносится с Законом «О государственно-частном партнерстве в Томской области»?

Антонов А.А. В данный момент я не могу сказать, как она осуществляется, потому что это вообще реализация инфраструктурных проектов. Если в долгосрочной целевой программе будет определено то, что какие-то мероприятия есть и подтверждено участием депутатов, тогда это будет какая-то поддержка и в этой области.

Федоров А.Г. Хорошо, по-другому повторю вопрос. Смотрите: если у вас в Стратегии стоит в сельском хозяйстве направление развития населения на самозанятость, как вы будете реализовывать этот закон?

Антонов А.А. О каких инфраструктурных проектах Вы говорите в области сельского хозяйства?

Федоров А.Г. Я имею в виду, что тогда надо менять Стратегию, прописывать там, чтобы на развитие было направлено.

Антонов А.А. Давайте внесем предложение на рассмотрение.

Федоров А.Г. Хорошо, я принесу предложение.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Больше вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста. Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, комитет дважды рассматривал этот законопроект, после того как мы приняли его, поступили письменные обращения от нашего коллеги Тютюшева А.П. И сегодня мы утром на комитете снова рассматривали эти 2 поправки. К сожалению, Андрея Петровича не было

сегодня на комитете, но его позиция ясна. Комитет решил поправку Тютюшева А.П. в часть 1 ст.1 отклонить, в принципе, и прокуратура нам то же самое написала в заключении, а со второй поправкой согласиться, но убрать ее из части обязательной в статье 10 в дополнительный порядок. С учетом этого мы сочли возможным принять законопроект сразу в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть к Ивану Григорьевичу? Вопросов нет. У Вас есть? Пожалуйста, задавайте.

Федоров А.Г. Иван Григорьевич, то же самое – в целях реализации принятых решений (статья 8 «Порядок принятия решений») Вы как депутат ответьте, почему все полномочия по утверждению концепции отдали на уровень исполнительный власти? Почему бы ее не утверждать на Думе? Тогда будет понятно стратегическое значение Томской области, и депутаты будут нести ответственность за решения.

Кляйн И.Г. У нас на комитете такого вопроса, безусловно, не возникало, это Ваше право. Но сегодня мы видим, что идет трансформация, и посчитали, что те полномочия, которые описаны, больше относятся к полномочиям исполнительной власти, нежели законодательной. А мы можем через Стратегию, на которую Вы только что в своем вопросе сослались, влиять. Но не было даже в головах у нас этого вопроса. Если вы считаете необходимым, мы готовы вернуться к обсуждению данного вопроса.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, Вам на этот вопрос ответил Андрей Александрович. Владимир Петрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Хан В.П. Иван Григорьевич, помните, на комитете как раз вопрос об участии депутатов Думы вставал, и как раз тогда мы и приняли, что так или иначе на Думе вопросы финансирования принимаются, и здесь как раз влияние депутатов и скажется. Мы и приняли решение просить депутатов проголосовать, потому что это очень важный для области закон.

Куприянец А.Б. Спасибо. Еще вопросы есть? Желаящие выступить? Пожалуйста, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Коллеги, я бы тоже просила поддержать этот закон. Алексей Геннадьевич, отвечая на Ваш вопрос, который Вы задали (он, кстати, очень правильный), что в Стратегии социально-экономического развития есть

определенные приоритеты по каждой отрасли, я должна сказать, что это не факт, что все эти приоритеты будут реализованы через Закон «О государственно-частном партнерстве в Томской области». Хотя с моей точки зрения, по вопросам самозанятости там тоже могут быть варианты. Это и строительство зерносушильных комплексов, и я думаю, мы вот с Андреем Филипповичем разговаривали, он правильно говорит, что сегодня все-таки нужно рассматривать вопросы, как усилить переработку на уровне не каких-то локальных решений, а централизованно на уровне области, для того чтобы повышать отдачу от тех продуктов сельского хозяйства, которые на территории производятся. Тем более что по отдельным видам 50% производства как раз приходится на личное подворье. И самое главное даже не в этом. Самое главное, что принятие данного закона позволяет перераспределить нагрузку с бюджета на частного инвестора, поскольку, если мы действительно реально хотим, чтобы были серьезные подвижки, то понятно, что только за счет бюджета мы не инфраструктуру, не вопрос по детским дошкольным учреждениям и т.д. решить не сможем. Понятно, что далеко не все вопросы решены. Понятно, что сегодня Томская область в очередной раз оказывается в числе пионеров. Таких законов на территории России существует максимум 4-5. Буквально 2 недели назад (я разговаривала со своей коллегой) принят такой закон в Свердловской области. Думаю, что если ничего не делать, то, конечно, и не рисковать. То, что касается концепции, у нас есть договоренность (это не прописано в законе) с Администрацией Томской области о том, что при разработке концепции, в том числе областных законов, мы создаем совместные рабочие группы с участием депутатов. Конечно, акцент должен быть сделан на исполнительную власть, учитывая, что там люди этим занимаются профессионально. Я считаю, что совершенно правильно подготовлен закон, но принципиально другой по сравнению с тем, что у нас до этого времени был и работал, и прошу его поддержать 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Переходим к голосованию.

Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....26

Проголосовало за.....24+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. У нас есть 28-ой вопрос повестки дня, давайте мы его рассмотрим и сделаем перерыв.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

Кнорр А.Ф. Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение на 2-ое чтение выносится вопрос, который мы после 1-ого чтения доработали, учли все поступившие замечания, в том числе и юридического отдела Законодательной Думы Томской области, в области уточнения определения «молодой специалист» - до 30 лет включительно, и в статье 6.1 добавлена по тексту формулировка «городской округ». В части 1-ой статьи 10-ой предлог «до» изменен по предложению прокуратуры на словосочетание «предельный объем» во избежание возникновения коррупционных проявлений. Таким образом, в окончательной редакции представленного законопроекта учтены все замечания, ко 2-ому чтению получены положительные заключения юридического отдела Законодательной Думы Томской области, прокуратуры, Управления Минюста по Томской области. Замечаний нет.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Пожалуйста.

Громов О.В. Андрей Филиппович, поясните, пожалуйста, как повлияет все-таки повышение ставки платы за древесину на вывод из тени. Дело в том, что основная причина в том, что перепродавали эти билеты, потому что

ближайшие, самые хорошие леса в аренде, а тем, кому давали бесплатно, надо было ехать за 140 км. от Асино, где болота и нет дорог. В результате люди были вынуждены перепродавать, чтобы иметь хоть какую-то копейку, или на материал меняли, чтобы строить. А увеличение как изменит ситуацию? Почему человек будет вдруг брать технику и заготавливать чисто и открыто? Он еще больше заплатит. Я вот этого недопонимаю. Поясните, пожалуйста.

Кнорр А.Ф. Я думаю, что этот закон не заключается только в борьбе с «черными» лесорубами. Я на вопрос бы ответил следующим образом. Почему мы и ввели понятие «лесодефицитный», хотя это в целом концепция закона, т.к. в этих лесодефицитных районах практически не хватает уже древесины для удовлетворения потребностей населения. Тот анализ, который мы делаем, и тот пример, который Вы приводите, он совершенно другой. Наоборот, те, кто сегодня получает в Каргаске и других районах, приезжают сюда, отводят себе деляну в Томском районе, и практически вся область стекается сюда, где перепродаются эти билеты, отводится здесь лес, и он потом неучтенным вывозится. Для того чтобы сегодня отделить людей, которые добросовестно этим пользуются для своих нужд (а мы не имеем права изначально их разделять на добросовестных и недобросовестных), сегодня Губернатором создана группа совместно с прокуратурой, МВД и др. силовыми органами по данному направлению. Работаем с незаконными рубками. И мы уже провели проверку в Верхнекетском районе, в ближайшее время мы выйдем к вам с предложением о внесении, в том числе, и законодательной инициативы, и других нормативно-правовых актов, которые сегодня работают на территории Башкирской Республики достаточно успешно. И достаточно успешно работает закон, принятый красноярскими депутатами, по поводу легализации неправильности отправки леса и продукции из тупиков по железной дороге. Потому что первая проверка, которая сегодня проходит в Верхнекетском районе, я думаю, что здесь есть как раз депутаты, которые за это отвечают. Но мы таких сигналов не получали. Сегодня практически курируют жители Узбекистана - взяли себе тупики в аренду, все это «черной» наличностью рассчитывается, скупается вся незаконно заготовленная продукция, и она вывозится за пределы нашего государства. Все это незаконные доходы, все это налоги, все это стимулирует

незаконную рубку. Поэтому этот закон - это одно из таких мероприятий, которые мы будем проводить с повышением доходности лесной отрасли и прежде всего с приостановлением незаконных рубок.

Куприянец А.Б. Спасибо. Еще вопросы есть? Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Скажите, пожалуйста, Первомайский район будете проверять или нет?

Кнорр А.Ф. Я бы не хотел делиться теми вопросами, кто будет первым, кто вторым, но проверять, думаю, будем все. Это касается в первую очередь и Томского района, и Асиновского района, и Первомайского. Те, кто работают, сегодня отработывают методологию этих проверок. Но проверки - не спасение от всех бед. Я сам проезжал, и сотрудники наши проезжали Томский район, я заезжал в лес вечером – везде стоят метки (где полотенца, где бутылка висит), куда заезжать. Только стемнело, идет «Нива», спрашиваю: «Куда везешь?», отвечает: «Что тебе, мужик, надо?». Никто же не ведет учет. Сколько раз он этот лес срубил, его же никто не остановил. Если лицензия есть у охотника и рыбака, там можно проверить, закрыть лицензию, то по лесу сегодня никто не знает ничего. Мало того, сегодня работники лесной отрасли в этом задействованы, поэтому мы это будем полным ходом выявлять, отделять, у кого руки замараны, а у кого нет. Поэтому сказать только, что проверки и их очередность решат все, нельзя. Я человек системный, и я считаю, что мы должны системно эти вопросы решать. Когда будет механизм, через который нельзя пройти, тогда исключается и коррупционность. Поэтому в той же Башкирии сегодня, прежде чем он лес вывезет, должен в информационной системе зарегистрироваться, затем ему присваивается электронный номер. Любой сотрудник ГАИ, который его останавливает, без этого отправляет его на штрафстоянку. Лес разгружается и отвозится. Весь механизм продуман. Мы этот опыт в Башкирии изучим подробно (я уже связывался) и будем в этой части работать. Что происходит сегодня? Сотрудник ГАИ вызывает, он ему говорит: «Я вот купил лес, заготовил». Ну а что сделает он ему, если он уже из леса выехал? Документы все оформлены правильно. И не решается вопрос. То же сделано в Красноярске, весь реестр. С железной дорогой переговорили, арендатор, налоговая служба – все это сразу пойдет в доход. Я думаю, что доходы от лесной отрасли будут

увеличены в разы, потому что налоги никто не платит. Вот в этой части то, о чем вы говорили, что дайте порулить, все полномочия. Поэтому я бы сегодня хотел получать ту информацию, которая даст нам возможность вместе «порулить» переключать эту скорость с точки зрения наведения порядка.

Куприянец А.Б. Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Мы уже давно разговариваем про механизм помощи людям в заготовке древесины для собственных нужд. А, может быть, уйти к другим методикам помощи, а не давать людям этот лесобилет, что все равно ведет к криминогенной обстановке? Может быть, давать деньгами, либо какие-то муниципальные предприятия должны выдавать дерево на баню, а не так, что он берет билет и рубит черт знает сколько?

Кнорр А.Ф. Я с Вами согласен, но вы должны обращать внимание, что из того, что здесь обозначено, что заготовлено, на жилье идет 30%. Остальное идет для перевозки сена, дров, бани, охотничьих избушек и т.д. Вы тоже, наверное, их имеете. Как вам не дать, вы же завтра скажете, что простудились, уйдете в лес и не вернетесь. Ну а если серьезно, то здесь прописано ряд мероприятий, которые предусмотрены. Я не зря говорил, что нам необходимо сегодня в целом решать программу (и мы говорили с Шатурным) малоэтажного строительства. Эта тема практически в каждом регионе есть, и нам ее надо продумывать, потому что надо четко понимать, что мы хотим – вырубить лес либо решить проблему жилья. Это комплекс вопросов. Мы здесь тоже должны посмотреть, соизмерить наши возможности. Это касается и обсуждаемой проблемы поселков, цены вопроса. Это поднимается в прессе, и эту проблему предстоит решать. Это, я думаю, концепция не этого закона. А в целом Ваше предложение правильное.

Куприянец А.Б. Кто желает выступить? Пожалуйста.

Громов О.В. Андрей Филиппович меня, конечно, убедил, надо действительно наводить порядок в лесу, и я проголосую за предложенный вариант, но вы все должны знать и понимать, что мы, депутаты, окончательно отказываем людям в поддержке, которые приходят и говорят: «Дома нет, стайка завалилась», а мы говорим: «Берите бесплатный лес». Только в Асино 900 человек очередь, и жилой фонд, особенно частный, на 50% убит. Я к чему веду разговор? Вот правильно коллега сказал, что Виктор Мельхиорович эту тему

озвучивал, он говорил: давайте уйдем от этого закона по бесплатной древесине, а тем, кто нуждается, лучше по 100 тысяч дадим на строительство и тем самым снимем напряжение. Может, действительно пообсуждать это предложение?

Куприянец А.Б. Олег Владимирович, нет возражений, пообсуждаем, а Вы пока посчитайте, во что это выльется. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Коллеги, комитет по экономической политике рассмотрел данный законопроект, поддерживает его, все заключения есть. Напоминаю, что когда мы его принимали в 1-ом чтении, я говорил, что философия закона меняется, переходит от бесплатного на платное, и второе – уходим от той коррупционной составляющей, которая присутствует сегодня при исполнении данного законопроекта. Это первый шаг из той системы, о которой сейчас говорил Андрей Филиппович. Я думаю, надо поддержать его, а дальше работать над другими законами.

Куприянец А.Б. Спасибо, Иван Григорьевич. Выступления уже закончились. Ставлю вопрос на голосование. Голосуются принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

16-00

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Присутствует 30 депутатов. Кворум имеется.
 Собрание полномочно продолжать работу

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте закона Томской области «О порядке взаимодействия органа государственного жилищного надзора Томской области с органами муниципального жилищного контроля в Томской области» (1 чтение). Слово

для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, и.о. начальника Департамента модернизации и экономики жилищно-коммунального хозяйства.

Баев Ю.И. Уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области! В июне этого года федеральным законодательством введен институт муниципального жилищного контроля. Предусматривается организация и проведение контроля уполномоченными органами местного самоуправления, проверок соблюдения обязательных требований в отношении муниципального жилищного фонда. Данным законопроектом устанавливается порядок взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с уполномоченными органами исполнительной власти субъекта Федерации, в нашем случае это Государственная жилищная инспекция. Это позволит организовать эффективное взаимодействие органов жилищного контроля с органами государственного жилищного надзора Томской области. Получены заключения прокуратуры и Управления юстиции с замечаниями, которые уже устранены в проекте закона. С учетом мнения комитета прошу рассмотреть в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Юрий Иванович. Вопросы есть к докладчику?

Петров А.Г. Юрий Иванович, я хотел вот такой вопрос задать: у нас с этим органом государственного жилищного надзора Томской области что происходит? С Департаментом. Я знаю, что там начальника какое-то время нет.

Баев Ю.И. Распоряжением Губернатора обязанности исполняю я. Департамент модернизации и экономики ЖКХ и Департамент государственного жилищного надзора Томской области сливаются. На сегодняшний день утверждено Положение Департамента ЖКХ и Департамента государственного жилищного надзора Томской области.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? Больше вопросов нет. Кравченко В.К.

Кравченко В.К. После рассмотрения на заседании комитета с учетом того, что этот вопрос рассматривался на комитете по экономической политике, мы мнение уже знали, оно было отрицательное. Была создана рабочая группа. 23 ноября заседание состоялось, от комитета был предложен альтернативный компромиссный вариант, были исключены несколько статей, которые подробно регламентировали организацию работы по муниципальному контролю. Сегодня

утром состоялось заседание комитета по экономической политике. С учетом того, что Иван Григорьевич и его коллеги были у нас на рабочей группе, в принципе об этой редакции уже было известно, мнение комитета по экономической политике положительное. Поэтому с учетом того, что все замечания устранены, мы поддерживаем рассмотрение закона в 2-х чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Желаящие выступить будут? Желаящих также нет. Тогда голосуем законопроект в 1-ом чтении. У нас 5 голосов имеется.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....20+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Голосуем законопроект во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....25+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об аварийно-спасательных службах и аварийно-спасательных формированиях Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Черневичу Сергею Борисовичу**, начальнику отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Черневич С.Б. Уважаемые депутаты и присутствующие! Предлагаемый вашему вниманию законопроект разработан в связи с вступлением 14 октября текущего года изменений в Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» в части финансовой обеспеченности деятельности аварийно-спасательных служб и аварийно-спасательных формирований. Федеральным законом в целях снижения нагрузки на бюджеты

изменена статья 20, которая предусматривает финансирование деятельности аварийно-спасательных служб и аварийно-спасательных формирований, в том числе прав и гарантий спасателей, не только за счет средств бюджета соответствующего уровня, но и за счет финансовых средств, поступающих от выполнения сверх государственного и муниципального задания, договоров по обслуживанию объектов территорий. В связи с этим предлагается внести изменения в статью 7 областного Закона «Об аварийно-спасательных службах и аварийно-спасательных формированиях Томской области». Соответствующие заключения имеются, замечания учтены. Просим принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к Сергею Борисовичу есть? Пожалуйста.

Хан В.П. А где спасатели смогут зарабатывать деньги сверх зарплаты?

Черневич С.Б. Это больше вопрос к начальнику Управления МЧС. Но федеральным и нашим законом в случае принятия поправок будет предусмотрено, что сверх выполнения государственного и муниципального задания будут заключаться договоры на обслуживание объектов и территорий, и полученная сверх сумма тоже будет идти. Не за счет бюджета области.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. У меня, наверное, вопрос не к действующему закону, а к подходам. Скажите, а почему вы иногда пользуетесь правом законодательной инициативы и вносите изменения в действующую редакцию закона, а иногда просто выносите нам пакет, чтобы мы здесь сами ковырялись?

Черневич С.Б. В зависимости от тех изменений, которые необходимо внести. Сегодня вот будут рассматриваться 2 наших протеста, которые не совсем простые, и их разработка просит участия не только нашего прокурорского, но и взаимодействия, в том числе, с депутатами и исполнительной властью.

Куприянец А.Б. Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Сергей Борисович, скажите, пожалуйста (ну, понятно, государственная структура, мы даем возможность вести еще хозрасчетную деятельность), а кто будет контролировать тариф, по которому они будут оказывать эти услуги? Зачастую мы в своей жизни сталкиваемся с неконтролируемыми вещами здесь.

Черневич С.Б. Это будет регулироваться договором. На самом деле будет государственное или муниципальное задание. Кто будет тарифы устанавливать, я не знаю. В том числе, наверное, и областная власть, я имею в виду на свой заказ, государственный.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Кравченко В.К., пожалуйста.

Кравченко В.К. Мы поддерживаем законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке согласования кандидатуры на должность прокурора Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, вы помните, что мы устраняли замечание прокуратуры, доработали этот закон, исключили требование к перечню документов, представляемых Генеральной прокуратурой для согласования на назначение на должность прокурора Томской области, а также установили, что на собрании Думы кандидатура на должность прокурора может также представляться представителем Генерального прокурора Томской области.

Положительные изменения получены. Прошу поддержать и принять во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросов нет к докладчику? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об отзыве Губернатора Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Юсубов Э.С. Уважаемые депутаты, уважаемые избиратели Томской области! В соответствии с федеральным законодательством на ваше рассмотрение выносится проект закона Томской области «Об отзыве Губернатора Томской области». Инициатором законопроекта является Избирательная комиссия. Следует отметить, что принятие названного нормативно-правового акта является важнейшим событием, т.к. никогда в нашей современной истории еще мы не учреждали правовую процедуру отзыва высшего должностного лица. Следует в этой связи отметить, что Конституционный суд Российской Федерации в своем постановлении от 7 июня 2000 года, оценив возможность отзыва главы субъекта Российской Федерации, определил, что в принципе такая процедура допустима и возможна как выражение воли нашего многонационального народа. Но отзыв не должен использоваться для дестабилизации выборных институтов, власти и в конечном итоге дестабилизации самой демократии. По позиции Конституционного суда, недопустима облегченная процедура отзыва. Именно эта конституционная правовая позиция и является идейной основой предложенного нашего законопроекта. В этой связи разрешите изложить вам главные положения предложенного законопроекта.

1. Правом отзыва наделяются граждане Российской Федерации, достигшие 18-летнего возраста и проживающие на территории Томской области.

Отзыв осуществляется в результате свободного голосования избирателями. Основанием отзыва признается нарушение законодательства и неоднократное, грубое, без уважительных причин невыполнение своих обязанностей. И все вышеуказанные основания должны быть подтверждены вступившими в законную силу решениями суда. Обратиться в суд с заявлением об установлении этих фактов вправе: политические партии, их региональные отделения, общественные организации, общественные объединения, а также группа граждан в количестве не менее 100 человек. Для реализации инициативы проведения голосования по отзыву в последующем необходимо собрать инициативную группу не менее 20 человек. О дате и месте проведения такого собрания обязаны в обязательном порядке уведомить Избирательную комиссию Томской области. В последующем эти документы представляются в Избирательную комиссию, которая в течение 15 дней обязана принять решение и либо отказать, либо предложить пройти следующую стадию, которая разрешается на уровне Законодательной Думы Томской области.

В случае регистрации инициативной группы она обязана будет собрать в поддержку своей инициативы подписи наших избирателей в количестве не менее 25% от общего числа избирателей Томской области. В абсолютных цифрах это почти 192 тыс. подписей. На эти санкции в соответствии с нашим проектом отводится ровно 30 дней со дня следующего после регистрации. Комиссия по отзыву, получив все эти документы, обязана в течение 15 дней проверить эти листы, удостоверить их подписи и принять решение об организации уже непосредственно самой процедуры. Отзыв считается состоявшимся, если за отзыв Губернатора (высшего должностного лица) проголосует не менее половины от общего числа избирателей, зарегистрированных на территории Томской области.

В последующем результаты голосования передаются на рассмотрение Президента Российской Федерации и принимается решение Законодательной Думы об отрешении, или прекращении полномочий.

Уважаемые коллеги, таковы основные принципиальные положения нашего законопроекта. В законопроекте также имеются другие принципиальные

вопросы, которые урегулированы с использованием положений Федерального закона и Закона Томской области «О референдуме». Спасибо за внимание.

Куприянец А.Б. Спасибо. Переходим к вопросам. Пожалуйста.

Губа С.А. Эльман Сулейманович, Вам не кажется, что порог 25% от общего числа избирателей только подписей делает закон просто невозможным к исполнению?

Юсубов Э.С. Уважаемые коллеги, в своем докладе я специально подчеркнул идейную основу нашего законопроекта и положения постановления Конституционного суда о том, что данная процедура не может быть облегченной. Что же касается Вашего вопроса, представляется, что Вы ставите проблему соотношения формы и содержания. Когда мы говорим о не менее чем 25%, то мы рассуждаем в рамках формы. Такая форма есть. Если есть желание, пожалуйста, эту форму наполните содержанием. И тогда вы убедитесь, возможно это или нет. (В зале смех.) Иначе говоря, должна быть практика, без практики такая форма остается самой формой. Спасибо.

Куприянец А.Б. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Я тогда спрошу иначе: реально в день собирать по 6,5 тысяч подписей на протяжении 30 дней?

Юсубов Э.С. Этот вопрос не к автору законопроекта, это вопрос к избирателям, которые таким правом наделяются. Этот вопрос самой процедуры, организации, самореализации собственного предоставленного права лежит совершенно в другом контексте.

Куприянец А.Б. Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Эльман Сулейманович, наш Губернатор населением не избирался, он назначен. Не находите Вы противоречие между предлагаемым законом и состоявшейся у нас практикой? Или будем говорить, что закон обратной силы не имеет, и на ближайшие 5 лет эта тема чисто риторическая?

Юсубов Э.С. Уважаемый Лев Федорович, федеральный закон урегулировал этот вопрос. Согласно федеральному законодательству процедура отзыва с момента вступления нашего закона в силу распространяется на Губернатора как наделенного полномочиями в силу действующего ранее

законодательства, ранее действующей процедуры и в силу процедуры прямого избрания. Иначе говоря, данной процедуре придана обратная сила.

Куприянец А.Б. Антон Андреевич.

Шарыпов А.А. У меня 2 вопроса. Первый: зачем инициировать определенные процедуры для отставки Губернатора, если уже подразумевается, что должно быть некое решение суда? Это первый вопрос. И второй вопрос: почему закладывается халатное бездействие или что-то еще подобного рода и почему не дается людям право выбора? Если мы предполагаем, что через 4 года будет избираться новый Губернатор Томской области и он будет выставлять определенную политическую программу, и люди, например, с ней согласятся, но в ходе они же могут смотреть, когда эта программа начнет реализовываться, и изменить свои политические предпочтения, убеждения, и считать, что сейчас нужно менять Губернатора и ставить человека с совершенно иными политическими требованиями. Почему ему отказываем в праве выбора? Я думаю, Вы понимаете, к чему эти вопросы. Я думаю, что, как представляется с точки зрения положения, которое есть в федеральном законодательстве, они же последовательно компилируются нашим проектом закона. Мне представляется, что у наших избирателей есть очень широкий спектр наших прав и возможностей. Они могут как инициировать процедуру отзыва, так и при последующих выборах выразить свое отношение. У них есть право отзыва, повторю, либо во время прямых выборов выразить свое отношение ко всем институтам власти. Что касается первой процедуры, о которой Вы говорите в Вашем вопросе, то речь идет о том, что высшему должностному лицу предъявляются очень серьезные претензии со стороны избирателей, а именно неоднократное грубое нарушение законодательства. Как известно, такие факты могут быть установлены на основе особой процедуры. В нашем государстве, так же, как и в других государствах, специальной, особой процедурой является судебное расследование или судебное решение. Или парламентское расследование, которое в последующем должно быть подтверждено судебным решением. Поэтому это должна быть мировая процедура, мировая практика, мы здесь никак не опережаем или, наоборот, отклоняемся от курса.

Шарыпов А.А. Извините, Эльман Сулейманович, вопрос был в том, что если уже есть определенное судебное решение, зачем делать еще определенные надстройки, если можно на основании этих определенных решений уже производить определенные действия?

Юсубов Э.С. Одно такое судебное решение - это как раз облегченная процедура. Это первое. Второе: если есть такие факты, они подтверждены вступившим в законную силу решением судебных инстанций судебных органов, тогда согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации государственной власти субъектов Российской Федерации» срабатывает механизм утраты доверия, который находится в компетенции Президента, или решение на основе совместного взаимодействия Президента и Думы Томской области. Иначе говоря, все эти процедуры урегулированы.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще есть вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, Кравченко В.К.

Кравченко В.К. На комитете вопрос рассматривался, задавались вопросы. С учетом того, что Эльмана Сулеймановича не было, мы часть вопросов переадресовали ему, сегодня он на них ответил в своем выступлении. Положительные заключения получены, комитет просит принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. К содокладчику вопросов нет? Нет. Кто желает выступить?

Пичурин Л.Ф. Можно одну реплику? Я хочу поблагодарить Эльмана Сулеймановича за одну позицию, о которой он явно, в общем-то, и не говорил или, наоборот, очень явно говорил. Мы обсуждаем закон об отзыве, а не об отзыве, как очень часто говорят. Это 2 разных слова. Может быть положительный или отрицательный отзыв (это оценка), и может быть отзыв (это решение). Нам, законодателям нужно абсолютно точно использовать правильные ударения.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Сергей Александрович.

Губа С.А. Ничего не имею пока против действующего Губернатора, но данный закон антидемократичный и невыполнимый. Объясню почему. Первое: само собой, это порог подписей 25% нереальный. А второй пункт - 30 дней для

такой большой области - тоже непосильно собрать столько подписей. И третье – не менее 50% от всех жителей области. Просто учитывая опыт местных выборов, скажу, что у нас просто явки такой нет, у нас в России столько не набирают.

Куприянец А.Б. Спасибо. Леонид Леонидович, пожалуйста.

Терехов Л.Л. Я считаю, такой закон нельзя поддерживать, поскольку он неисполним. Этот порог в 25% в 25 раз больше, чем на других выборах.

Куприянец А.Б. Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. Хотелось бы поблагодарить Избирательную комиссию в лице Эльмана Сулеймановича за такую хорошую работу и за такой закон, но, к сожалению, закон мертворожденный. Никогда им никто не воспользуется. У меня все.

Куприянец А.Б. Спасибо. Антон Андреевич.

Шарыпов А.А. Я солидарен со всеми предыдущими выступлениями, считаю, что закон мертворожденный. По сути, он принимается лишь для того, чтобы сказать: «Смотрите, какая у нас демократическая страна, у нас есть закон об отзыве Губернатора». Все.

Куприянец А.Б. Больше нет желающих выступить? Кравченко В.К., пожалуйста.

Кравченко В.К. Во-первых, я уточняю, что на комитете нами было предложено снизить 30 до 25%, и разработчики на это пошли, во-вторых, некорректно Сергей Александрович прокомментировал. Согласно проекту закона «Об отзыве Губернатора Томской области» отзыв признается состоявшимся, если за него проголосовало более половины от числа участников голосования по отзыву, включенных в списки для голосования по отзыву. То есть Вы прокомментировали так, что надо набрать 50 и более процентов.

Куприянец А.Б. Спасибо. Владимир Казимирович, Вы как председатель выступили?

Кравченко В.К. Я как депутат выступал.

Куприянец А.Б. Больше желающих выступить нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....20+5
 Проголосовало против.....9

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31

Проголосовало за.....21+5

Проголосовало против.....10

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об избирательных комиссиях, комиссиях референдума в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Проект подготовлен в связи с протестом прокурора Томской области на отдельные положения Закона Томской области № 50 «Об избирательных комиссиях, комиссиях референдума в Томской области». В частности, проектом предлагается признать утратившим силу пункта 17 статьи 9, предусматривающего, что в случае досрочного прекращения или окончания срока полномочий членам Избирательной комиссии Томской области, замещающим государственные должности Томской области (а у нас таких 3 должности – председатель, заместитель и секретарь Избирательной комиссии), сохраняется выплата денежного содержания, получаемого в Избирательной комиссии, до момента трудоустройства на новое место работы, но не более 1 года, поскольку Трудовой кодекс Российской Федерации предусматривает предоставление гарантий работникам только в период исполнения трудовых обязанностей. То есть мы эту статью предлагаем признать утратившей силу. Проектом также предлагается внести изменения в закон и привести в соответствие с федеральным, в частности, в соответствие с указанным федеральным законом, который вступил в действие 2 октября 2012 года. Избирательной комиссией Томской области формируется резерв состава

участковых комиссий, в который включаются кандидатуры, предложенные в установленном порядке в состав участковых комиссий, но не назначенных членами комиссии. Вы знаете, когда идет процедура формирования участковых комиссий, как правило, кандидатов в члены больше, чем предполагает состав участников. То есть данным изменением они позволяют формировать резерв. Изменение также вносится в части срока полномочий участковых избирательных комиссий. Срок полномочий участковых избирательных комиссий будет составлять 5 лет. И далее там поправки юридико-технического характера. В таблице они у вас все обозначены.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику есть? Желаящих выступить нет? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....25+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившей силу статьи 11 Закона Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, нам необходимо в связи с протестом прокурора признать утратившим силу статью 11 Закона «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области», которая предполагала выплату компенсаций, обусловленных фактом причинения вреда

жизни и здоровью лица, замещающего государственную должность. Доклад закончен.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы есть? Нет. Можно ставить на голосование? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения имеются? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившей силу статьи 22 Закона Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Аналогично. Это наша реакция на протест прокурора. Мы предлагаем признать утратившей силу статью 22 Закона Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области».

Куприянец А.Б. Вопросы? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Владимир Казимирович, я практически уверен, но я первый раз сталкиваюсь, когда работодатель не отвечает за вот такую ситуацию с работником. Это что? У нас что-то новое в трудовом законодательстве?

Кравченко В.К. Почему? Здесь, наоборот, эта статья на сегодняшний день противоречит федеральному законодательству, в частности, Трудовому кодексу. Поэтому данные вопросы могут быть урегулированы как договором при поступлении на работу, так и коллективным договором, который будет

предусматривать соответствующие гарантии. Этот закон касается только тех людей, которые замещают государственные должности.

Эскин А.Я. Теперь каким документом мы должны обязать работодателя заключить контракт?

Кравченко В.К. Один из вариантов – включить это в коллективный договор.

Эскин А.Я. А в Думе есть коллективный договор?

Кравченко В.К. Да, и профсоюз есть.

Эскин А.Я. Я извиняюсь, не знал.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Спасибо. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	27+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	25+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам муниципальной службы»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Добрый вечер, уважаемые коллеги. В качестве понимания скажу, что закон действительно сложен. Он и читается очень сложно. Но это не потому, что непрофессионально работали, а дело в том, что напрямую мы с вами на заработную плату и вообще на штатное количество единиц не можем влиять. Органы местного самоуправления самостоятельны в принятии своих решений, в

том числе и оплаты труда. Мы постарались сохранить единый подход на территории Томской области. На сегодняшний день у нас 2 тыс. 790 муниципальных служащих. Сегодня в первую очередь ставится вопрос о низкой заработной плате, и второй вопрос, который автоматом идет за этим (особенно после введения Закона Томской области «О пенсионных гарантиях государственных служащих», это пенсионное обеспечение муниципальных служащих. Здесь мы видим следующее решение. Надо внести порядка в 6 нормативных актов изменения. Поэтому, принимая закон в 1-ом чтении, мы даем возможность дальше рабочей группе нормально продолжать работать. Пока мы в течение 5 месяцев обсуждали на рабочей группе все направления и не было определенного старта, были советы с любой стороны, но конкретики не было никакой. Точно такая же ситуация существует в других субъектах Российской Федерации. А то, что касается повышения оплаты труда и той суммы (14%), которая была в фонде оплаты труда муниципальных служащих в бюджете 2013 года, это не повышение, это как раз те ресурсы, которые будут направлены на переход на новую систему оплаты труда. И второй вопрос о классовых чинах. Задавался вопрос, что многие пострадают, потому что люди много лет отработали и т.д. Но данный законопроект как раз не позволит получать этим людям заработную плату ниже, чем сложилась на данный момент. Эта дельта даст возможность выравнивать, но другим способом.

Кляйн И.Г. (с места) Два закона доложил.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть вопросы?

Кормашов М.Б. Вопрос такой: в составе рабочей группы нет представителей Северска. Я знаю, что мы подавали кандидатуру. Почему?

Рожков А.М. Мы готовы их рассматривать. Я предугадываю, в чем проблема муниципальных служащих в Северске. Эта проблема в том, что там муниципальные служащие получают дополнительно порядка 20%. Но прежде чем принимать такое решение, мы проанализировали существующую ситуацию. Почему мы выходим на регламентированный реестр муниципальных служащих, хотя делать этого не должны? Потому что по факту оказалось, что за 4 года каждое муниципальное образование начало трактовать муниципальные должности по-разному. И по Мэрии г.Томска произошло отклонение в целом на

94 муниципальных служащих. То, что касается Северска, они получают доплату 20%. Но данный закон на это не повлияет. Каждый муниципалитет имеет право самостоятельно принимать любое решение по увеличению, исходя из своих собственных ресурсов. Но нужно понимать одно (и мы Северску неоднократно об этом говорили): заработная плата может быть и на 40, и на 50% выше, но когда они пойдут на пенсию (мы говорим о государственной муниципальной пенсии), у них пенсия будет такая же, как в другом муниципальном образовании. Вот и все. То, что касается представителей, то проблем нет, мы можем включить.

Куприянец А.Б. Коллеги, это первое чтение. Поступил вопрос, они ко 2-ому чтению определятся и доработают. Вопросы еще есть? Нет. В.К.Кравченко.

Кравченко В.К. На комитете рассмотрено, постановление подготовлено комитетом, в том числе по составу рабочей группы поддерживаю предложение депутата Кормашова, не вижу никаких проблем включить еще дополнительно представителя от Северска. Спасибо, Предлагаем для принятия в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. К Владимиру Казимировичу нет вопросов? Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	29+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О классных чинах муниципальных служащих в Томской области» (1 чтение).**

Куприянец А.Б. Есть необходимость слушать? Первое чтение. Можно голосовать? Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, и.о. начальника Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Добрый день! Представленный закон разработан в рамках внедрения новой структуры Администрации. Им предлагается сделать 1 вещь - ввести должность руководителя представительства Томской области при Правительстве Российской Федерации. Только вы знаете, в настоящее время эта должность замещается заместителем Губернатора, а сейчас будет на уровне начальника департамента. Прошу поддержать. Есть положительные заключения.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....23+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законах Томской области: «О награждении Жилияковой Э.М. Почетной грамотой Томской области»;**

«О награждении Пичурина Л.Ф. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Ратнера А.М. Почетной грамотой Томской области»;

«О награждении Чойнзонова Е.Л. Почетной грамотой Томской области». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Комиссия по наградам Томской области рассмотрела представление и выносит на наше утверждение кандидатуру Жиликовой Э.М., профессора кафедры русской и зарубежной литературы национального исследовательского Томского государственного университета, для награждения Почетной грамотой Томской области. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Комиссия по наградам Томской области ходатайствует о награждении Пичурина Л.Ф. Почетной грамотой Томской области. 18 декабря Лев Федорович будет отмечать 85 лет. Мы считаем, что человек очень достойный и заслуживает этой высокой награды. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем в 2-х чтениях.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Представляется для награждения Почетной грамотой Томской области Ратнер А.М, художественный руководитель эстрадно-джазового оркестра «Джазовый оркестр ТГУ-62».

Куприянец А.Б. Голосуем закон в 2-х чтениях.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. И на ваше рассмотрение представляется для награждения Чойнзонов Е.Л., директор научно-исследовательского института онкологии.

Куприянец А.Б. Голосуем закон в 2-х чтениях.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. На ваше рассмотрение представляется коллектив муниципального бюджетного учреждения «Музей города Северска» в связи с юбилеем и за большой вклад в развитие музейного дела.

Куприянец А.Б. Голосуем за постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть предложение наградить Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области коллектив Управления федерального казначейства по Томской области. У них в этом году юбилей – 20 лет. Но у нас по закону это не является той датой, к которой приурочены такие награды, но мы считаем, что это, конечно, очень много сделавший для Томской области коллектив, особенно после перестройки. Есть предложение направить официальное поздравление от имени Законодательной Думы Томской области. Нет возражений?

Куприянец А.Б. Голосуем за постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Завтра мы празднуем 55 лет томской журналистике, и в связи с этим представляется к награде Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области 5 журналистов. Ершов Ю.М., декан факультета журналистики ТГУ. Вы его все хорошо знаете.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Следующий Ефремов В.Ю., руководитель секретариата, председатель Седьмого арбитражного апелляционного суда.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Кириенко С.Г., учитель математики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицей при ТПУ г.Томска.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Можяева Г.В., заведующая кафедрой гуманитарных проблем информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Морозов Г.Г., руководитель Управления Федеральной налоговой службы по Томской области. Ему исполняется 50 лет, 20 лет работает в этой системе.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....25+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Мясников Ю.Н., преподаватель факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Представлен Союзом журналистов Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Петрова Г.И., профессор кафедры онтологии, теории познания и социальной философии ТГУ.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Сабанцев А.Н., ветеран Великой Отечественной войны, Заслуженный учитель школы РСФСР.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Смирнова О.В., корреспондент газеты «Комсомольская правда - Томск».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Трофимов А.В., главный редактор газеты «Томские новости». Представлен Союзом журналистов.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Филиппова С.В., доцент кафедры офтальмологии, заведующая курсом ФПК и ППС федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный медицинский университет». У нее юбилей, ей исполняется 75 лет.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Чащин А.И., главный редактор муниципального автономного учреждения «Редакция стржевской газеты «Северная звезда». Представлен Союзом журналистов.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 12 «О структуре Законодательной Думы Томской области пятого созыва»**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, речь пойдет о вопросах с 41-49, и связано это с тем, что мы с вами обсуждали вопрос на комитетах и было принято решение Совета Думы объединить 2 комитета - по труду и социальной политике и комитет по образованию, науке и культуре. Это требует внесения изменений в нормативно-правовые акты Законодательной Думы Томской области - в ряд постановлений. Поэтому предлагаю сейчас пойти по этим вопросам, конкретно 41 вопрос рассмотреть. В нем идет речь как раз об объединении 2-х комитетов и внесении соответствующих изменений.

Кравченко В.К. Комитет предлагает поддержать указанное постановление.

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Оксана Витальевна, тревога небольшая есть. Мы, допустим, радовались, что такой сложный комитет по объему работы разделили на 2. Очень большой блок - здравоохранение, образование, большой социальный пакет, культура. Не делаем ли мы ошибку все-таки, соединяя 2 комитета?

Козловская О.В. Могу ответить, Олег Владимирович. Прежде всего, Вы знаете гораздо лучше, чем я, что до этого созыва это был единый комитет, который работал на протяжении нескольких созывов. В общем, работал, с нашей точки зрения и с точки зрения Администрации Томской области, достаточно эффективно. Это первое. Второе. Ну давайте говорить честно: у нас сложилась ситуация, когда у нас есть комитеты, которые не могут из-за низкой явки проводить заседания. Почему? Потому что сегодня уже 40 депутатов, из 42 депутатов 2-х постоянно нет (Маркелова и Кравченко С.А.), поэтому у нас есть ряд комитетов, которые работают в ущербном составе. Этот вопрос мы обсуждали на Совете Думы, я знаю, что вопрос очень активно обсуждался на комитете по образованию, науке и культуре. Тем не менее, взвесив все «за» и «против», приняли решение выйти к вам с этим предложением еще и потому,

что в этом созыве у нас создана постоянная комиссия по науке, высшей школе и инновациям, которая, я очень надеюсь, будет продолжать работать.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Оксана Витальевна, а что, не нашлось человека, который бы смог возглавить эту деятельность в этом комитете?

Козловская О.В. Вопрос, еще раз, не в том, что не нашлось человека, а в том, что у нас просто 2 комитета (по образованию, науке и культуре и комитет по законодательству) имеют малочисленный состав. И плюс к этому у нас возникли серьезные проблемы с бюджетно-финансовым комитетом. На сегодняшний день там всего 7 человек. Очень непростая ситуация, а вопросы, которые они рассматривают, очень приличные. Не хочу никого обидеть, но мы посмотрели нагрузку на комитеты, и это тоже, в том числе, учитывалось, когда принималось решение Советом Думы.

Куприянец А.Б. Геннадий Семенович, пожалуйста.

Видяев Г.С. Оксана Витальевна, вот Вы выступаете и говорите о том, что решили объединить 2 комитета, а в постановлении пишете «упразднить» комитет по образованию, науке и культуре. А «упразднить», значит, убрать. То есть если сегодня депутаты проголосуют за это постановление, с завтрашнего дня 3 комиссии перестают у нас работать – комиссия по образованию, комиссия по науке, комиссия по культуре. Комиссия по науке на сегодняшний день...Вы прекрасно знаете, что у нас много школ в научном плане в г.Томске, по рейтингу вузы г.Томска из 500 вузов России вошли в число 50 лучших вузов Российской Федерации. Остепененность среди наших научных работников очень высока. Вопросы возникает очень много, обращаются и т.д. Когда провели последнее заседание, 15 человек было. В эту комиссию входят у нас доктора, профессора, специалисты, которые представляют науку, сельское хозяйство, медицину и т.д. И сейчас вы говорите, что надо «упразднить». Нельзя упразднить.

Козловская О.В. Вопрос Ваш понятен. Я просила бы Людмилу Николаевну Железчикову с правовой точки зрения пояснить, почему мы не можем другое слово применить. А второе это то, что касается комиссий, они все будут работать. Их никто не упраздняет и никто не реформирует на сегодняшний день. Встанет вопрос о руководителях этих комиссий, в рабочем

порядке будем это решать. Комиссия, которую Вы возглавляете, как работала, так и работает.

Железчикова Л.Н. Согласно Уставу Томской области к полномочиям Думы относится образование комитетов и упразднение комитетов. Поэтому мы не можем вести речь об объединении.

Козловская О.В. Поэтому мы можем внести изменение в Устав, либо мы должны руководствоваться тем документом, который у нас сегодня есть. Завтра просто это решение будет опротестовано, вот и все, если мы применим другое слово.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть?

Пичурин Л.Ф. Еще реплику можно по поводу этого спора, чтобы не возвращаться к нему?

Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Я, конечно, не могу возражать против слова в Уставе «упразднить», но я ручаюсь, что не знаю, что будет послезавтра, но что завтра над нами будут издеваться как над Думой, упразднившей науку и культуру, ручаюсь. Надо найти форму вплоть до изменения Устава и вежливо, интеллигентно решить этот вопрос. В предлагаемой форме это абсолютно недопустимо с точки зрения, если хотите, этической.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть?

Видяев Г.С. Можно немного добавить? Оксана Витальевна, я вчера разговаривал с юристом, приглашал его специально по этому вопросу. Он говорит: ну неужели у вас в Думе нет специалистов, которые не могут правильно, грамотно написать? Не «упразднить», а «объединить». Вы же законодатели, вы все это принимаете. Неужели вы не можете этот вопрос решить? Говорит: «В корне неправильно вы это делаете». И поэтому я думаю, что если мы, законодатели, здесь сидим, ну давайте напишем «объединить» комитеты, и все останется так, как должно быть. Не поймут нас.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Предлагаю, коллеги, приступить к процедуре голосования.

Козловская О.В. Можно одну реплику? Вы знаете, я думаю, с Вами можно согласиться. Мы не готовы были к тому, что этот вопрос так будет

обострен из-за одного слова. Но, знаете, это показало и рассмотрение ряда сегодняшних вопросов - можно из ничего создать вообще такую проблему, и если мы сами будем эту тему педалировать и будем ерничать по поводу своего решения, результат будет ровно тот, о котором Вы говорите. Здесь люди достаточно грамотные и подготовленные, для того чтобы правильно эти вещи объяснить. Но я вам обещаю, что мы еще раз вместе с нашими юристами вернемся к этой терминологии. Но сегодня, для того чтобы можно было организовать полноценную работу, огромная просьба к депутатам все-таки поддержать решение Совета Думы.

Куприянец А.Б. Наталья Геннадьевна просит обсуждения. Нет возражений, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Я хотела бы поддержать О.В.Громова в плане опасения, что объединяем 2 таких комитета и настолько огромный спектр вопросов. Не получится ли у нас так, что этот комитет будет заниматься исключительно формированием бюджета, распределением денежных средств и не будет хватать времени в плане законодательства, для чего и работает Законодательная Дума?

Куприянец А.Б. Еще желающие есть выступить? Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, Оксана Витальевна говорила уже, что 4 созыва Дума работала в составе 4-х комитетов, и ни у кого не было опасений, что вопросы образования на комитете по труду и социальной политике рассматривались в последнем ряду. Леонид Эдуардович может подтвердить. Я ручаюсь, в прошлом созыве он по часу стоял на трибуне, его со всех сторон пытали, задавали ему удобные и неудобные вопросы. Никогда вопросы образования не решались по остаточному принципу. Поэтому я не понимаю, откуда такая тревога. Это первое. Ну и второе. Если мы поймем, что в новом составе комитет вопросами образования занимается плохо, ну давайте еще раз вернемся к вопросу выделения опять комитета по образованию. Но сейчас-то надо работать. Что ж мы держим уже 2 месяца этот вопрос?

Куприянец А.Б. Шарыпов А.А.

Шарыпов А.А. Товарищ Немцева говорит, что нужно работать. А что нам мешает работать сейчас на основании тех комитетов, которые у нас имеются? У нас 42 депутата, что, мы не можем подобрать депутата и назначить?

Козловская О.В. 40 депутатов. И 38 депутатов у нас в наличии.

Шарыпов А.А. Ну, даже из 38. Опять же, нужно решать вопрос, кто и где находится и не участвует в работе Думы. Но дело не в этом, а в том, что даже с тем количеством депутатов, которые есть, работать можно. Если уж речь пошла о том, что до этого работал этот комитет совместно, то тогда давайте говорить, а почему он был разделен. То есть был человек - придумали должность, нет человека - убираем должность. А то, что там где-то у кого-то что-то не работает, это уже пустые слова.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще есть желающие выступить? Нет. Поступило предложение перейти к голосованию. Я прошу вас обратить внимание на то, что сказал специалист – Г.Г.Немцева, которая проработала в этом комитете ни один год. Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....20+4
 Проголосовало против.....6
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 13 «Об образовании комитетов Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Речь идет как раз о том, что мы выполняем то решение, за которое проголосовали. Среди комитетов у нас упраздняется комитет по образованию, науке и культуре.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Комитет рассмотрел вопрос, предлагает принять постановление.

Куприянец А.Б. Я думаю, что здесь выступать уже смысла нет, надо голосовать. Голосуем постановление в целом. Я должен вас проинформировать, что по 42 вопросу у нас есть из 5 четыре голоса, которые проголосовали «за» По 49-й вопрос.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....23+4
 Проголосовало против.....4
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О председателе комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике»**. Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в связи с тем, что решение по 42 вопросу принято, нам теперь необходимо избрать председателя комитета по социальной политике. В соответствии с Регламентом право представить кандидатуру дано Председателю Законодательной Думы Томской области. Я им воспользовалась и вношу кандидатуру Л.Э.Глока. Предварительно она была обсуждена на заседании Совета Думы и была единогласно поддержана. И предлагаем голосовать открыто.

Куприянец А.Б. Какое будет мнение?

Из зала. Поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем за постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....26+4
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 17 «О председателе комитета Законодательной Думы Томской области по образованию, науке и**

культуре». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Должность упраздняется.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование? Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Поддерживаем.

Куприянец А.Б. Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....23+4
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области»**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. В связи с внесенными нами ранее изменениями у нас теперь в комитете по социальной политике численность 12 депутатов, и добавляется 3 депутата в бюджетно-финансовый комитет. От всех есть заявление. Это Б.А.Мальцев, Кравченко С.А., Кормашов М.Б. От Кравченко С.А. есть собственноручно заверенное заявление с просьбой перевести его из комитета по социальной политике в бюджетно-финансовый комитет. И также есть его просьба о сложении полномочий председателя комиссии по работе с ветеранами. Прошу утвердить.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 26.01.2012 № 46 «О постоянных комиссиях комитетов**

Законодательной Думы Томской области». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Здесь вносится 1 серьезное изменение. Мы легализуем избрание председателем комиссии по местному самоуправлению в комитете по законодательству Вяткина Н.А.

Куприянец А.Б. Владимир Казимирович, поддерживаем?

Кравченко В.К. Да, это решение было принято давно, это просто техническое постановление, нам необходимо просто узаконить.

Куприянец А.Б. Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	27+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 110 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по образованию, науке и культуре».** Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Здесь тоже понятно – раз комитет мы с вами упразднили, теперь комиссии будут работать при комитете по труду и социальной политике. Комиссии сами не упраздняются.

Куприянец А.Б. Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 22 «О депутатах, осуществляющих депутатскую**

деятельность на профессиональной постоянной основе». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Здесь речь идет о том, что у нас уточняются депутаты, работающие на постоянной основе. Мы исключаем из этого списка И.Н.Чернышева, уточняем позицию Л.Э.Глока, и у нас на постоянной основе теперь работает С.Н.Брянский, поскольку он является руководителем фракции ЛДПР. Просьба поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....25+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в решение Государственной Думы Томской области от 06.07.2000 № 559 «О Положении об аппарате Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. В связи с тем, что упразднен один из комитетов Законодательной Думы Томской области, естественно, должен быть решен вопрос об аппарате, отделе, который работал с этим комитетом. Все будет сделано в соответствии с законодательством. Сотрудники отдела завтра получат предписание, но все они будут трудоустроены в отделах Законодательной Думы Томской области, т.е. никто из них уволен не будет, если сам того не пожелает.

Куприянец А.Б. Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской**

области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование, Иван Григорьевич? Изменения в вашем комитете. Можно. Голосуем.

Результаты голосования
 Голосовало.....25
 Проголосовало за.....24+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области».

Куприянец А.Б. Материал у вас на руках, если нет возражений, голосуем.

Результаты голосования
 Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества муниципальному автономному оздоровительному образовательному учреждению санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, санаторно-лесной школе г.Томска».

Куприянец А.Б. Слушать будем доклад? Комитет поддержал. Есть предложение проголосовать. Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования
 Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа бокса города Томска» (по адресу: Томская область, г. Томск, Басандайская улица, д.2/3).

Куприянец А.Б. Слушать будем? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	29+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа бокса города Томска» (по адресу: Томская область, г. Томск, Сибирская улица, 81в).

Куприянец А.Б. У нас здесь возник вопрос Ивана Григорьевича, что это «Евроклиника». Я не стал с Вами спорить, Галина Григорьевна сейчас скажет, что это не «Евроклиника».

Немцева Г.Г. Коллеги, действительно, этот 33 интернат. Я вчера встречалась с директором. Единственное, что у меня есть пожелание к ведомству Алексея Анатольевича. Дело в том, что при разговоре с директором у меня сложилось впечатление, что он не до конца понимает процедуру, и, наверное, в этом есть недоработка ваших сотрудников, которые занимались оформлением документов. Дело в том, что у него сложилось полное ощущение, что между школой бокса и их интернатом заключается просто договор, который может быть в одностороннем порядке расторгнут. Но по факту это не так. Давайте на будущее в таких случаях больше информации руководителю.

Трынченков А.А. Хорошо.

Глок Л.Э. Можно мне? Тогда я буду голосовать против этого закона.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Пожалуйста, задавайте вопросы.

Глок Л.Э. Нет, а почему? Там областное образовательное учреждение – школа для слепых слабослышащих детей. Мы часть помещений отдаем городской школе по боксу! Совершенно несовместимо.

Немцева Г.Г. Школа бокса занимается целенаправленно с этими детьми физическим развитием.

Трынченков А.А. В раздаточном материале, Вы обратили внимание, у них там есть целый ряд видов деятельности, которые только эта школа может дать.

Федоров А.Г. Я президент федерации бокса, и мы специально ввели социальную задачу школам г.Томска, и помещения даются специально для того, что там есть специальный тренер, который с детьми занимается, дает им то, что в школе не делается, т.е. дополнительную физическую нагрузку им дает. Это не боксом заниматься будут, развитием моторики как раз, там специальная методика.

Глок Л.Э. Алексей Геннадьевич, извините меня, у нас большинство спортивных школ г.Томска арендуют спортивные залы в школах г.Томска, проводят там мероприятия, и никто не передает эти здания в оперативное управление, в безвозмездное пользование.

Федоров А.Г. Леонид Эдуардович, проблема такая во всех школах стоит. Тогда нет оснований для законного нахождения в учреждениях. Это вообще во всех школах такая проблема есть. Здесь как-то пытаются узаконить. Там же нет такого, что захотел директор, конечно, это сразу расторгнется. Тут вопросов нет. Если директор не хочет, чтобы с детьми там занимались, просто тренеры уйдут и не будут там заниматься. Какие проблемы-то?

Глок Л.Э. Я не понимаю, почему нет оснований для того, чтобы там находился тренер, эта комната, где...

Федоров А.Г. Для лицензирования этой деятельности....

Куприянец А.Б. Коллеги, а можно предложить такой вариант? Я понимаю, что сегодня уже все устали, это спорный момент, давайте мы перенесем рассмотрение этого вопроса на декабрь и спокойно в рабочей обстановке рассмотрим его!

Трынченков А.А. Позвольте мне сказать в 2-х словах. На самом деле я поддерживаю то, о чем сказал господин Федоров. Здесь пытаются узаконить те отношения, которые очень часто без всяких законных оснований существуют де-факто. Они собираются заключить договор, предоставить в безвозмездное пользование, но если вы внимательно посмотрели, там написано... Почему директор, наверное, не совсем понял, там будет заключено дополнительное соглашение, определяющее график использования, потому что будет продолжать пользоваться этими же помещениями и специальная коррекционная школа, и школа бокса. И обратите внимание – совершенно справедливо было замечено, что там оказывают такой комплекс услуг, который мало кто оказывает. Да, специально выделена ставка, специально человек прошел обучение, и это ко взаимовыгодному сотрудничеству. И действительно, тем детям, которые, как вы правильно заметили, с физическими недостатками, будет оказываться дополнительная помощь в их развитии. В чем здесь проблема? Я, честно сказать, не вижу.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, я все же вынужден поддержать здесь Глока Л.Э. В какой части? Ничто не мешает на таких же основаниях принять этих боксеров или тренеров по боксу этому образовательному учреждению коррекционного типа, чтобы заниматься, но мы сегодня делаем из собственника просящего. Если он будет на основании соглашения пользоваться этим залом, он, по сути, становится просящим. Поэтому вопрос имеет место быть. И почему мы вдруг отобрали у одних и передали другим?

Козловская О.В. Александр Михайлович, у меня к Вам огромная просьба. Учитывая, что сегодня мнения депутатов разошлись, я думаю, что ничего не изменится, если мы к этому вопросу вернемся через 3 недели. За это время нужно внимательно все рассмотреть. Я думаю, что позиция Федорова А.Г. основана тоже не на пустом месте, как и у Галины Григорьевны. Но коль у председателя комитета есть вопрос, предлагаю вернуться и рассмотреть в декабре.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, мы только что подобный вопрос рассмотрели. Той же школе бокса отдали помещение. Но почему мы теперь должны одни взаимоотношения узаконить, а другие нет? Дети занимаются. Это

просто идет узаконивание отношений. Но если потом могут возникнуть какие-то вопросы к школе бокса, неужели мы не поможем директору 33 школы и не примем решение о возвращении помещения? Он там на коленях умоляет их, чтобы они занимались с этими детьми, потому что это действительно для них дополнительное образование и шансы. График согласован, люди уже занимаются. У них стоит вопрос участия детей от федерации в различных олимпиадах, спартакиадах, т.е. детей-инвалидов.

Козловская О.В. Мы провалим сейчас вопрос, и на этом все закончится.

Немцева Г.Г. Конечно. Дети не смогут поучаствовать в какой-то спартакиаде.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна, я понимаю, что все устали. У меня все же предложение: Анатолий Алексеевич, снимите этот вопрос сейчас с рассмотрения, в рабочем порядке все это рассмотрим. Мы специально послали туда Галину Григорьевну, она ездила, ну раз такой спор возник, рассмотрим в декабре.

Федоров А.Г. Можно мне еще сказать? Я просто скажу, что там происходит на самом деле. То, что мы выбрали направление заниматься с детьми-инвалидами, чтобы законно заниматься этой деятельностью в спортивной школе, нужно помещение либо в аренде, либо быть безвозмездно переданным. Для того чтобы находиться в школе, нужны арендные отношения. Вот это и делается. А самое главное, сейчас пусть прокуратура выйдет, посмотрит, что там незаконно делается, и свернем тогда эту деятельность. Мы уже много лет такую нагрузку несем.

Куприянец А.Б. Для того чтобы не провалить этот вопрос, давайте спокойно рассмотрим его в декабре.

Федоров А.Г. На голосование давайте поставим, да и все.

Пичурин Л.Ф. Товарищи, так же нельзя. Я в принципе согласен с позицией Алексея Геннадьевича. Возник чисто процедурный вопрос – рассматривать этот вопрос сегодня или не рассматривать. То есть о переносе вопроса, поставленного на сегодня, на следующее собрание. Это вполне законная процедурная постановка вопроса, и она должна голосоваться до голосования по существу.

Федоров А.Г. Есть же предложение определиться голосованием.

Куприянец А.Б. Давайте мы дадим слово представителю Губернатора в Думе, он пояснит нам ситуацию и предложит вариант. Они вносили.

Феденев А.М. Я думаю, что вряд ли что нового скажу. Даже если мы сейчас отзываем этот вопрос, все равно вы будете обязаны рассмотреть изменения в повестке дня. Поэтому Лев Федорович, на мой взгляд, прав - давайте, если есть спор, идти по Регламенту. Но я думаю, разумнее было бы отложить вопрос, ничего не случится. Но если вы решите по-другому, я не уверен, что мы, если провалим его, сможем вернуться через месяц к его рассмотрению. Это все же не закон, надо посмотреть, может быть, и сможем вернуться. Если бы кто-то справку внес, тогда можно было бы смело голосовать.

Козловская О.В. Людмила Николаевна.

Железчикова Л.Н. Оксана Витальевна, согласно Регламенту на собрании Думы рассматриваются только те вопросы, которые включены в повестку собрания. Если возникает необходимость включения дополнительного вопроса, нужно вернуться к повестке собрания большинством голосов от присутствующих депутатов и вносить вопрос.

Куприянец А.Б. Дополнительный вопрос не стоит.

Феденев А.М. Вопрос о дополнительном не стоит, стоит вопрос о том, можем ли мы потом вернуться к голосованию.

Куприянец А.Б. Единственный вопрос возник, если это устроит большинство, было предложено снять его сегодня с рассмотрения и вернуться к нему в декабре.

Из зала. Поддержать.

- Конечно, поддержать.

Федоров А.Г. Александр Брониславович, если сейчас не наберется большинство, вопрос автоматически переносится. Снимается. Сейчас только проголосовали за аналогичный вопрос, а тут вдруг встал вопрос.

Куприянец А.Б. Владимир Петрович.

Хан В.П. Уважаемые коллеги, в данной ситуации мы сидим, обсуждаем. Я считаю, и мы считаем, что рассматривать вопрос переноса (будем мы или не

будем голосовать) нельзя. Есть Регламент. То есть было предложение, был задан вопрос и высказано мнение. И дальше по Регламенту идет голосование.

Куприянец А.Б. Я Вас услышал. Идем по повестке. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы поддержать решение бюджетно-финансового комитета о передаче этого имущества, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....23+5
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на Закон Томской области от 15.01.2003 № 12-ОЗ «О массовых мероприятиях, проводимых в Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Черневичу Сергею Борисовичу**, начальнику отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Черневич С.Б. Я не буду подробно останавливаться на основаниях протеста. На наш взгляд, указанный закон ущемляет конституционные права граждан, и некоторые нормы создают коррупционные проявления. Поэтому мы просим поддержать и принять проект постановления.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов нет? Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на Кодекс Томской области об административных правонарушениях»**. Слово для доклада предоставляется **Черневичу Сергею Борисовичу**, начальнику отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Черневич С.Б. В связи с изменениями законодательства, а также сложившейся судебной практикой ряд положений Кодекса Томской области об административных правонарушениях в настоящее время требуют приведения их в соответствие с федеральным законом. Поэтому тоже основания подробно изложены в протесте, очень серьезный труд предстоит проделать рабочей группе, поэтому прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**. Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. На комитетах вопросы рассмотрены, на комитетах приняты решения. Есть предложение поддержать решения комитетов. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Всем спасибо. Передаю слово Председателю Думы.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги! Во-первых, есть большая просьба ко всем депутатам. Сергей Дмитриевич проведет опрос, и те, кто хотел бы, чтобы вы работали на заседании Думы с компьютерами или планшетами, вы нам, пожалуйста, об этом скажите. Потому что я вижу, что ряд депутатов сегодня уже активно этим пользуются. Не надо таскать огромное количество бумаг. И если мы увидим, что подавляющее большинство придерживается этой

позиции, то я думаю, что в 1-ом квартале следующего года мы перейдем полностью на электронный документооборот, в том числе в ходе заседаний Думы. Это будет экономия большая. У кого такой возможности нет, мы готовы рассмотреть вопрос и приобрести вам эту технику за счет Думы.

И второе. Я хочу поблагодарить весь аппарат за подготовку сегодняшнего собрания Думы. Уважаемые коллеги, я вам напоминаю, что следующее заседание Думы состоится немного раньше. Мы сейчас еще раз уточним по поводу даты. Ориентировочно это 20 декабря, но сейчас от ряда депутатов поступила просьба перенести на 19 число. Мы должны эти вещи согласовать с Администрацией. Всем спасибо. До свидания.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова