

СТЕНОГРАММА

6-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва

31 марта 2022 года

г. Томск

Большой зал заседаний Администрации Томской области

10:00

Заседание первое

10:00

Председательствует **Козловская Оксана Витальевна**, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги! 10:00, мы с вами начинаем работу. Всех приветствую в этом зале! У нас сегодня очень представительный состав.

Мы в очередной раз проводим заседание здесь, поэтому вынуждены определить счетчиков, для того чтобы провести голосование и начать с регистрации. Поэтому, уважаемые коллеги, предлагаем сегодня попросить наших коллег-депутатов Кирилла Максимовича Базаева (правый сектор), Марата Тагировича Валеева (левый сектор) и Валерия Михайловича Харахорина (свод, ВКС и Президиум) провести подсчет голосов.

Хочу напомнить, что у нас сегодня в повестке вопрос, по которому мы должны принять решение, и может быть уже со следующего собрания Думы, если будем проводить в этом зале заседание очередное, попросим поработать членов аппарата Законодательной Думы. Такое право у нас есть, но для этого мы должны будем внести изменения в Регламент.

Коллеги, если не будет возражений, то тогда мы можем перейти к регистрации. Нет возражений? Пожалуйста, прошу зарегистрироваться, в зале должно быть 38 депутатов.

Проводится регистрация. В зале присутствует **39** депутатов, в режиме ВКС – **5**. Зарегистрировалось **39** депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. 39. Подошел Алексей Геннадьевич. 39 депутатов в зале.

Коллеги, сегодня на ВКС работают депутаты: Громов Олег Владимирович, Вард Тамазович Чолахян, Владимир Тихонович Резников, Александр Владимирович Колесников и Антон Сергеевич Перелыгин.

Кто у нас отсутствует и по какой причине: Бородин Владислав Иванович – по производственной необходимости (голос передан Козловской), Дроздов Юрий Викторович – по семейным обстоятельствам (голос передан Куприянцу), Котов Сергей Алексеевич – по производственной необходимости (голос передан Куприянцу), Рябченко Данил Олегович находится в отпуске (голос передан Козловской).

То есть на сегодня плюс к 39 голосам еще 4 переданных голоса. Коллеги, у нас 42 депутата. Еще раз проводим регистрацию.

Проводится регистрация. В зале присутствует **38** депутатов, в режиме ВКС – **5**. Зарегистрировалось **38** депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Теперь правильно, 38 плюс 4 переданных голоса – 42 депутата. Спасибо, коллеги.

Сегодня у нас принимает участие в работе собрания очень представительный состав, потому что в Государственной Думе Российской Федерации сейчас региональная неделя. В работе собрания принимают участие: Михаил Сергеевич Киселев, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по молодежной политике; Самокиш Владимир Игоревич, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям; Татьяна Васильевна Соломатина, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по охране здоровья.

Думаю, все слышали, что Алексей Николаевич Диденко теперь избран первым заместителем руководителя партии ЛДПР. Такая информация прошла по всем СМИ. Вчера у него был день рождения, предлагаю нам его поздравить. Надеюсь, что он

теперь чаще будет бывать на собраниях Законодательной Думы Томской области. Передайте ему от нас поздравление.

Коллеги, сегодня вместе с нами работают: Александрин Валерий Иванович, заместитель прокурора Томской области, мы впервые с Валерием Ивановичем начинаем сотрудничество, надеемся, что оно будет плодотворным; Гришачев Дмитрий Сергеевич, исполняющий обязанности начальника управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области; Кошель Игорь Петрович, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области; Щерба Виталий Юрьевич, начальник Управления федеральной службы исполнения наказаний России по Томской области. Мы пригласили Виталия Юрьевича принять участие в собрании Думы в связи с тем, что сегодня у нас два отчета уполномоченных по правам человека и по правам ребенка, достаточно активно они сотрудничают с федеральным управлением, поэтому, я думаю, что нам взаимно полезно будет послушать, о чем идет речь, и выработать потом совместно решение.

Также присутствует Алиев Вадим Алиевич, руководитель Управления федеральной антимонопольной службы по Томской области. Спасибо, что Вы участвуете в работе нашего собрания. В повестке, если мы ее сейчас утвердим, есть «Информационный час», где мы попросили руководителя территориального управления рассказать о направлениях деятельности, в том числе совместно с органами власти, в регионе. Вы все прекрасно понимаете, что сегодня от этого органа очень многое зависит, особенно в нынешней ситуации. Прямо хочу сказать, так как принимаю участие в штабах на федеральном уровне, должна отметить, что и на федеральном уровне этой службе уделяется колоссальное внимание, от нее во многом будет зависеть, насколько эффективно будет перестраиваться экономика в регионах.

Из 42 депутатов присутствуют 38, поэтому у нас есть все основания сейчас перейти к рассмотрению повестки собрания.

Собрание переходит к обсуждению повестки.

Козловская О.В. Если вы не возражаете, я предлагаю проголосовать за тот проект повестки, который был согласован и внесен на ваше рассмотрение Советом Думы. Пожалуйста, прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался?

Голосуются принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно.

Будут ли изменения, дополнения в повестку? Нет.

Тогда есть предложение проголосовать и принять повестку в целом. Голосуем.

Голосуете принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. С переданными голосами 42 «за», поэтому необходимости голосовать «против» / «воздержался» нет.

Коллеги, по Регламенту сейчас есть время для выступлений политических фракций в Законодательной Думе Томской области, есть ли желающие выступить? Есть. Пожалуйста, Олег Георгиевич Правдин.

Правдин О.Г. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, дорогие коллеги!

Продолжающийся регресс состояния здоровья детей в период их пребывания в образовательных учреждениях, особо обострившийся в период пандемии, рост числа детей с ограниченными возможностями здоровья, которые в настоящее время обучаются практически в каждой школе региона, подчеркивает актуальность проблемы организации медицинской помощи детям в школах и дошкольных учреждениях и указывает на недостаточную эффективность проводимых в настоящее время мероприятий.

В Томской области в 244 (с учетом филиалов) дошкольных образовательных организациях функционирует 240 медицинских кабинетов. Вместе с тем 15 % из них не передано в ведение организаций здравоохранения, и лишь в 45 % из них медицинские работники находятся там в течение всего времени пребывания в данных организациях детей.

Гораздо хуже обстоит ситуация в организациях общего образования региона. В 153 школах из 320 (с учетом филиалов) нет медицинского кабинета. Чуть более

50 % медицинских работников медицинских кабинетов общеобразовательных организаций находятся в школе в течение времени пребывания в ней обучающихся.

В школах восьми муниципальных образований региона вообще нет медицинских работников, а в целом в системе общего образования на 128 тысяч школьников работает 120 врачей-педиатров и фельдшеров и 151 медицинская сестра. Стоматологические кабинеты есть только в шести общеобразовательных организациях региона.

Вышесказанное приводит не только к риску несвоевременности оказания первичной медико-санитарной помощи обучающимся, но и к целому ряду организационных проблем, также весьма серьезно отражающихся на общем состоянии здоровья школьников.

Например, отстранить ребенка с признаками ОРВИ в целях недопущения распространения заболевания в школьном коллективе может только медицинский работник. Педагогический персонал, даже прошедший курсы доврачебной помощи, но не имея медицинского образования, не может использовать препараты аптечки первой медицинской помощи.

Хочу также отметить, что в соответствии с действующим законодательством даже наличие в школе или детском саду медицинского работника не всегда позволяет обеспечить своевременность оказания медицинской помощи, так как сами медицинские работники весьма ограничены в своей деятельности без присутствия или согласия законного представителя.

Эти и другие проблемы требуют обсуждения и принятия комплекса организационных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья воспитанников детских садов и обучающихся общеобразовательных организаций.

Отдельно необходимо обсуждать вопросы совершенствования действующего законодательства, в том числе о возможности подготовки законодательных инициатив по внесению изменений в федеральные законы. Следует учесть и тот факт, что в Государственную Думу Федерального Собрания РФ уже внесен ряд законопроектов, направленных на восстановление «школьной медицины».

Крайне необходимо совершенствование нормативных правовых актов Министерства здравоохранения Российской Федерации как в части порядка организации медицинской помощи в общеобразовательных и дошкольных

организациях, так и по вопросам кадрового обеспечения этой деятельности. Именно ограничения по трудоустройству выпускников, закончивших обучение по отдельным программам специалитета, предусмотренные Приказами Минздрава, не позволяют их привлечь к работе в школах, тогда как в поликлиническом отделении организаций здравоохранения данные выпускники имеют право работать именно с детским населением.

Учитывая изложенное, предлагаю обратиться к Администрации Томской области с предложением о создании рабочей группы с привлечением всех заинтересованных лиц и депутатского корпуса для изучения, анализа сложившихся проблем и выработки конкретных решений.

Спасибо большое.

Козловская О.В. Спасибо, уважаемый Олег Георгиевич. Я думаю, что мы обязательно попросим принять участие в рабочей группе Татьяну Васильевну Соломатину, заместителя председателя Комитета Государственной Думы. Мы знаем, что еще в 2017 году в первом чтении такой закон был принят, но сложившаяся ситуация несколько отложила его решение. Но действительно очень остро стоит вопрос, фактически все фракции на комитете по социальной политике эту проблему поднимали. Обращаюсь к администрации: есть предложение нам вместе на эту тему подумать, как эту проблему решать. Думаю, и Лариса Анатольевна (*Лоскутова*) не откажется принять участие.

Уважаемые коллеги, есть ли еще желающие выступить от фракций? Нет.

Тогда есть предложение сейчас вручить награды Законодательной Думы Томской области.

Почетная грамота Законодательной Думы Томской области вручается **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике. Игорь Николаевич в Администрации Томской области работает уже третий созыв. От души поздравляем, удачи Вам! Ну и от Вас будет очень многое зависеть по тому, как адаптируется экономика региона, пожелаем нам всем в этом удачи! (Аплодисменты).

Шатурный И.Н. Служу Томской области! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, **Почетная грамота Законодательной Думы Томской области** вручается **Марине Юрьевне Щукиной**, заместителю

начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области. Стояла у истоков создания службы по управлению и федеральным, и региональным имуществом в регионе. (Аплодисменты). Здоровья Вам, удачи!

Щукина М.Ю. Спасибо за столь высокую оценку моего труда! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, **Памятный знак «Герб Томской области» в золотом исполнении** вручается **Пелымскому Олегу Анатольевичу**, генеральному директору АО «Томская генерация» (Аплодисменты). Что сделал этот человек, для того чтобы мы в регионе имели устойчивое электро- и теплоснабжение, никому объяснять не надо. Хочу сказать, что надо в условиях нерастущих тарифов искать инвестиции, с тем чтобы и дальше регион процветал и развивался. Этого мы Вам желаем!

Пелымский О.А. Спасибо большое, уважаемые депутаты, за высокое доверие, за высокую честь и высокую оценку деятельности всех томских энергетиков! Во все времена энергетики не подводили ни томские власти, ни самих томичей. Уверен, что так будет и впредь. Спасибо! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Удачи Вам!

Уважаемые коллеги, позвольте вручить **Памятный знак «Герб Томской области» в золотом исполнении** **Алексее Игнатьевичу Щербинину**, заведующему кафедрой политологии Национального исследовательского Томского государственного университета, председателю Общественной палаты Города Томска, многие годы члену Избирательной комиссии Томской области. Мы все его хорошо знаем, уважаем и надеемся, что еще много лет будем вместе сотрудничать. Удачи Вам! (Аплодисменты).

Щербинин А.И. Служу Томской области! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Еще раз всех награжденных поздравляем. Если хотите, можете принять участие в собрании Думы.

Коллеги, повестка утверждена, есть предложение перейти к ее рассмотрению. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении на должности мировых судей Томской области».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Коллеги, добрый день! В Законодательную Думу Томской области для назначения на должности мировых судей председателем Томского областного суда представлено три кандидатуры. Они рекомендованы Квалификационной коллегией судей Томской области для назначения. Также в соответствии с нашей процедурой мы провели совместное заседание Совета Думы с участием членов комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности, судейского сообщества. Сегодня представляется три кандидатуры.

Представляется **Баширова Марина Геннадьевна** для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского судебного района города Томска без ограничения срока полномочий. Стаж работы по юридической профессии более 16 лет. В настоящий момент мировой судья судебного участка № 4 Ленинского судебного района города Томска. На совместном заседании Совета Думы с комитетом кандидатура поддержана единогласно.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Марина Геннадьевна Баширова. Кандидатура была рассмотрена. Вопросов от депутатов не поступало, поддерживают. Есть предложение поддержать и проголосовать, если нет вопросов.

Ставлю на голосование кандидатуру **Башировой Марины Геннадьевны**, судебный участок № 4 Ленинского судебного района города Томска. Голосуем. 4 переданных голоса.

Голосуются постановление о назначении **Башировой М.Г.** на должность мирового судьи на судебный участок № 4 Ленинского судебного района г. Томска без ограничения срока полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	38+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 42 «за», решение принято единогласно. Марина Геннадьевна, от души поздравляем!

Пожалуйста, следующая кандидатура.

Михайлов С.Н. Следующая кандидатура. Представляется Озиев Микаэл Русланович для назначения на должность мирового судьи судебного участка Верхнекетского судебного района Томской области без ограничения срока полномочий. Стаж работы по юридической профессии более 21 года, в настоящий момент мировой судья судебного участка судебного участка Верхнекетского судебного района Томской области.

Козловская О.В. Позиция депутата по этому округу – поддерживает. Очень хорошие результаты, человек с большим опытом.

Могу поставить кандидатуру на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Озиева М.Р. на должность мирового судьи на судебный участок Верхнекетского судебного района Томской области без ограничения срока полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 42 «за», решение принято. Микаэл Русланович, мы Вас поздравляем!

Пожалуйста, следующая кандидатура.

Михайлов С.Н. Представляется Сутягина Агриппина Симоновна для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области без ограничения срока полномочий. Стаж работы по профессии более 10 лет, в настоящий момент мировой судья судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области. На Совете Думы поддержана единогласно.

Козловская О.В. Позиция депутата Дроздова Юрия Викторовича была высказана в поддержку.

Коллеги, будут ли вопросы к Агриппине Симоновне? Вопросов нет. Мы получили достойные ответы на комитете.

Могу ставить кандидатуру на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Сутягиной А.С. на должность мирового судьи на судебный участок № 1 Томского судебного района Томской области без ограничения срока полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** 42 «за», решение принято. Мы Вас от души поздравляем!

Переходим ко второму вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О привлечении судей в отставке к исполнению обязанностей мировых судей Томской области**».

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Томским областным судом для привлечения к исполнению обязанностей мировых судей представлено две кандидатуры. Они рассмотрены на заседании комитета, соответствуют установленным законом требованиям. Квалификационная коллегия судей также приняла положительное заключение.

Представляется первая кандидатура Малахова Вера Ивановна, судья в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского судебного района города Томска сроком до одного года.

Козловская О.В. Веру Ивановну мы привлекаем к этой работе не первый раз, большинство ее хорошо знают. Коллеги, могу поставить на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление о привлечении Малаховой В.И. к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского судебного района г. Томска.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** 42 «за», решение принято.

Следующая кандидатура.

Михайлов С.Н. Представляется Михальчук Елена Геннадьевна, судья в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 5 Северского судебного района Томской области сроком до одного года.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы? Спасибо. Елена Геннадьевна тоже не в первый раз привлекается к исполнению обязанностей мирового судьи. Очень достойно в предыдущие разы с этой обязанностью справлялась.

Для присутствующих хочу сказать, чтобы не сложилось впечатление, что мы голосуем на автомате. Очень подробно каждая кандидатура обсуждается на совместном заседании Совета Думы и правового комитета, а судьи, кто привлекается из отставки к работе, – на правовом комитете.

Есть предложение проголосовать.

Голосуются постановление о привлечении Михальчук Е.Г. к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 5 Северского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Просьба подождать, чуть позже вручим удостоверения.

Рассматриваем третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об утверждении членов Общественной палаты Томской области и о внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 29 октября 2020 года № 2606 «Об утверждении членов Общественной палаты Томской области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в Законодательную Думу Томской области поступила информация Общественной палаты Томской области о досрочном прекращении полномочий двух членов Общественной палаты. Мы уже с вами об этом говорили, такое заявление написали: наш коллега депутат областной Думы Рябченко Данил Олегович, поскольку став депутатом он не может продолжать работу в Общественной палате, и Филимонов Алексей, который представлял общественную организацию волонтеров-медиков.

Поэтому мы с вами должны сегодня рассмотреть и заместить две вакантные позиции в Общественной палате Томской области. Был объявлен конкурс в соответствии с нашими документами, и на два места поступило четыре представления от общественных организаций в отношении четырех кандидатов:

1) Будницкой Арины Александровны по представлению Томского регионального отделения Всероссийского общественного движения добровольцев в сфере здравоохранения «Волонтеры-медики»;

2) Звонарева Сергея Викторовича по представлению Томского регионального общественного Фонда содействия физическому развитию и патриотическому воспитанию подростков «Детвора»;

3) Рукавишниковой Анастасии Анатольевны по представлению Региональной общественной организации «Томский союз собственников жилья»;

4) Туманяна Гарника Вагинаковича по представлению Томского регионального общественного фонда «Фонд гражданского и политического образования».

В соответствии с установленным порядком кандидаты предварительно были рассмотрены комитетом по законодательству, государственному устройству и безопасности. Степан Николаевич скажет, какое было принято решение. По итогам рассмотрения документов по данным кандидатурам, которые были представлены общественными организациями, на собрание Законодательной Думы Томской области вынесено четыре кандидатуры.

Поскольку число кандидатур больше количества вакантных мест, то в соответствии с нашим Регламентом, с нашими нормативными документами победители, кто будет представлять Законодательную Думу в Общественной палате, должны быть определены в ходе рейтингового голосования. Это значит, что каждый депутат вправе голосовать за любое количество претендентов от одного до четырех. Но станут победителями те, кто наберет большее количество голосов.

Сегодня на собрании присутствует только один кандидат – Рукавишникова Анастасия Анатольевна. Сергей Викторович Звонарев находится в командировке, Туманян Гарник Вагинакович находится в отъезде, Будницкая Арина Александровна не смогла присутствовать на собрании Думы. Если у кого-то будет желание задать вопросы, я думаю, что вы сможете это сделать.

Поэтому если по представленным кандидатурам и порядку проведения голосования ко мне есть вопросы, я готова на них ответить. Вопросов нет.

Степан Николаевич, пожалуйста, позиция комитета в части соответствия требованиям, которые предъявляются по закону к кандидатам на должность члена Общественной палаты, и какое решение принял комитет.

Михайлов С.Н. Коллеги, законодательство определяет требования как к общественным организациям, которые выдвигают кандидатов, так и самим кандидатам. Мы сделали запросы в соответствующие органы. Комитет определился, что все представившие кандидатов организации и кандидаты соответствуют установленным законом требованиям, и принял решение внести на рассмотрение все четыре кандидатуры.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, будут ли к Степану Николаевичу вопросы? Вопросов нет.

Учитывая, что предполагается рейтинговое голосование, порядок будет такой: я называю кандидатуру, депутаты голосуют, счетчики называют количество голосов, которое получил каждый из кандидатов, и мы принимаем решение. Позиция депутатов, которые передали голоса, определена.

Переходим к голосованию. Итак, голосуем за первую кандидатуру Будницкой Арины Александровны, «Волонтеры-медики».

Голосуется кандидатура Будницкой А.А.

Результаты голосования

Проголосовало за.....17+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Следующая кандидатура Звонарев Сергей Викторович, голосуем.

Голосуется кандидатура Звонарева С.В.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 29 плюс 4 переданных голоса – 33.

Следующая кандидатура Рукавишникова Анастасия Анатольевна, голосуем.

Голосуется кандидатура Рукавишниковой А.А.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается

Козловская О.В. 37 плюс 4 переданных голоса – 41.

Четвертая кандидатура Туманян Гарник Вагинакович, голосуем.

Голосуется кандидатура Туманяна Г.В.

Результаты голосования

Проголосовало за.....2+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 2.

Коллеги, подводим итоги: Будницкая Арина Александровна – 17 голосов, Звонарев Сергей Викторович – 33 голоса, Рукавишникова Анастасия Анатольевна – 41 голос, Туманян Гарник Вагинакович – 2 голоса.

По большинству набранных голосов в состав Общественной палаты от Законодательной Думы Томской области проходят Рукавишникова Анастасия Анатольевна (41 голос) и Звонарев Сергей Викторович (33 голоса). Коллеги, я предлагаю сейчас эти фамилии принять, внести в проект постановления и проголосовать.

Комитет высказался по этому поводу, поэтому работаем в соответствии с Регламентом. Голосуем за.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 42 «за», решение принято. Я поздравляю вновь избранных членов Общественной палаты от Законодательной Думы Томской области. Надеюсь, что они достойно будут нас с вами представлять в этом очень уважаемом и важном органе.

Переходим к рассмотрению четвертого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2021 год».

Слово для доклада предоставляется **Карташовой Елене Геннадьевне**, Уполномоченному по правам человека в Томской области.

Карташова Е.Г. Здравствуйте, уважаемые депутаты, приглашенные!

В 2021 году работа государственного органа, который называется Уполномоченный по правам человека в Томской области, как и прежде велась по трем основным направлениям:

1) работа с обращениями;

2) проведение проверок соблюдения прав человека в различных учреждениях, где люди находятся в изоляции и могут испытывать трудности с подачей жалоб (это изоляторы временного содержания, СИЗО, колонии, отделения для недобровольной госпитализации областной психиатрической больницы, спецприемник для иностранных граждан, подлежащих депортации и выдворению и ряд других);

3) правовое просвещение.

Летом 2021 года распоряжением Губернатора я также была назначена председателем комиссии по вопросам помилования, так что к основным направлениям работы прибавилось еще и деятельность в комиссии, что в общем является довольно близким направлением. Удалось немножко эту работу активизировать. Мы с членами комиссии стали чаще выезжать в исправительные учреждения, чтобы помимо документов пообщаться с людьми вживую.

В конце 2021 года у нас был первый за 20 лет случай помилования Президентом Российской Федерации девушки, отбывавшей наказание в воспитательной колонии № 2. Я могу сказать, что мы вместе с членами комиссии и начальником колонии, наверное, радовались не меньше, чем сама помилованная девушка. Очень надеюсь, что эти события будут происходить чаще.

Возвращаюсь к работе с людьми, с их жалобами, потому что это традиционно составляет самую существенную часть деятельности Уполномоченного по правам человека. Мы всегда получаем обратную связь, которая для нас очень важна.

Работа с обращениями, я считаю, важна еще и потому, что зачастую мы разгружаем систему правосудия, потому что решаем какие-то проблемы во

внесудебном порядке путем организации диалоговых, мирных процедур урегулирования проблемы.

Нам очень важно научить людей самостоятельно защищать свои права и также помочь тем, кто в силу разных причин, в том числе по состоянию здоровья, в силу возраста, не может защищать свои права самостоятельно.

В 2021 году мы получили 3 320 обращений, из них 3 156 поступили непосредственно в аппарат Уполномоченного, еще 164 были рассмотрены общественными помощниками в районах области. Рост по сравнению с 2020 годом на 26 %. Стабильно высокое количество обращений показывает, что наша работа востребована и люди доверяют правозащитным институтам.

Для сравнения скажу, что в других регионах в 2021 году, например, в Красноярском крае в аппарат поступило 2 230 жалоб, в Алтайском крае – 1 651, в Омской области – 1 793. Ближе к нам только наши соседи Новосибирская область – 3 119 обращений.

На приеме в прошлом году лично я приняла 335 человек, еще 787 побывали на приеме у сотрудников аппарата Уполномоченного. В общем, мы вернулись к доковидным показателям, к доковидным темпам работы и даже, наверное, их превысили.

Анализ обращений показывает, что по-прежнему остается значительным блок работы с проблемами, которые поднимают представители социально уязвимых категорий населения, здесь у нас несколько лет ничего не меняется. Это люди с инвалидностью, пенсионеры, лица из числа детей-сирот, одинокие матери, люди с психическими расстройствами, безработные. Если говорить о возрасте, то среди обратившихся лидирует средний и старший возраст.

В общем потоке жалоб основное место занимают обращения, которые касаются права на получение государственной защиты и на получение бесплатной юридической помощи, далее идет тема защиты социальных прав, права на жилище – она очень актуальна, права на социальную поддержку, на охрану здоровья и ряд других.

Почти 40 % обращений в прошлом году так или иначе касались деятельности территориальных подразделений федеральных структур. Причем здесь наибольшее

количество писем мы получаем из мест лишения свободы – 588 обращений, которые связаны с деятельностью органов и учреждений ФСИН России.

К сожалению, растет число жалоб на пенитенциарную медицину. Далеко не все обращения обоснованы, но есть примеры, когда доводы заявителя находят свое подтверждение и удается менять ситуацию в лучшую сторону.

192 обращения касались вопросов деятельности органов внутренних дел, чаще всего это сфера возбуждения и расследования уголовных дел, а также жалобы на условия в изоляторах временного содержания. Рассмотрение жалоб на условия временного содержания в местах изоляции практически всегда сопровождается выездом и личным изучением обстановки на месте.

121 обращение – по вопросам деятельности подразделений федеральной службы судебных приставов. В 2021 году мы фиксировали рост. Причем это жалобы как от людей, в чью пользу выполняются исполнительные действия, так и от должников (чаще всего с просьбами помочь уменьшить размер взыскания). Эта тема для нас не новая, потому что не один год подряд к нам обращаются пенсионеры, люди с инвалидностью с просьбами помочь снизить размеры удержаний, потому что после выплаты долгов остаются совсем маленькие суммы, на которые бывает зачастую невозможно продержаться и выжить месяц. Мы видим иногда, что это долги за коммунальные ресурсы, за кредиты, причем иногда старики берут кредиты для своих взрослых, наверное, непутевых детей. Я хочу сказать, что почти всегда руководство Управления федеральной службы судебных приставов по Томской области прислушивается к моим доводам и в рамках закона идет людям навстречу. Зачастую удается снизить размеры удержаний.

В 2021 году совсем хорошая новость – изменилось федеральное законодательство: теперь если долги не касаются алиментов, выплат по возмещению вреда здоровью или вреда, причиненного преступлением, удержания должны делаться таким образом, чтобы должнику оставался прожиточный минимум. То есть баланс интересов должника и кредитора теперь закреплен в законе, и выплата долгов не будет приводить, мы надеемся, к тому, что человек будет поставлен на грань выживания. Здесь вклад региональных уполномоченных есть, потому что мы несколько лет говорили на эту тему, обращались к Федеральному омбудсмену, и вот наконец увидели изменения в федеральных законах.

Мы получаем много писем, в которых люди просят дать юридическую консультацию, помочь написать жалобы в различные структуры. Не первый год сохраняется запрос на бесплатную юридическую помощь и он стабильно высокий. Удалось наладить взаимодействие с Областным государственным юридическим бюро, региональной ассоциацией юристов России, юридической клиникой при Юридическом институте Томского государственного университета. И даже в два ковидных года нам удалось сохранить практику совместных выездов в районы области и проведение приемов. В этом году мы продолжили эту деятельность.

В государственном юридическом бюро появился специализированный автомобиль, в нем есть два небольших кабинета, возможность подключить компьютерную технику. Это существенно повышает доступность и эффективность бесплатной юридической помощи для жителей, в том числе сельских районов. Первый выезд на этой машине у нас состоялся вот в марте 2022 года, мы были в селе Батурино Асиновского района. Хочу сказать, что такие выезды всегда заканчиваются значительным количеством обращений – не было ни разу, чтобы мы вернулись в аппарат Уполномоченного без каких-то жалоб, с которыми нужно работать.

В прошлом году летом очень много консультаций мы готовили для людей по проблемам, возникшим в связи с очередной волной COVID-19. Наверное, слова «вакцинация», «QR-коды» могли бы стать словами года, настолько часто мы слышали их летом и в конце 2021 года.

Поездки в СИЗО и колонии показывают, что мы там по-прежнему нужны. Число посещений меньше не становится: у нас было 29 выездов за год. При сокращении численности контингента, то есть людей, которые оказались за решеткой в связи с применением меры пресечения в виде заключения под стражу или уже приговоренные судом к лишению свободы, растет число жалоб от этих людей. В 2021 году по сравнению с 2020 годом число таких граждан снизилось на 4 %, и по состоянию на 1 января 2020 года в местах изоляции находилось 3 854 человека, а число жалоб из этих мест выросло на 33 %. На 52 % выросло число обращений по вопросам медицинской помощи в СИЗО и колониях.

Очень важный вопрос, о котором продолжаем говорить не первый год, – это ресоциализация. Коренного перелома в решении этой проблемы, к сожалению, пока

не происходит, и рецидивная преступность – это проблема многих регионов, не только Томской области.

В 2021 году 11 832 человека являлись потерпевшими от противоправных посягательств. Эта цифра несколько снизилась по сравнению с 2020 годом, тогда фиксировали 12 358 жертв преступлений, но все же она достаточно высокая.

Помимо уголовного наказания по многим преступлениям суды взыскивают в пользу жертв суммы возмещения ущерба, причиненного преступлением, но далеко не всегда люди реально получают эту компенсацию причиненного вреда.

Снижение числа лишенных свободы и рост числа приговоренных к альтернативным видам наказания, не связанным с изоляцией от общества, говорит о продолжающейся гуманизации системы правосудия. Но очень важно, чтобы осужденные к различным видам наказания работали, могли платить алименты и долги по искам о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Сейчас у нас, как и в 2021 году, существует некоторая проблема с исполнением относительно нового вида наказания – принудительные работы. Этот вид наказания можно получить сразу в суде при провозглашении приговора или после отбытия определенного срока в колонии по решению суда получить замену на более мягкий вид наказания. Осужденные к принудработам в Томской области отбывают этот вид наказания в исправительном центре в селе Дзержинское. Там довольно неплохие бытовые условия, к тому же более свободный режим: ночью люди обязаны находиться в этом центре, днем они выезжают на работу на предприятия в Томске. Есть примеры, когда на выходные разрешают уходить домой к семье.

И нужно сказать, что очень многие осужденные стремятся заслужить замену лишения свободы на принудработы. С 2020 года в наших колониях ко мне обращаются много людей с вопросом о том, что существует проблема получить замену лишения свободы на принудительные работы. Решение о замене наказания, конечно, прерогатива суда, поэтому спрогнозировать, какое решение будет вынесено судом, зачастую бывает сложно.

Кроме того, есть еще одна проблема – наш исправительный центр единственный в регионе и может вместить сто человек. Я там бываю несколько раз в год и вижу, что он всегда заполнен, а по закону право обратиться в суд по вопросу замены лишения свободы на более мягкий вид наказания на начало 2022 года имели

более полутора тысяч осужденных. То есть расхождение цифр колоссальное – сто человек и полторы тысячи. Может возникнуть проблема реального исполнения постановления суда, придется искать место в соседних регионах. Я от своих коллег знаю, что ситуация там немногим лучше, чем у нас.

Козловская О.В. Елена Геннадьевна, я прошу прощения, одну секунду. Я хочу обратить внимание, Александр Михайлович, мы пригласили на этот вопрос руководителей подразделений Администрации специально по тем проблемам, которые здесь были. Я никого не вижу. Те вопросы, которые Елена Геннадьевна сейчас поднимает, кому задаются? Письма были все направлены. Спасибо.

Карташова Е.Г. Совсем недавно в этом году Губернатор Томской области и директор ФСИН России подписали важный документ – Соглашение о координации усилий по созданию дополнительных рабочих мест для привлечения труда лиц, осужденных к принудительным работам. Я хочу сказать, что правозащитное сообщество тоже поддерживает эту тему, потому что действительно очень важно, чтобы люди могли работать, не теряли трудовые навыки в период отбывания наказания и не тянулись за криминальными заработками.

Сегодня мы видим, что большие и достаточно быстрые криминальные заработки можно получить в сфере незаконного оборота наркотиков. Для примера приведу цифры: в исправительной колонии № 3 общего режима 81 человек из 376 сидят за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, – это 21,5 %; ИК-4 – 41,3 %, 461 человек из 1 115; воспитательная колония, где у нас несовершеннолетние девушки находятся, – 41,7 %. Цифры очень высокие, поэтому конечно мы боремся за то, чтобы как можно больше рабочих мест, как можно больше возможностей было легально трудиться, легально зарабатывать тем, кто уже один раз преступил закон.

Конечно, мы выезжаем не только в колонии. Есть учреждения, где люди в силу состояния здоровья испытывают определенные трудности с подачей жалоб, иногда могут вообще не понимать, что их права нарушены, – это томская областная психиатрическая больница, психоневрологические интернаты и дома-интернаты для престарелых и инвалидов. В 2021 году таких выездов было 9. Наверное, могло бы быть и больше, но мы проявляли осторожность в связи с волнами ковида и иногда корректировали свои планы, общались по телефону, хотя конечно это не всегда дает

возможность провести полноценную проверку. Тем не менее, были случаи, когда нарушения прав человека подтверждались, и мы просили принять меры для исправления ситуации, в ряде случаев направляли обращения в правоохранительные органы.

Нужно сказать, что в 2021 году продолжался мониторинг соблюдения прав людей с психическими расстройствами. Наиболее доступна и открыта в этом плане у нас областная психиатрическая больница. Уже устоялась практика посещения психиатрической больницы Общественной наблюдательной комиссией Томской области. В прошлом году общественники проводили еще один круглый стол по этой теме с участием других регионов России. Нужно отметить, что наша область звучала там в общем с положительными примерами сотрудничества.

Мы стали выделять новую тему – защита прав в цифровой среде. Анализ работы государственного правозащитного института за последние годы показал, что таких обращений становится больше. Мы работаем с ситуациями, когда люди либо не могут реализовать свои права из-за слабой доступности сети Интернет, либо наоборот становятся жертвами противоправных посягательств в сети.

Мы видим, что наши земляки часто говорят о слабой защищенности в цифровой среде, потому что безопасность – это тема, которая волнует вообще все поколения и все социальные слои населения. Имеют место случаи утечки персональных данных, различные виды мошенничеств, некорректная работа с базами данных, взыскание различных долгов с двойников (когда совпадают фамилия, имя, отчество, годы рождения). Не всегда до сих пор электронные услуги, к сожалению, доступны для некоторых слоев населения.

Настоящим фейковым террором можно признать распространение недостоверной, лживой информации в сетевых ресурсах. Начало 2022 года показало, что нельзя слепо верить всем сообщениям, которые рассылаются в мессенджерах и в медиапространстве, потому что право на получение достоверной информации страдает чудовищно. Значительная часть получателей информации попадает в итоге, не побоюсь этого слова, в альтернативную реальность и затрудняется с отделением правды от вымысла, причем это происходит во всех сферах прав. Хорошо, что в последнее время стали появляться ресурсы, помогающие анализировать и фильтровать недостоверную информацию. Однако уровень манипуляции сознанием

порой просто зашкаливает, и страдает от этого в том числе психическое здоровье населения.

Видя это, мы стараемся более активно вести просветительскую работу в первую очередь в сфере защиты прав человека. В прошлом году 136 раз в СМИ размещалась информация на правовые темы, несколько лет подряд ведется рубрика с разъяснениями в областной газете «Красное знамя», выходит передача на радио, у нас есть постоянно действующий сайт, страница Вконтакте, мы отвечаем на вопросы и консультируем в том числе по конкретным житейским ситуациям, разрабатываются и издаются памятки (в прошлом году одна из них была составлена вместе с Избирательной комиссией Томской области по порядку голосования и защиты избирательных прав на выборах осенью 2021 года). Все наши печатные материалы достаточно быстро расходятся, мы каждый год печатаем новые тиражи.

В целом в 2022 году в первом квартале сохраняются те же тенденции, что мы видели в 2021 году, но в числе задач на текущий год у нас добавляется мониторинг прав людей, которые вынужденно покинули места своего проживания и прибыли в Россию в связи с угрозой жизни на территории других государств. Мы знаем, что Томская область с высокой долей вероятности тоже окажется регионом, куда приедут беженцы.

Следующее направление: держать в зоне постоянного внимания права военнослужащих, солдат-срочников в первую очередь, продолжать мониторинг соблюдения прав лиц, входящих в слабо защищенные группы населения – это люди с психическими расстройствами, люди с инвалидностью, дети-сироты, так как чаще всего именно они сталкиваются с дискриминацией.

И, наверное, новые условия нашей работы будут связаны с тем, что мы продолжаем свою деятельность в условиях наблюдающейся некоторой девальвации прав человека, мы видим, что появляются двойные стандарты. Сама тема прав человека перестает объединять людей, а к сожалению, иногда разъединяет и используется, для того чтобы манипулировать обстоятельствами. Поэтому наша работа конечно легче не станет.

Я думаю, что ситуация, которая происходит на международных площадках, всем известна, мы сейчас временно отстранены от контактов на международном уровне, но внутри государства правозащитное сообщество достаточно едино и очень

многое делается Федеральным уполномоченным по правам человека. Она координирует работу регионов, поэтому в принципе мы работаем с прежней нагрузкой, в прежнем темпе.

Подводя итог сказанному, я хочу поблагодарить всех, кто помогал нам работать, сообщал о чужой беде, подставлял плечо, помогал восстанавливать нарушенные права граждан, потому что в одиночку мы не смогли бы справиться с таким большим количеством обращений, с такой большой нагрузкой.

Спасибо за внимание. Если есть вопросы, я готова ответить.

Козловская О.В. Спасибо, Елена Геннадьевна. Мы очень подробно Ваш доклад рассматривали в том числе на правовом комитете. Коллеги, пожалуйста, какие будут вопросы?

Пока все думают, можно я задам вопрос, который пыталась Вам задать на комитете. Скажите, чем Вы объясняете, что в последний год так резко возросло количество обращений по работе федеральных органов власти? У нас было это в пятом созыве, потом как-то все пошло на спад, а вот сейчас вновь всплеск обращений именно к территориальным федеральным органам.

Карташова Е.Г. Причин, наверное, несколько. Традиционно цифры зависят от роста обращений по теме деятельности уголовно-исполнительной системы, второй заметный прирост нам дали судебные приставы. Что касается уголовно-исполнительной системы, институт Уполномоченного по правам человека там традиционно очень популярен, не все обращения обоснованы, иногда люди пишут по 20-30 обращений в год. Виталий Юрьевич не даст соврать, у нас есть постоянные авторы. Конечно, не всегда есть основания вмешиваться. Рост мы видим, но не у всех есть реальная проблема. Тем не менее в системе ФСИН – это проблема с медициной.

Козловская О.В. То есть больше всего обращений?

Карташова Е.Г. Да, растет именно этот блок.

Что касается судебных приставов, снижение уровня жизни при активной работе по взысканию долгов, к сожалению, приводят людей к нам.

Козловская О.В. Но я правильно понимаю, что все равно все это происходит в рамках существующего законодательства? То есть у людей есть проблемы, обращения.

Карташова Е.Г. В целом да. Бывают очень неординарные ситуации, которые ни один из государственных органов не смог разрешить, и люди приходят к нам. Иногда именно эти государственные органы их направляют сходить к омбудсмену, потому что сделали все, что могли. Таких, конечно, немного, основная масса – это решаемые, какие-то известные ситуации, которые повторяются из года в год.

Козловская О.В. И второй вопрос. Вы говорите о том, что сегодня есть возможность замены отбывания наказания в местах лишения свободы на принудительные работы. Елена Геннадьевна, можно поподробнее, как Вы считаете, как может быть решена эта проблема в Томской области? Цифры поражают. Если каждый человек вдумается – если бы они могли получить место, где бы они привлекались к работам, они бы что-то зарабатывали для семьи и так далее. Как можно эту проблему решить?

Карташова Е.Г. Расширять сеть исправительных центров. Это не может решить одна федеральная служба, здесь нужна поддержка регионов.

Козловская О.В. Вы не пытались как-то с муниципальными образованиями решать? Я, например, знаю, что есть здания пустые в муниципалитетах.

Карташова Е.Г. Есть работа, есть желающие, есть люди, которые будут организовывать и заниматься этим. Проблема, как правило, чаще всего в общежитиях. Правильно, Виталий Юрьевич? Нужно найти жилье, куда поселить. Потому что практически в каждой колонии, куда мы приходим, действительно очень большое количество людей приходит на прием и говорят, что подают, но суд не пропускает. Но мы все понимаем, что к суду вообще вопросов нет, здесь лично каждый судья принимает решение в зависимости от материалов дела. Но право у полутора тысяч, а реально – сто мест, что совершенно не соотносится. У многих наших соседей такая же история.

Это очень хорошая, прогрессивная, гуманитарная деятельность нашего законодателя, которая пока еще не совсем с реальной жизнью соотносится.

Козловская О.В. А вообще с муниципальными образованиями эта работа велась?

Карташова Е.Г. Велась и продолжает вестись.

Козловская О.В. Есть предприятия, которым реально сегодня требуется дополнительные рабочие места. Или просто сегодня не находят таких помещений? Кто этим непосредственно занимается?

Карташова Е.Г. Исполнительная власть и Федеральная служба исполнения наказаний в лице тероргана в том числе.

Козловская О.В. Есть предложение, может быть, давайте в проекте решения, которое будем на следующей думе рассматривать, учтем это направление?

Карташова Е.Г. Это очень нужно. Работа ведется, мы надеемся, что в этом году у нас появится такой центр, а не через два-три года, потому что это нужно прямо сегодня, сейчас.

Козловская О.В. Обращение к депутатам – руководителям предприятий, обратите на это внимание, может быть, какие-то у вас появятся предложения, мысли.

Пожалуйста, еще, коллеги, вопросы. Олег Георгиевич, потом Галина Григорьевна.

Правдин О.Г. Елена Геннадьевна, пользуясь случаем, хотел сказать Вам огромное спасибо за помощь в моем Ленинском избирательном округе № 5 жителям дома № 22 по ул. Трудовая, где людей хотели зимой выселить, без их ведома продали этот дом (это бывшее общежитие шпалопропиточного завода). Совместно с Вами мы вопрос в отстаивании прав этих жителей решили. Я думаю и в дальнейшем с Вами так и будем работать. Спасибо Вам огромное!

Карташова Е.Г. Спасибо. Это тот пример, когда рыночные отношения не знали жалости. Тяжелая была ситуация.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Галина Григорьевна, потом Марат Тагирович.

Немцева Г.Г. Елена Геннадьевна, во-первых, тоже хочу Вас поблагодарить за то, что Вы такой равнодушный, незачерствевший, несмотря на должность и проблемы, с которыми к Вам приходят, человек, потому что тоже лично сталкивалась и перенаправляла к Вам людей, совместно мы занимались какими-то вопросами.

Вопрос у меня следующий. Неоднократно уже в своих отчетах Вы ставите проблему ресоциализации заключенных, отбывших наказание, в Томской области. Но тем не менее, несмотря на дополнительные акценты этой проблемы, ситуация так и не сдвигается с места. Подскажите, пожалуйста, какие бы Вы могли рецепты дать для

власти, чтобы эта проблема сдвинулась? Два-три пункта, с чего нужно начать для исполнительной власти и Законодательной Думы Томской области, потому что мне кажется, что сейчас она вообще может обостриться в невероятных размерах.

Карташова Е.Г. У нас в России два основных направления работы по ресоциализации.

1. Создание государственных специализированных центров, где какое-то время (обычно в пределах шести месяцев) после освобождения люди живут и им помогают по принципу «единого окна» найти работу, решить вопросы, если они есть, восстановления документов, кто-то даже умудряется в высшие учебные заведения поступить, пока в этих центрах живет. То есть они обособлены от остальных людей. Но когда люди без определенного места жительства и судимые вместе в одном центре проживают, это плохо, потому что принципиально разные жизненные установки и иногда вчерашние осужденные вообще помыкают этими даже бомжами, бывает такое. Поэтому все наработки в этом плане говорят о том, что их нужно разделять и нужны специализированные подразделения. Мы понимаем, что это деньги, много лет про это говорим, не получается.

2. Выделение грантовой поддержки НКО. У нас есть НКО, во всяком случае были, не знаю, как они сейчас на это смотрят, которые обращались, но по разным причинам гранты не получали. Очень хорошо работают религиозные организации с этой категорией, у некоторых соседей, по-моему, в Новосибирске такие центры за счет грантовой поддержки есть при православных храмах.

Немцева Г.Г. Спасибо. Оксана Витальевна, Степан Михайлович, я бы тоже хотела обратить на это внимание, чтобы мы включили в постановление, которое будем рассматривать на следующем заседании, эти предложения, потому что что-то уже нужно делать, обращать на это внимание и взять на контроль.

Козловская О.В. Мы уже на эту тему говорили, Галина Григорьевна, на комитете, протокольно записали и переговорили с Администрацией Томской области. Я думала, что будет Толстоносов или Мысин, это их блок вопросов, но, к сожалению, сегодня никого нет. Я думаю, что мы этот вопрос отработаем, он действительно «с бородой», очень серьезный.

Марат Тагирович, потом Паруйр Амаякович.

Валеев М.Т. Елена Геннадьевна, присоединяюсь к благодарности за Вашу деятельность.

Скажите, пожалуйста, в своем докладе Вы отметили, что за последний год имело место быть сокращение спецконтингента, числа осужденных и лиц, находящихся в следственных изоляторах до суда, при этом увеличилось число жалоб в системе ФСИН. С чем Вы это связываете, связываете ли Вы это с неудовлетворительной, может быть, работой медицинского персонала или иного персонала ФСИН? Ведь по большому счету какого-то кардинального изменения уголовно-исполнительного либо уголовного законодательства, чтобы повлекло всплеск жалоб, не было за последний год.

Если речь идет о неудовлетворительном качестве медицинской помощи, то в свою очередь хотел бы также отметить, что будучи правоприменителем, занимаясь адвокатской деятельностью, посещаю следственные изоляторы часто в силу своей деятельности, слышу от задержанных жалобы на неудовлетворительное качество медицинской помощи, оказываемой в следственных изоляторах.

Пользуясь случаем, что здесь находится представитель ФСИН, с позволения Оксаны Витальевны, по этому вопросу можно было бы коротко заслушать представителя ФСИН. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. На самом деле мы не просили подготовиться. Я думаю, это вопрос достаточно серьезный, мы можем к нему вернуться, попросив предварительно подготовиться, если Вы не возражаете, Марат Тагирович. Потому что это конечно федеральные полномочия и тут нам надо понимать, каким образом мы можем на эту ситуацию повлиять, только через обращения. Давайте с нашими коллегами обсудим эту тему попозже.

Карташова Е.Г. Я могу ответить. Все-таки не все жалобы обоснованы. Мы не медики, поэтому очень часто привлекаем специалистов в сфере медицины и видим, что у людей очень нехорошие «букеты» заболеваний – бывают ВИЧ, гепатиты, все буквы практически присутствуют, стоматологическая помощь. Но часто говорят не о том, что помощь неправильно оказали или не очень хорошо, а о том, что ее дожидаться сложно бывает. В таком ключе еще идет информация.

И появились у нас в первые два ковидных года жалобы, их пока немного, но они очень настораживают, что иногда имеют место случаи переполненности камер

в СИЗО. Раньше у нас никогда такого не было. Мы всегда гордились, говоря другим регионам, что в нашем следственном изоляторе никто на полу не спит. Но в конце 2020 года – 2021 году появились эти обращения и некоторые факты нашли свое подтверждение, это было недолго, то есть людей потом переводили в камеры в соответствии с нормативами (6 квадратов на человека). Но здесь пока не удается ничего сделать, у нас не превышает лимит СИЗО, но за счет того, что закон устанавливает раздельное содержание разных категорий арестованных граждан (первоходов, сленгом выражаюсь, не может быть в одной камере с теми, кто ранее был уже осужден).

Козловская О.В. Елена Геннадьевна, когда мы будем готовить проект постановления к следующему собранию Думы, это пойдет через правовой комитет, просьба тогда этот вопрос отдельно посмотреть, как мы можем здесь в регионе Вам и вашим коллегам в этом вопросе помочь.

Карташова Е.Г. Да, можем встретиться дополнительно.

Козловская О.В. Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Оксана Витальевна, я лично принимал участие в обсуждении вопроса о предоставлении работы с администрацией. Мне кажется, там надо критерии поменять, потому что на территории или в здании надо до 50 человек, чтобы соответственная служба стояла. Не получается. Например, если где-то можно человек 10-15 устроить. Может это можно передать в местное УВД, участковому? Если эти люди, Вы считаете, что уже готовы, достаточно будет. Но если есть сомнения, что эти люди могут что-то натворить, тогда о чем речь идет.

А вообще мое мнение, как раньше была «химия», нам надо вернуться к этому и за легкие судебные дела сослать в Пудовку, чем не тюрьма, посидит, поработает человек. Ну или Колпашевский район. Это нормальная тюрьма, пускай едут, работают, живут там. Ну а что люди в тюрьме сидят за мелкие нарушения? Там тоже хорошие люди и специалисты нормальные,годились бы.

Карташова Е.Г. Организация исполнения наказаний – это федеральная служба исполнения наказаний, участковые не могут в принципе. Законодательство надо вообще будет кардинальным образом менять. То есть это только система ФСИН, к сожалению, здесь вряд ли нам навстречу пойдут.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, достаточно или еще есть вопросы? Завершаем. Спасибо большое, присаживайтесь, Елена Геннадьевна. И на комитете очень подробно вопрос обсуждался, я уже об этом говорила.

Позиция комитета, пожалуйста, Степан Николаевич.

Михайлов С.Н. Тоже хотелось бы сказать спасибо Елене Геннадьевне за подробную информацию на комитете. Мы проанализировали отчет, у нас есть определенные требования в соответствии со статьей 16 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека...». Все заключения содержат информацию о том, что доклад отвечает установленным требованиям.

Предлагается принять информацию к сведению и также поручить комитету по законодательству, государственному устройству и безопасности с учетом предложений других комитетов подготовить проект постановления по итогам рассмотрения доклада и внести на очередное заседание Думы.

Козловская О.В. Спасибо большое. Есть ли к Степану Николаевичу, коллеги, вопросы? Вопросов нет. Тогда есть предложение проголосовать и принять постановление по данному вопросу. И соответственно мы договорились, как будем работать при подготовке проекта постановления по результатам рассмотрения отчета Уполномоченного.

Пожалуйста, кто за данное решение и постановление, прошу голосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 42 «за», «против» нет, воздержавшихся нет.

Переходим к рассмотрению пятого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Томской области о результатах деятельности за 2021 год**».

Слово для доклада предоставляется **Лоскутовой Ларисе Анатольевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

Лоскутова Л.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, приглашенные!

В 2021 году Уполномоченный по правам ребенка проводил свою деятельность в соответствии с полномочиями, установленными законодательством, в очень тесном взаимодействии со всеми заинтересованными структурами, гражданами и экспертами.

Одним из приоритетных направлений нашей деятельности является работа с обращениями граждан. В отчетном году к нам в аппарат и к общественным помощникам Уполномоченного поступило 1 289 обращений, что на 47 % выше, чем в прошлом году. Непосредственно в аппарат поступило 738 обращений, это тоже больше уровня 2020 года.

Если посмотреть по количеству обращений на десять тысяч детского населения, то по Томской области это 33 обращения, что выше, чем в Иркутской области (28), в Алтайском крае (20), в Омской области (15), Красноярском крае (17), Кемеровской области (12). Среднее по Сибирскому федеральному округу – 27 обращений на десять тысяч детского населения.

Чаще всего к Уполномоченному обращались по вопросам защиты прав детей на образование, рост 19 %. Самый большой рост обращений – по праву жить и воспитываться в семье – 80 % по данной тематике. Родители определяют порядок общения с ребенком, определяют место жительства – очень сложные в работе обращения требуют длительной проработки и, конечно же, очень печально, что дети становятся заложниками подобных ситуаций.

Мы видим по структуре обращений, что практически везде, кроме права на охрану здоровья (где небольшое снижение) практически по всем категориям есть рост.

Почти по тремстам обращениям заявителям были даны разъяснения или юридические консультации, при рассмотрении 44 % жалоб удалось добиться полного или частичного восстановления нарушенных прав, в 49 % случаев нарушения прав не выявлено, в 7 % право восстановить не удалось чаще всего по причине несовершенства законодательства.

На личных приемах ко мне обратилось 153 человека. Проведены совместные приемы граждан с руководителями районных прокуратур, с руководством службы

судебных приставов, с главным бюро медико-социальной экспертизы, выездные личные приемы в восьми районах Томской области в СИЗО, воспитательных колониях.

Второе значимое направление деятельности – это проведение мониторингов соблюдения прав ребенка. Мы изучили организацию работы по обеспечению безопасности детей в 127 муниципальных и областных учреждениях в 13 муниципальных образованиях Томской области. Мы рассматривали вопросы обеспечения горячего питания, антитеррористической, противопожарной безопасности, индивидуально-профилактической работы с детьми группы риска. Выявлено 573 нарушения, по которым даны рекомендации об их устранении, и мы стараемся отслеживать выполнение этих рекомендаций.

Кроме того, в прошедшем году Уполномоченным проведены мониторинги оказания медицинской помощи обучающимся в детских садах и школах, эффективности деятельности школьных служб примирения, организации горячего питания в общеобразовательных учреждениях Томской области и мониторинг распространенности травли в школах области. Подробные результаты этих мониторингов представлены в докладе.

Неоценимый вклад в обеспечение деятельности Уполномоченного вносят общественные помощники, их у меня 32, они работают во всех районах Томской области, рассматривают обращения, проводят консультации граждан, занимаются правовым воспитанием, информационно-просветительской деятельностью.

Также действует Экспертный совет, в числе членов которого также депутаты Законодательной Думы Томской области. Это и коллегиальное обсуждение направлений деятельности, и помощь экспертов в решении конкретных вопросов.

Детский совет при Уполномоченном тоже сформирован в начале прошлого года, 16 детей работают. Активисты совета проводят правовую работу с детьми в школах и оздоровительных лагерях Томской области, а также принимают активное участие в патриотическом воспитании.

С целью улучшения взаимоотношений детей с родителями в семьях – а мы знаем, что почти половина случаев попыток суицида и законченных суицидов являются конфликты между родителями с детьми – мы начали в 2021 году проведение онлайн-лекций для родителей, на которые приглашаем специалистов

в разных сферах, для того чтобы родители могли задать свои вопросы, возможно договориться о приеме и получить телефоны для связи. Мы провели десять лекций, их в том году посмотрели три тысячи человек. В этом году мы продолжаем эту работу.

Наиболее востребованные темы: «Почему дети нас не слышат?», «Мой ребенок становится трудным», «Воспитание в семье: стратегии общения и понимания», «Мы и наши дети – что мы знаем друг о друге?», «Как сформировать правильное пищевое поведение у ребенка?».

Также мы активно занимались работой по правовому воспитанию детей. Вместе с Департаментом общего образования разработали для трех школьных возрастов детей правовые уроки и совместно с работниками областной прокуратуры, следственного комитета, полиции, Минюстом и даже некоммерческими организациями вышли в школы, провели эти уроки и разослали разработанные уроки во все школы Томской области. Ими охвачено 82 тысячи детей.

Также для оказания правовой и методической помощи разработали и издали брошюры по профилактике травли в школе для педагогов, родителей и для детей. Когда выезжаем в образовательные учреждения, мы смотрим, какая работа проводится по этому направлению, как используются наши брошюры, листовки для детей по алгоритму действий в случаях травли. Тираж более 12 тысяч экземпляров.

В целях содействия интеллектуальному, психическому, духовному, нравственному развитию детей, воспитания гражданственности и патриотизма организовали детские конкурсы: «Я и мои права», «Скажи травле нет», «Лучшая школьная служба примирения».

Особо хочу отметить, что большую заинтересованность вызвал патриотический конкурс «Письмо солдату. Победа без границ», который проходил по инициативе Федерального уполномоченного и Юнармии. В Томской области на региональном этапе 817 работ дети представили, 24 мы направили на федеральный уровень и у нас на международном уровне один победитель – молодежная школа Томского района, которая представила мультфильм «Война глазами детей».

Также в задачи Уполномоченного входит работа по совершенствованию законодательства. Мы в течение нескольких лет получали обращения по поводу несогласия родителей с решениями органов опеки в рамках получения отказов на

осуществление сделок с имуществом несовершеннолетних. И в прошлом году мы проработали этот вопрос, изучили опыт регионов, собрали органы опеки разных муниципальных образований, выработали предложения, сформулировали проект административного регламента и направили его в Департамент по вопросам семьи. Областная прокуратура также поддержала наши начинания. И в конце года новый более четкий, более понятный административный регламент, описывающий разные случаи, принят в Томской области.

Также по поручению Сергея Анатольевича мы занимались продвижением вопроса по принятию изменений в закон по социальному такси для детей с расстройством аутистического спектра. Вы помните, что в ноябре дети с расстройством аутистического спектра также включены в меру поддержки – социальное такси.

Наш доклад по итогам рассмотрения после сегодняшнего заседания будет направлен главам во все муниципальные образования Томской области, во все структуры, которым в докладе даны рекомендации. Мы попросим всех отреагировать на выполнение этих рекомендаций. У нас практика такая была уже в 2021 году, мы направляли доклад 2020 года и нам все ответили, кто какие рекомендации взял для реализации. Поэтому мы продолжаем взаимодействовать и работать по продвижению действий в интересах детей.

Наши задачи:

– в следующем году мы будем работать также с обращениями граждан и увеличим количество выездных приемов, совместных приемов;

– в 2021 году не совсем получилось, но мы начнем организацию личных приемов с Уполномоченным и юристами в школах, мы хотим, чтобы дети более активно участвовали в приемах Уполномоченного;

– также продолжим проведение мониторингов по детским организациям, но обратим внимание на детей-сирот, воспитанников детских центров и приемных семей, мы эту работу уже начали;

– продолжим мониторинги по эффективности деятельности школьных служб примирения и профилактики травли;

– информационно-просветительская деятельность очень востребована, мы также будем этим заниматься;

– и продолжим участвовать в совершенствовании законодательства, в докладе я подробно написала, что мы будем делать и по каким нормативным актам.

Я благодарю всех, кто помогал, принимал участие в нашей деятельности, советовал. Я благодарна очень своему коллективу, для нас был непростой год, многие болели, все сейчас смотрят и переживают. Всем большое спасибо. Готова ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо Вам огромное, Лариса Анатольевна. Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Киселев М.С. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемая Лариса Анатольевна, уважаемые коллеги! Михаил Киселев, зампред Комитета Государственной Думы по молодежной политике. Одно из направлений, которые я курирую в рамках комитета, – это инклюзия.

Буквально в рамках своей региональной недели я начал работу в своем родном Колпашевском районе. И эта неделя у меня посвящена как раз детям с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью. Я встречался с мамами детей с инвалидностью и посещал ряд школ.

Приведу вам пример. В среднем в колпашевских школах детей с ОВЗ и с инвалидностью от 15 до 20 % на сегодняшний день.

Хочу подтвердить информацию Вашего доклада, первое место – это право на образование. И это один из серьезных вопросов, которые, Оксана Витальевна, можно обсудить на комитете Думы по образованию. Это связано с тем, что в Колпашевском районе есть два училища – КСПК и медучилище. Средний балл поступления туда 4,5 балла, конкурс 2-3 человека на место. Соответственно детям с ОВЗ, с инвалидностью, особенно после девятого класса в 15 лет родители просто физически в Томск отправить не могут (здесь конкурс тоже не меньше и еще выше), а в Колпашевском районе им тоже учиться негде. До этого был ряд программ, которые позволяли детям с ОВЗ учиться в КСПК (например, лозоплетение и другие направления), на сегодняшний день таких программ не существует.

Этот вопрос надо ставить, потому что количество детей с инвалидностью и с ОВЗ ежегодно растет. Приведу пример: я выпускник 2003 года колпашевской школы № 4, в мои годы был 21 ребенок с ОВЗ и с инвалидностью в школе из 800 детей, на сегодняшний день – 144, в семь раз рост детей с инвалидностью и ОВЗ. И эта

динамика на сегодняшний день будет продолжаться. Если мы об этом не задумаемся в Томской области, то в следующем году Уполномоченный доложит нам, что этих вопросов по правам будет еще больше. Это первый момент, который я хотел обозначить.

Благодарю Вас, Лариса Анатольевна, за то, что вы подняли вопрос по социальному такси для детей с аутизмом по поручению Сергея Жвачкина. Мамы поднимали этот вопрос. Но у меня обращение к Законодательной Думе Томской области. На сегодняшний день я как депутат Государственной Думы совместно с партией «Единая Россия» реализуем проект «Добробус». Но, уважаемые коллеги, на сегодняшний день в соответствии с законом о бюджете 1 532 рубля всего лишь на транспортировку людей с инвалидностью разной категории, с аутистическим спектром. Можем хоть сколько туда добавлять, но если не увеличится бюджет и если не появятся дополнительные автомобили в рамках социального такси, то депутату Киселеву и может быть другим придется докупать еще автомобили, но это не системное решение вопросов по социальному такси. Здесь, коллеги, у вас все в руках по бюджету.

Машина, которая работает в рамках партийного проекта «Добробус», загружена полностью с 8 утра до 8 вечера. И если мы поставим на линию еще одну машину, она будет тоже полностью загружена. Коллеги, обращаю ваше внимание.

Козловская О.В. Вопросы у Вас есть к Ларисе Анатольевне?

Киселев М.С. Оксана Витальевна, я пользуюсь приглашением на Думу, хотел бы подтвердить это, но вопросы будут также Уполномоченным подниматься. Лариса Анатольевна, спасибо большое, я готов вместе с Вами в дальнейшем вопросы, особенно нерешенные 7 %, связанные с изменением федерального законодательства, отрабатывать. Спасибо.

Козловская О.В. Коли вопросы эти заданы депутатом Государственной Думы, на мой взгляд, Вы подняли очень важный вопрос по обучению детей-инвалидов в СПО, здесь проблема гораздо глубже – это проблема федерального законодательства и Конституции Российской Федерации, потому что СПО не предполагает целевого обучения. Мы пытались начинать заниматься этой проблемой, я понимаю, что можно сейчас подумать, рассмотреть, здесь тем более Александр Михайлович Феденев присутствует, представитель Сергея Анатольевича в Законодательной Думе,

начальник Департамента финансов. Давайте мы посмотрим, какие есть варианты решения этой проблемы на региональном уровне. Когда будем формировать проект постановления на следующее собрание, мы обязательно этот вопрос изучим. Если потребуется провести с Вами консультацию, мы тогда на эту тему переговорим.

Киселев М.С. Оксана Витальевна, с точки зрения федерального законодательства на сегодняшний день в Государственную Думу внесен федеральный закон, который говорит о том, что сегодняшняя льгота для поступления в высшее учебное заведение для детей с инвалидностью и с ОВЗ будет распространяться в том числе и на СПО. Данный законопроект уже внесен в Государственную Думу.

Козловская О.В. Отлично. Спасибо большое.

Справедливости ради, я хочу сказать, что колоссальная заслуга в том, что мы приняли решение по детям-аутистам, Галины Григорьевны Немцевой. Большое спасибо Сергею Анатольевичу, что он эту инициативу поддержал. Я просто знаю, сколько Галина Григорьевна вложила сил, для того чтобы это решение состоялось.

Пожалуйста, коллеги, какие еще есть вопросы к Ларисе Анатольевне? Лариса Анатольевна, я хотела бы тоже задать вопрос. Во-первых, действительно спасибо за ту информацию, которую Вы представили, она немножко отличается от того, о чем мы говорили на комитете и это очень хорошо.

Вы представили информацию по буллингу детей в школах Томской области, в основном это город Томск. Скажите, пожалуйста, с Вашей точки зрения, почему именно в этих школах у нас возникла эта проблема? Не во всех томских школах, а именно ряд томских школ. Причем надо сказать эти школы не из числа отстающих, среди них очень много лидеров. Это первый вопрос.

И второй вопрос. Мы с Вами обсуждали необходимость разработки федерального закона на эту тему. На мой взгляд, это нереально сделать на региональном уровне, это должен быть федеральный документ. Тем не менее, все специалисты сходятся к тому, что та нормативная база, которая сегодня в России существует, в принципе позволяет эту проблему решать, и проблема не в законодательстве, а в отсутствии системной работы с теми людьми, кто этими вопросами занимается, в том числе и в школе.

Первое: почему именно эти школы оказались в числе тех, где эта проблема стоит более остро? Второе: о необходимости разработки федерального закона.

Лоскутова Л.А. Спасибо, Оксана Витальевна, за вопрос. Действительно, Вы видели статистику по праву на образование: у нас 25 конфликтов в детских садах, 22 конфликта в школах и 8 выявленных случаев травли детей помимо конфликтных ситуаций. Мы анализировали ситуацию, в чем причина такого роста выявленных конфликтов, а к нам идут родители в основном уже когда все инстанции пройдены – и в школе не помогли, и никакая структура больше. Выезжая на места по каждому случаю конфликта, травли, мы смотрели, какая работа проводится в школах. И мы поняли, что сегодняшним современным педагогам не хватает компетенций для работы по профилактике травли детей. Кроме того, сами учителя порой выступают инициаторами, ситуацию накаляют. Я сейчас уже начала работать с педагогическим университетом, для того чтобы студентам педвуза в курсы вводить модуль по работе с этим явлением, мы даже написали письмо в Минпрос. И родителей учим на наших онлайн-лекциях, как с этим работать. Необходимы компетенции.

Почему в конкретных школах. Например, школа «Эврика», в которой есть конфликтные ситуации. Школу объединили, новый коллектив, новые учащиеся, несформированные традиции, определенная культура и правила поведения еще не выработаны для всех.

В школах, где есть большое количество молодых педагогов, где сливаются коллективы, где часто меняются кадры педагогические, где большая нагрузка и интенсивность обучения детей, чаще всего возникает такая ситуация.

Поэтому необходимо формировать классные коллективы, а сегодня больше идет выстраивание индивидуальной траектории у ребенка. И мы даже на съезде уполномоченных предлагали внести в закон об образовании для классного руководителя направление деятельности «формировать классный коллектив», где доброжелательная обстановка, где взаимопомощь, как это было когда-то в советское время. Сегодня такие задачи перед классными руководителями документально не стоят. И отсюда как раз конфликтные ситуации и неумение с ними работать.

Что касается законодательства. Действительно, если продумывать региональный закон, мы просто не сможем наделить структуры полномочиями, потому что полномочия структур определяет федеральное законодательство.

На уровне России действительно пока не рассматриваются никакие законопроекты, но идет четкая отработка действий всех заинтересованных структур,

выстраивание рекомендаций. И зарубежный опыт также говорит о том, что далеко не во всех странах приняты законы, но есть сформированные компетенции, есть техники работы по профилактике этого явления, которые используются эффективно.

Козловская О.В. То есть пока этот вопрос еще не готов, для того чтобы поднимать и рассматривать его на федеральном уровне, я правильно Вас понимаю? В том числе это позиция и Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации.

Лоскутова Л.А. Пока вопрос федеральным уполномоченным не выносится.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, есть еще вопросы или достаточно? Чолахян Вард Тамазович, пожалуйста. Мы Вас не слышим.

(Технические неполадки с микрофоном).

К сожалению, звука нет, напишите, сформулируйте вопрос, и Лариса Анатольевна Вам ответит.

Коллеги, еще есть вопросы? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Лариса Анатольевна, у меня вопрос будет один, который не затронут в Вашем отчете. У нас тысячи детей-сирот не получают квартиры, очередь в течение трех лет. Вы анализировали, почему происходит невыполнение и неисполнение плана по финансированию на получение квартир детьми-сиротами?

Лоскутова Л.А. Вы знаете, что этот вопрос решается за счет как регионального, так и федерального финансирования. Конечно все выделяемые средства используются для этого. И по мере поступления средств квартиры приобретаются.

Единственное, что на территории города Томска по судебным решениям темпы приобретения жилья ниже в связи с тем, что позиция Томска не покупать детям вторичное жилье, в основном квартиры приобретаются в новых строящихся домах. И в связи с этим есть затруднения по исполнению судебных решений. А в плановом порядке все выделяемые деньги используются, но их недостаточно, чтобы закрыть всю очередь.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Вард Тамазович не написал свой вопрос?

Барышникова Н.Г. У Варда Тамазовича выступление по данному вопросу.

В пункте 2.4.1 доклада приводятся данные мониторинга оказания медицинской помощи обучающимся в образовательных организациях Томской области и указано, что выявлено всего 25 нарушений. Вард Тамазович считает, что эти данные лишь поверхностно отражают главную суть сложившейся ситуации в образовательных учреждениях.

Вообще выступление Варда Тамазовича перекликается с политическим заявлением Олега Георгиевича. Мы поддерживаем предложение Олега Георгиевича проработать этот вопрос.

На примере детских садов можем подтвердить: суть проблем заключается в том, что в течение последних лет изменилось законодательство в сфере организации медицинского обслуживания детей дошкольных образовательных учреждений, а именно ужесточились требования к организации работы медкабинетов: обязательное лицензирование кабинетов, привлечение медперсонала лишь из числа сотрудников медучреждений, комплектование и утилизация медикаментов осуществляется только медицинским учреждением, а не ДООУ.

Изменился и порядок оплаты труда медперсонала, который стал зависеть от количества детей, посещающих ДООУ. Это привело к резкому снижению заработной платы привлеченного к работе медперсонала и к быстрому его оттоку из детских садов.

Наше предложение Администрации, чтобы обратила внимание и изыскала возможности профинансировать зарплату и урегулировать этот вопрос. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Лоскутова Л.А. Можно я отвечу. Дело в том, что 25 нарушений мы выявили только в тех организациях, которые проверяли, где есть медкабинеты, – это 22 организации. Именно по медкабинетам этих организаций выявлено 25 нарушений помимо проверок Роспотребнадзора и других инстанций, это только сотрудниками аппарата, что мы увидели в медкабинетах. Это объективные данные по конкретным учреждениям, мы можем их указать.

Козловская О.В. Это не общая статистика по области.

Лоскутова Л.А. Да.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, завершаем? Спасибо, Лариса Анатольевна. Пожалуйста, Олег Георгиевич Правдин.

Правдин О.Г. Лариса Анатольевна, большое спасибо Вам за выступление. Единственное, хочу дополнить, что я был на социальном комитете городской думы, и Администрацией Города Томска принято решение квартиры на вторичном рынке покупать, также увеличить возраст домов по сертификатам. Поэтому там проблема будет решаться, о чем Алексей Геннадьевич говорил.

Хочу сказать, что на комитете было очень бурное обсуждение вопроса, больше часа, много вопросов задавалось и предложений, поэтому по итогам рассмотрения доклада предлагается в соответствии с Регламентом Думы поручить комитету по труду и социальной политике с учетом предложений комитетов Думы подготовить проект постановления для рассмотрения на очередном собрании Думы. Заключение не требуются. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое. Алексей Геннадьевич что-то хотел добавить.

Фёдоров А.Г. Тема животрепещущая. Я хочу сказать большое спасибо Ларисе Анатольевне, аппарату Уполномоченного, департаментам и сотрудникам администрации, которые готовили этот доклад, предоставляли данные, огромную работу провели.

Хотел бы обратить внимание на несколько вещей, которые, наверное, в погоне за цифрами и показателями забываются, потому что главное отчитаться перед Москвой. Я это говорю квалифицированно, потому что я в медицинском учреждении работаю, я знаю, как в медицине дела обстоят.

Первое. Когда мы говорим про детей-сирот, тысячи детей стоят на учете. Знаете, сколько город заплатил штрафов за то, что не исполнил решение суда – 159 миллионов. 159 миллионов! Сколько они могли квартир на это купить? Если все муниципалитеты договариваются с судебными приставами, город спокойно штрафы платит и потом ходит в область просить деньги. Говорят «денег нет». Надо внутри города поковыряться в бюджете.

Я могу показать документы по штрафам, есть такие цифры. Это была проверка Контрольно-счетной палаты, она очень квалифицированно работает. Алексею Дмитриевичу тоже спасибо.

По отдыху детей я бы хотел обратить внимание. У нас смена от 10 до 14 дней в основном. Представьте, три месяца отдых детей, он поехал на 14 или на 10 дней, на

одну льготную смену и все. Зато мы отчитались, какой у нас круговорот детей. Это как койко-место в больнице, также решили, что нужно не 7-10 дней лечить, а за два дня и выгнали на реабилитацию. И то же самое у нас в детских лагерях происходит. Я немножко задержусь, но это проблема большая. Нам нужно больше лагерей.

В 2001 году мы в городской думе начали забирать у частников детские лагеря и программу ремонта сделали, денег вообще не было, мы нашли деньги и все было нормально. Сегодня эта работа просто прекращена.

Труд подростков. Цифры красивые. Знаете, сколько мы истратили с областного бюджета на то, чтобы труд подростков оплачивать – до 2,5 тысяч рублей – 8,8 миллиона, а в целом с работодателями – приблизительно 44 миллиона всего. Кто работает, знают, если средняя зарплата 16 плюс налоги – 20 тысяч, это сколько детей-то на самом деле отработали? А у нас подростки целое лето болтаются. Значит надо создавать рабочие места, давать в муниципальные учреждения ставки либо частникам оплачивать ставки. Эту работу надо тоже проводить.

Следующее. Медицинского обслуживания школьников я касаться не буду. Скажу про качество питания. Северск проводит программу, молодцы. Я несколько раз обращался к губернатору и в выступлениях говорил: давайте создадим программу контроля качества питания, которое закупается в детские сады, школы и учреждения здравоохранения. Фальсификат сплошной идет. А сейчас в кризисное время это еще больше будет.

Я думаю, каждый, кто ходит в магазин и берет продукты, понимает, что там фальсифицированных очень много идет, не то, что написано и не такого качества, начиная с хлеба и всего остального.

Поэтому, я считаю, что нужно рассмотреть программу по контролю качества в наших муниципальных учреждениях и не только в муниципальных, но и областных учреждениях.

По детям-инвалидам. Сколько лет Галина Григорьевна добивалась, чтобы детей возили на такси – это пример того, что в области, чтобы что-то пробить, надо быть либо депутатом и ходить постоянно на комитеты долбить...

Немцева Г.Г. Либо губернатором!

Фёдоров А.Г. Возьмем детей-инвалидов, ДЦВЛ. Сколько лет обсуждается детский центр восстановительного лечения – надо расширить площади, детей-

инвалидов много стало, не занимается ими никто. Родители бегают, не знают куда пристроить. Я лично ездил в Новосибирск, смотрел опыт академии наук по реабилитации и восстановлению инвалидов. Мы как в колхозе – больше другого слова нет – живем здесь в томском научном городе с вузовскими кластерами.

Следующее. Отделение психиатрической больницы. С 2014 года нет отделения для детей с заболеваниями. 100 детей, забрали помещение, всунули куда-то, обещали сделать. С 2014 года ничего не сделано.

Это наша забота о детях! Мы с вами, депутаты, тоже на это смотрим и слушаем. Пишем «принять информацию к сведению» или «направить в Администрацию». Администрация посмотрела – «да ну зачем».

Когда говорят «денег нет», поверьте мне, я две цифры только назову: 170 миллионов осталось на счетах контор ООО разных фондов (в 2020 году). 35 миллионов еще на одну программу потратили, которая не нужна вообще, по цифровизации. Я эмоционально выступал перед принятием бюджета на 2022 год, и еще раз хочу обратиться к Администрации и к нам, к Думе, к депутатам. Оксана Витальевна, давайте комплексно, сформируем план по выступлениям и по докладу Уполномоченного по правам ребенка, займемся программно-целевым методом.

У меня душа почему болит, приведу пример. Олег Георгиевич помнит, в Томске в двух детских стоматологических поликлиниках осталось два врача. Мы приняли отдельно программы ремонта, приобретения оборудования, на 50 % зарплату им подняли целевыми – поликлиники до сих пор живут и здравствуют. Но дальше не развивается.

По библиотекарям. Муниципальная библиотечная информационная система была впервые создана в России. Мы проехали по библиотекам, посмотрели, что у нас все в разрушенном состоянии и целевую программу сделали. Спорили с администрацией, но доказали. Сегодня муниципальную информационную систему к нам вся Россия ездила смотреть. В начале 2000-х годов.

Неужели мы с вами не можем здесь по детям то же самое сделать? Надо-то там всего... Есть деньги на это в бюджете, просто надо этим заняться. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Коллеги, у нас слово попросил Щерба Виталий Юрьевич, начальник Управления федеральной службы исполнения наказаний России по Томской области, мы не можем ему в этом отказать.

Щерба В.Ю. Всем добрый день! Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Спасибо за предоставленное слово, за возможность поучаствовать в вашем совещании. Хотел бы выразить огромную благодарность за Вашу поддержку, Оксана Витальевна. Моя повестка закончилась, я хотел бы откланяться. Также хочу высказать слова огромной благодарности Карташовой Елене Геннадьевне за ее объективный доклад, все правильно. Мы очень плотно взаимодействуем. Ларису Анатольевну благодарю. Вижу, здесь присутствует Сергей Иванович Лозовский, очень приятно. Я впервые у вас, поэтому спасибо огромное. Если пригласите, тематик огромное количество, могу что-то рассказать. Всем мира, добра и здоровья! Всем спасибо, до свидания!

Козловская О.В. Виталий Юрьевич, спасибо за эти добрые слова. Я думаю, что мы этим не ограничимся, мы сейчас будем готовить проект постановления Законодательной Думы, и вы видите, что к вам достаточно большое количество предложений. Должна сказать, что мы с Еленой Геннадьевной очень плотно взаимодействуем, и хочу отметить, что в последнее время наметилась положительная тенденция взаимодействия с УФСИН, что конечно же радует. Но проблемы, которые сегодня были обозначены, точно нам придется решать вместе.

Щерба В.Ю. Однозначно.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, завершаем рассмотрение вопроса? По-моему, давно мы уже не рассматривали так подробно доклады уполномоченных. У вас у всех есть проект постановления на руках, Олег Георгиевич высказал позицию комитета, есть предложение за него проголосовать.

Да, пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, я настаиваю на том, чтобы протокольно было записано о том, что по всем выступлениям и по докладу отдельно мы должны разработать план мероприятий, рассмотреть на комитетах с приглашением администрации и дальше начать заниматься по направлениям, по которым есть большие проблемы.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, Вы депутат с огромным опытом. Эти все вопросы должны быть прописаны в постановлении, которое мы примем на следующем собрании Думы.

Фёдоров А.Г. Я знаю. Постановление будет и что дальше?

Козловская О.В. А что Вы хотите, протокольно учесть Ваше выступление?

Фёдоров А.Г. Нет, чтобы поручение дано было комитетам.

Козловская О.В. Этим занимается комитет по социальной политике, будет готовить проект постановления.

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, войдут наши предложения в проект постановления?

Козловская О.В. Конечно. Я не знаю, примет ли его комитет, но он обязан будет его рассмотреть. И если там будет прописано «разработка программы», значит соответственно мы это должны согласовать с администрацией региона. Вы же знаете весь этот порядок.

Спасибо, коллеги. Голосуем, принимаем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 41 «за», решение принято.

Уважаемые коллеги, мы переходим к рассмотрению шестого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

В закон об областном бюджете вносятся изменения в 2022 год: происходит увеличение расходов и дефицита.

Увеличение по расходам предусмотрено на 1 миллиард 400 миллионов за счет остатков средств, сформированных на 1 января 2022 года. В соответствии с бюджетным законодательством за счет остатков увеличены расходы дорожного фонда на 898 миллионов рублей, в том числе на сумму неиспользованных остатков средств дорожного фонда – на 452 миллиона рублей и на сумму доходов, полученных сверхплановых доходов 2021 года – на сумму 446 миллионов рублей.

Ассигнования дорожного фонда будут направлены по следующим направлениям, в первую очередь на исполнение принятых в 2021 году обязательств по заключенным государственным контрактам:

73 миллиона на оплату работ по шести объектам капитального строительства, проектно-сметной документации;

178 – на оплату работ по содержанию и ремонту региональных автодорог;

330 миллионов дополнительно – на достижение регионального проекта национального проекта «Безопасные и качественные дороги», вне рамок нацпроекта средства на ремонт дорог, приобретение камер фотовидеофиксации и мероприятий по безопасности дорожного движения.

Общий объем расходов дорожного фонда на 2022 год составит 10,5 миллиардов рублей. Здесь еще также предусмотрены средства федерального бюджета 419 миллионов рублей, которые поступят на ремонт участка автомобильной дороги «Больше-Дорохово – Тегульдет» в Зырянском районе.

В связи с продолжающейся необходимостью мероприятий по профилактике и лечению коронавирусной инфекции резерв на данное направление будет увеличен на 500 миллионов рублей и составит 1 миллиард 100 миллионов.

Далее. В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса и Федерального казначейства с 2022 года субсидии местным бюджетам, которые софинансируются из федерального бюджета, должны доводиться до конечного получателя. То есть если полномочие исполняется на уровне поселения, то и субсидии должны быть распределены до уровня поселения. В связи с чем вносятся изменения в приложение № 16 проекта закона.

В текстовую часть закона внесены изменения в части дополнения случаев предоставления субсидий юридическим лицам. Здесь два направления: мероприятия по сельскому хозяйству, по которым планируется поступление федеральных средств;

юридическим лицам, которые будут оказывать услуги по временному размещению, питанию вынужденных переселенцев с территории Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Последнее изменение: исключена статья 17 в тексте закона, которой был определен перечень товаров, работ, услуг, в отношении которых предусматриваются авансовые платежи 30 и 100 %. Однако в действующей в настоящее время экономической ситуации в условиях санкций у получателей может возникнуть потребность установления авансовых платежей иных процентов, поэтому исключение статьи предоставит заказчикам право самостоятельно устанавливать размер авансового платежа. Этот механизм у нас уже действовал в 2020 году, он проверенный.

Таким образом, общий объем расходов областного бюджета увеличится на 1 миллиард 400 миллионов и составит 91,3 миллиарда рублей, а дефицит бюджета на 2022 год составит 0,6 миллиарда рублей.

На законопроект получены все положительные заключения.

Козловская О.В. Спасибо, Юлия Вадимовна. Коллеги, будут ли вопросы? Пожалуйста, Галина Григорьевна, потом Алексей Геннадьевич.

Немцева Г.Г. Юлия Вадимовна, мы увеличиваем резерв на финансовое обеспечение мероприятий по коронавирусу, скажите, мы же резервировали уже в том же объеме денежные средства. Они уже были как-то потрачены? В чем цель дополнительного увеличения? В стоимости лекарственных препаратов или просто уже потратили?

Фролова Ю.В. Те 600 распределены, еще не все потрачены, но поскольку еще до конца года однозначно потребуются на мероприятия данного направления, а в этом году механизм такой, что должны быть распределены средства, которые предусмотрены законом, поэтому этот резерв мы и увеличиваем. Потрачено еще не все. Уровень, который сейчас будет предусмотрен, – 1 миллиард 100 миллионов – это уровень прошлого года.

Немцева Г.Г. А можно поинтересоваться, на какие мероприятия распределены 600 миллионов?

Фролова Ю.В. 600 миллионов предусмотрены на лекарственное обеспечение тех, кто болеет ковидом, на выплаты работникам, то есть это медицинский персонал, это уборщики, на медицинское оборудование – это три основные направления.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Юлия Вадимовна, у меня два вопроса будет. Скажите остатки на счетах на 01.01.2022.

Фролова Ю.В. По областному бюджету 2,6 миллиарда рублей.

Фёдоров А.Г. 2,6 миллиарда рублей, отлично. Второй вопрос. На нашу так называемую силиконовую долину – ОЭЗ – мы тратили 50 миллионов на коммунальные услуги, содержание и все остальное. В какой они сейчас статье?

Козловская О.В. Давайте по тем изменениям, которые предлагаются.

Фёдоров А.Г. Мы же бюджет обсуждаем, Оксана Витальевна. У меня выступление потом будет.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы, которые требуют предварительной подготовки. Если мы сейчас все начнем валить в кучу, ничего хорошего не выйдет из этого. Пожалуйста, еще вопросы по внесенным изменениям в бюджет. Спасибо.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Мы с Алексеем Геннадьевичем подробно обсуждали данный вопрос на комитете, поэтому, действительно, если есть какие-то вопросы, которые не касаются внесенных изменений, нужно снимать на комитетах.

Что касается данного нормативно-правового акта, на комитете мы его рассмотрели, на вопросы, которые были, были ответы получены, поэтому у нас нет основания не поддержать данный законопроект. Комитет рекомендует проголосовать и поддержать его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Позиция комитета понятна.

Есть у кого-то желание выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Так как по распоряжению Правительства разрешили администрациям в текущем режиме изменения вносить бюджет, я бы хотел, чтобы в таком же режиме уведомляли Думу. То есть если прошли изменения, уведомили Думу и бюджетно-финансовый комитет, а не после того, как проведены расходы.

Козловская О.В. На самом деле мы получаем всю эту информацию, прямо можете в комитете ее брать.

Фёдоров А.Г. Александр Брониславович, так и есть? Хорошо, спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение закона. 40 «за».

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, поэтому предлагаю проголосовать второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 39 «за», решение принято.

Переходим к седьмому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области, на 2022 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Закон-спутник, есть смысл слушать доклад? Вносятся корректировки. Нет необходимости. Вопросы к Юлии Вадимовне есть по закону? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Голосуем два чтения.

Козловская О.В. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 39 «за», решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, поэтому голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 39 «за», решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О порядке участия финансового органа Томской области в проведении проверки соответствия кандидатов на замещение должности руководителя финансового органа муниципального образования Томской области квалификационным требованиям» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» предусмотрено требование, согласно которому руководителем финансового органа муниципального образования может быть назначен кандидат из числа лиц, соответствующих требованиям, установленным Министерством финансов Российской Федерации. В 2021 году эта норма была дополнена правилом, согласно которому при утверждении данного кандидата соответствие требований и соответствие квалификации должно быть рассмотрено с участием финансового органа субъекта Российской Федерации, для чего собственно и разработан данный проект закона.

Теперь согласно законопроекту в финансовом органе, в частности, Департаменте финансов Томской области, будет создана постоянно действующая

квалификационная комиссия. На основании письменного заявления главы муниципального района, городского округа будет рассмотрена кандидатура, соответствие документов, далее тестирование и собеседование. Потом будет принято решение о соответствии или несоответствии данного кандидата предлагаемой должности.

На законопроект получены положительные заключения все, за исключением прокуратуры. У прокуратуры есть предложения, замечания, которые требуется рассмотреть, поэтому предлагаю принять законопроект в первом чтении и рассмотреть с учетом позиции прокуратуры.

Козловская О.В. Это не принципиальные разногласия, то есть концептуально это никак не повлияет? Хорошо, спасибо.

Пожалуйста, коллеги есть ли вопросы?

Глок Л.Э. А раньше как было?

Фролова Ю.В. Раньше прописаное не было формализовано, но мы естественно знали всех, кого назначали. Была процедура не формализованная.

Козловская О.В. Еще, пожалуйста, есть вопросы? Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Комитет предлагает поддержать первое чтение.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы? Можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта Закона прилагаются.

Козловская О.В. 39 «за», решение принято.

Коллеги, перед тем, как перейти к Информационному часу, позвольте вручить удостоверения мировым судьям.

Удостоверение мирового судьи вручается Башировой Марине Геннадьевне (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Озиеву Микаэлу Руслановичу (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Сутягиной Агриппине Симоновне (Аплодисменты).

Коллеги, переходим к девятому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Информационный час: «О деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области: результаты работы ведомства, связанные с контролем соблюдения законов о рекламе, контрактной системе и защите конкуренции».**

Слово для доклада предоставляется **Алиеву Вадиму Алиевичу**, руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области

Козловская О.В. Пока Вадим Алиевич идет, я хочу сказать, что мы буквально перед началом собрания Думы получили ответы на вопросы, которые письменно были направлены. Я думаю, частично Вы на них наверное остановитесь. Поэтому у руководителей фракций все ответы можете получить, мы их разместим завтра на сайте Законодательной Думы Томской области, мы об этом с руководством территориального управления говорили. Спасибо большое, пожалуйста, Вам слово.

Алиев В.А. Уважаемые депутаты! Благодарю за приглашение, Оксана Витальевна.

Расскажу вкратце о деятельности контрольного органа в сфере антимонопольного контроля, контроля в сфере закупок, рекламы и контроля естественных монополий за 2021 – 2022 годы.

Традиционно в 2022 году наблюдается рост обращений. Количество нарушений антимонопольного законодательства по сравнению с 2021 годом. Соответственно в 2021 году было подано 464 заявления, в 2020 – 316 заявлений, в 2022 уже порядка 500 обращений подано только за первый квартал.

Безусловно, ряд обращений связан с текущей социально-экономической ситуацией, рост жалоб фиксируется на рост цен на продовольственных товарных рынках, на рынках стройматериалов и на всех иных товарных рынках, которые входят в предмет мониторинга Федеральной антимонопольной службы.

Кроме того, необходимо отметить, что Федеральной антимонопольной службой во всех регионах были открыты горячие линии, которые в ежедневном формате осуществляют прием обращений от граждан по факту необоснованного роста цен.

К сожалению, ряд жалоб и обращений, которые фиксировались нами, выходят за пределы полномочий антимонопольного органа, соответственно в текущей редакции законодательства применение мер антимонопольного реагирования в большинстве случаев не представлялось возможным.

Если говорить про акцент нарушений в заявлениях, в большей степени количество нарушений в текущем году и в конце предыдущего года фиксируется на субъектах, занимающих доминирующее положение, либо на субъектах естественных монополий. В том году огромное количество жалоб касалось деятельности органов власти, органов местного самоуправления.

По деятельности каждого из направлений вкратце расскажу.

По деятельности в части контроля за соблюдением законодательства о рекламе. В 2021 году поступило 100 заявлений о нарушении законодательства о рекламе, в результате рассмотрения которых в 82 случаях нарушения не были установлены, по 18 заявлениям были возбуждены дела о нарушении законодательства о рекламе и были выявлены нарушения. В частности, установление недобросовестной рекламы, недостоверной рекламы, оскорбительной рекламы, предоставление услуг без согласия потребителя, незаконное размещение рекламы. Были возбуждены дела об административных правонарушениях, сумма административных штрафов, наложенных на хозяйствующих субъектов и должностных лиц, за предыдущий период составила 734 тысячи рублей. За текущий период принято решение о возбуждении трех дел о нарушении закона о рекламе, 18 материалов находятся в стадии рассмотрения на сегодняшний день.

В части мер нарушения антимонопольного законодательства. Безусловно, превентивным фактором для предупреждения нарушений является такой инструмент, как выдача предупреждения антимонопольным органом. В 2021 году антимонопольным органом выдано 11 предупреждений органам власти Томской области, органам местного самоуправления по признакам нарушения законодательства о защите конкуренции (это действия органа власти, органа местного самоуправления, которое приводит к ограничению, устранению конкуренции на товарных рынках).

Самыми распространенными нарушениями в данном случае являлись заключение договоров аренды на имущество без проведения торгов, непроведение

процедур торгов по заключению государственных муниципальных контрактов в соответствии с законодательством о контрактной системе, предоставление объектов коммунального хозяйства в нарушение законодательства о концессиях и иные.

Соответственно за период 2022 года томским УФАС было выдано 7 предупреждений также по признакам нарушения статьи 15 в отношении органов власти и органов местного самоуправления, из которых 4 предупреждения выданы органам исполнительной власти, 3 предупреждения – органам местного самоуправления. Основные нарушения: непроведение торгов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по межмуниципальным и муниципальным маршрутам (было выдвинуто 2 предупреждения), передача имущества без проведения торгов и дробление закупочных процедур (искусственный уход от проведения конкурентных процедур).

В 2021 году томским УФАС принято 19 решений по делу о нарушении антимонопольного законодательства. Было установлено нарушение законодательства в части статьи 10 – 2 решения о действиях ООО «Томскводоканал».

В рамках первого дела было установлено злоупотребление доминирующим положением хозяйствующим субъектом, нарушение процедуры проведения проверок узла учета воды, несоблюдение прав хозяйствующих субъектов, что привело к наступлению негативных, неблагоприятных последствий для одного из хозяйствующих субъектов в виде требования о взыскании с него суммы более миллиона рублей. Было выдано предписание ООО «Томскводоканал». В настоящий момент данное дело рассматривается Арбитражным судом Томской области.

В рамках второго дела комиссия пришла к выводу, что ООО «Томскводоканал» нарушил положения статьи 10 закона о защите конкуренции на рынке услуг по водоснабжению с использованием централизованных систем. Данное нарушение, по нашему мнению, выразилось в злоупотреблении доминирующим положением, ущемлении интересов определенного круга потребителей посредством прекращения подачи холодной воды в централизованных системах водоснабжения в период с 23 по 25 апреля, нарушении положений законодательства о водоснабжении и водоотведении, правил постановления № 644. Указанное решение обжалуется в Арбитражном суде Томской области, окончательный судебный акт не принят.

4 решения было принято по признакам нарушения статьи 1 закона о защите конкуренции – антиконкурентные соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картели). Один из картелей выявлен на рынке дорожного строительства, в рамках одного дела установлен картель на торгах, а также картель на товарном рынке между перевозчиками, осуществляющими паромную переправу, который повлек повышение стоимости проезда.

3 решения было вынесено по факту совершения хозяйствующими субъектами актов недобросовестной конкуренции по статьям 14.4, 14.6 закона о защите конкуренции.

После рассмотрения указанных антимонопольных дел в прошлом году вынесено штрафов на сумму более 135 миллионов рублей.

За истекший период 2022 года в Управление поступило 68 заявлений о нарушении антимонопольного законодательства, в производстве также находятся 4 дела по признакам нарушения статьи 10, ответчиками являются ООО «Томскводоканал», УМП «Спецавтохозяйство», ОАО «Томскоблгаз», АО «Северский водоканал». Указанные хозяйствующие субъекты подозреваются в злоупотреблении доминирующим положением. Окончательных судебных актов еще не принято, происходит рассмотрение. В случае если комиссией будут подтверждены факты нарушения антимонопольного законодательства, к хозяйствующим субъектам будут применены меры антимонопольного реагирования – понуждение к исполнению соблюдения законодательства либо привлечение хозяйствующих субъектов, должностных лиц к административной ответственности.

По признакам нарушения статьи 15 также в этом году у нас возбуждены 2 дела в отношении органов местного самоуправления.

В этом году мы завершили внеплановую проверку в отношении УМП «Спецавтохозяйство» и хозяйствующих субъектов, которые по нашему мнению вступили в сговор с данным региональным оператором в седьмой зоне действия. Дело находится в стадии рассмотрения и на сегодняшний день у нас достаточно доказательств, которые указывают на то, что УМП «Спецавтохозяйство» находился в сговоре с иными хозяйствующими субъектами с целью устранения с рынка вывоза, утилизации отходов в седьмой зоне иных хозяйствующих субъектов.

Также в указанный период времени было выдано 3 предупреждения хозяйствующим субъектам на товарном рынке розничной торговли продуктами по признакам нарушения части 14.8 статьи закона о защите конкуренции в части несоблюдения добровольных наценок, указанных хозяйствующими субъектами на сахар. В частности, было установлено, что в рамках добровольных обязательств они взяли на себя обязанность соблюдать наценки на сахар более 5 %, но было установлено при мониторинге, что указанная наценка значительно превышала размер обязательств, который был определен в меморандуме, в какие-то дни она превышала даже 29 %.

Далее. Также по итогам 2021 года Управлением рассмотрено 6 обращений о выдаче согласия на предоставление преференций, из них согласие на возможность выдачи преференции запрашивались на обеспечение жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера, на социальное обеспечение населения, на охрану здоровья граждан и на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций. По результатам рассмотрения указанных обращений УФАСом было в трех случаях отказано в выдаче преференции, в остальных случаях преференция была согласована, в двух случаях согласие сопровождалось некими ограничениями.

Управлением в ходе контроля за порядком обеспечения дистанционного доступа, порядка подключения технологического присоединения в 2021 году рассмотрено 36 административных дел по статье 9.21 КоАП. Наложено штрафов на сумму 1,5 миллиона рублей.

За истекший период 2022 года рассматривается 10 дел, уже за первый квартал наложено штрафов на сумму 600 тысяч рублей.

В рамках законодательства о закупках и законодательства о контрактной системе рассмотрено 96 жалоб в рамках 223 закона, из них 28 признаны обоснованными, 58 – необоснованными, в 15 случаях было выдано предписание об устранении нарушений законодательства.

В рамках законодательства о государственных и муниципальных нуждах Управлением рассмотрено было в том году 208 жалоб, из которых 56 признаны обоснованными, 4 – частично обоснованными, более чем в 70 случаях были выданы предписания об отмене торгов либо изменении условий закупок как нарушающих законодательство о контрактной системе.

По результатам указанных контрольных проверочных мероприятий за 2021 год томским УФАС в рамках законодательства о закупках было возбуждено 290 административных дел и наложено административных штрафов на около двух миллионов рублей.

За истекший период 2022 года уже возбуждено 20 дел, назначено штрафов на сумму более двух миллионов рублей на сегодняшний день.

В рамках поручения Правительства, руководителя ФАС России томский УФАС России осуществляет контроль, мониторинг за ценами на социально значимые товары, в том числе по сахару отдельное внимание уделялось в последнее время. Согласно данным Минсельхоза Российская Федерация полностью обеспечена ключевыми продовольственными товарами, в том числе сахаром, запасов достаточно для удовлетворения внутреннего спроса. По информации Росстата дефицита в ближайшее время у нас не предвидится. Соответственно приняты на уровне Правительства ряд актов, которые ограничивают в том числе запрет на вывоз сахара за границу.

Правовые факторы в рамках осуществления контроля в 2022 году также приняты – постановлением Правительства 336 у нас фактически введен мораторий на проведение плановых и внеплановых проверок всех хозяйствующих субъектов. И, насколько мне известно, он дополнен с недавнего времени также запретом на проведение проверок в отношении органов государственной власти.

На сегодняшний день действующим законодательством не предусмотрено государственного регулирования цен как на сахар-песок, так и на другие социально значимые продукты, цены на товары формируются на основе рыночного механизма конкуренции. Безусловно, задача томского УФАС и иных органов государственной власти заключается в соблюдении добросовестного принципа ценообразования по всей цепочке товаропроизводителей и поставщиков на данных товарных рынках с изучением, мониторингом, выявлением и пресечением необоснованных конкурентных практик.

Какие меры были предприняты томским УФАСом: было организовано взаимодействие с органами государственной власти субъекта, с федеральными структурами в Томской области. В частности, часто обменивались сведениями с Департаментом потребительского рынка, Томкстатом, с прокуратурой Томской

области также часто взаимодействовали в части возможных фактов отказа от заключения договора с определенными продавцами и покупателями, либо фактах повышения цен на отдельные товарные категории.

Соответственно в рамках многих этих жалоб на сегодняшний день направлены запросы, ситуация изучается, дела еще не возбуждены, но безусловно материалы изучаются и в случае, если будут выявлены нарушения антимонопольного законодательства, меры будут предприняты.

Про горячую линию уже говорил.

Мониторинг ведется непосредственно по всем торговым сетям города Томска как федеральным, так и региональным. Федеральные торговые сети отчитываются в ФАС России, центральный аппарат. С региональными торговыми сетями занимается региональное управление. В еженедельном формате запрашиваем сведения об изменениях, о наценках и так далее. Данная ситуация изучается. И если будут установлены признаки необоснованного повышения и роста цен, также будут предприняты меры реагирования.

В частности, могу сказать по причинам, которые нами были установлены в части отсутствия сахара. Участниками рынка указывается, что запасы сырья на складах отсутствуют с февраля 2022 года, временно приостановлена некоторыми хозяйствующими субъектами закупка сахара, поскольку закупочная цена резко возросла. Томские дистрибьюторы зачастую закупают сахар на складе и не формируют запасы, соответственно напрямую направляют сахар в сети. И, безусловно, необходимо отметить, что отсутствие в каких-то отдельных магазинах региональных сетей сахара спровоцировано ажиотажным спросом. Ряд мер предприняты Правительством в том числе, чтобы ажиотажный спрос сдержать, но еще раз повторюсь, дефицита отдельных категорий социально значимых продуктов питания в ближайшее время не предвидится.

Безусловно, для применения мер антимонопольного реагирования в отношении недобросовестных предпринимателей с целью восстановления баланса спроса и предложения ФАС России на одном из последних заседаний Государственной Думы предложила распространить действие антимонопольного законодательства не только на субъекты, занимающие доминирующее положение, но и на других участников рынка, включая посредников, завышающих цену. Были озвучены ряд проблем

комплексных, которые у нас сегодня являются камнем преткновения для возбуждения антимонопольных дел и было предложено Государственной Думе изменить федеральный закон. Насколько мне известно, федеральный закон находится в Государственной Думе на рассмотрении, и в случае если он будет принят, в ближайшее время перечень полномочий антимонопольного органа будет существенно расширен.

Безусловно, первоочередной задачей службы является расширение предложений потребительских товаров, устранение локальных дефицитов товаров длительного срока хранения, обеспечение рыночного ценообразования на потребительском рынке, изучение всей цепочки товаропродвижения с мониторингом цен и реагирование на случаи необоснованного роста цен, их повышения. Указанная задача достижима только в случае совместных действий всех заинтересованных субъектов – участников рынка, органов власти. Все возможные меры томским УФАС предпринимаются на сегодняшний день.

Все, благодарю за внимание.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, коллеги, вопросы. Леонид Леонидович Терехов, фракция ЛДПР.

Терехов Л.Л. Уважаемый Вадим Алиевич, у меня два вопроса. Скажите, пожалуйста, насколько часто в Вашей практике, практике Вашей службы проводятся проверочные мероприятия в отношении иностранных, международных компаний, которые определяют ценовую политику, в том числе особую, по Российской Федерации, в Томской области, зачастую имеют доминирующее положение, или Вы сосредоточены на томских предприятиях?

Алиев В.А. Безусловно, на томских предприятиях.

Терехов Л.Л. И сразу второй вопрос. Вы говорите «завели дело, возбудили дело», а какова доля, по Вашему мнению, в процентах примерно доведения дел до логического завершения (допустим, нарушитель антимонопольного законодательства выплатил штраф)? Как Вы считаете? И какие компании неоднократно выплачивали штрафы (то есть это рецидив)?

И еще одно – прошу публично назвать номер горячей линии.

Алиев В.А. Номер горячей линии размещен на сайте, сейчас сказать не могу, после заседания подойдите, я Вам его озвучу.

По вопросу об организациях, которые часто нарушают антимонопольное законодательство. Я бы не сказал, что в Томской области есть какие-то злостные нарушители на сегодняшний день. Безусловно, встречаются случаи нарушения антимонопольного закона, но они не носят постоянный характер. На сегодняшний день я не могу назвать организации, которые являются злостными нарушителями закона.

Да, безусловно, в действующем законодательстве в отношении физических лиц предусмотрены очень жесткие санкции по нарушению антимонопольного закона в виде оборотных штрафов от выручки (бывает сумма штрафа доходит до 50 %, в каких-то случаях доходит до суммы выручки). Это обусловлено важностью тех экономических эффектов, которые могут быть нанесены хозяйствующими субъектами в случае реализации антиконкурентных соглашений отдельных товарных рынков либо злоупотребления доминирующим положением.

Если говорить про дела, которые были в 2021 году, было привлечено к ответственности хозяйствующих субъектов на сумму 159 миллионов рублей. Я в начале называл количество дел. У нас есть ряд контрольных мероприятий. В отношении, допустим, госзаказа мы привлекаем к ответственности только должностных лиц заказчиков (сумма штрафа от 3 до 50 тысяч рублей). Таких штрафов в год мы наложили на 2 миллиона рублей. Понимаете, какое количество...

Немцева Г.Г. Мы не о деньгах спрашиваем, а о количестве... (Неразборчиво).

Алиев В.А. Общее количество лиц, которых мы привлекли к административной ответственности, на сегодняшний день не скажу. Могу сказать из крупных штрафов: два административных штрафа на 100 миллионов рублей – ТДСК. Остальные: «Томскводоканал» (примерно 20 миллионов рублей), иные лица.

Козловская О.В. Интересно о сумме штрафа. Есть же разбег, чем вы руководствуетесь, когда максимальная сумма штрафа накладывается?

Алиев В.А. Есть примечания к статье 14.32, где определена вся методика расчета штрафа. Безусловно, при принятии решения о назначении административного штрафа мы не руководствуемся субъективными факторами, порядок и методика назначения штрафов, во-первых, определена КоАП, а во-вторых, есть методические рекомендации ФАС. То есть изучается все: отягчающие, смягчающие обстоятельства и так далее.

Козловская О.В. Спасибо. Еще, пожалуйста, коллеги. Екатерина Мефодиевна Собканюк, «Единая Россия».

Собканюк Е.М. Добрый день, уважаемый Вадим Алиевич! Обращаюсь к Вам от имени СРО «Томские строители», которое я возглавляю. После последнего заседания Координационного совета мы коллегиально обращаемся к Вам с просьбой по срокам ответов на Ваши запросы. Они очень сжатые, буквально бывает, что утром приходит запрос, а уже к вечеру нужно дать ответ. Есть ли такая срочность, возможно ли предприятиям давать хотя бы день-два для подготовки ответов? Потому что это все касается в основном цен на материалы, входящие и исходящие, конечно это большой объем работы. Сегодня такие запросы идут от вас и от всех силовых структур. Более того, один руководитель привел даже пример, что в 11:15 пришел запрос по электронной почте, а в 12:00 надо уже отправить ответ! Это большой объем информации. Просьба рассмотреть этот момент.

И второе. Просьба ответы принимать в электронном виде без бумажного носителя, потому что идут разные запросы, огромное количество бумаги мы используем, а мы понимаем, что сегодня с бумагой. Это просьба от имени СРО «Томские строители».

Я прошу Вас еще ответить на вопрос. Меня делегировали в состав Общественного совета, скажите, пожалуйста, он сегодня только формируется, будет работать или как?

Алиев В.А. Екатерина Мефодиевна, насчет Общественного совета тоже с Вами хотел отдельно обсудить. Вы как депутат областной Думы, к сожалению, не можете являться членом Общественного совета в силу требований законодательства.

Насчет сроков запросов. Необходимо отметить, что поручения направить запросы в соответствии со сроками приходят к нам из Правительства. Мы понимаем, что за день-два очень сложно представить некоторые документы и пояснения, но к нам также приходят эти поручения, поэтому мы также ограничены сроками. Безусловно, при наличии обстоятельств в режиме сжатых сроков вы можете представить ходатайство о продлении, и мы в каких-то случаях можем продлить срок. Но опять же, повторюсь, если есть поручение Правительства Российской Федерации, наверное, бесполезно это со мной обсуждать.

Собканюк Е.М. Спасибо. Тогда мы должны направить представителя, который не является депутатом?

Алиев В.А. Да.

Козловская О.В. Вадим Алиевич, я хочу Екатерину Мефодиевну поддержать. Даже когда у вас нет поручения Правительства, иногда Ваша служба себя ведет архаггессивно по отношению к запросам, которые не имеют объективного для этого основания. Я думаю, Вы понимаете, о чем идет речь. Очень бы попросили Вас на это обратить внимание. На мой взгляд, это не добавляет авторитета столь уважаемому органу.

Алиев В.А. Я бы в свою очередь хотел добавить, раз уж мы говорим про пожелания. Когда вы направляете представителей Думы Томской области, изначально обозначать позицию Законодательной Думы более последовательно и четко.

Козловская О.В. Мы учтем это. Тем более, мы с Вами как раз встретимся и обсудим наши позиции в суде. Большинство из нас, депутатов, томичи, мы все живем на этой территории и хотим, чтобы Вы тоже были томичом не только по рождению, а по духу. Мне кажется, что мы с Вами вместе решаем одну большую задачу – как сделать так, чтобы регион развивался в рамках существующего законодательства. Знаете, как бывает неприятно, когда изначально уже какое-то подозрение, что хотят авторитет чей-то нарушить и так далее. Я думаю, мы понимаем, о чем идет речь, поэтому просто огромная просьба – всегда же можно снять телефонную трубку, позвонить сказать, что есть какая-то проблема. У нас всегда так и формировались отношения, никогда такого не было, чтобы каждый сам по себе.

Я посмотрела Ваш ответ на вопрос, по каким вопросам вы взаимодействуете с органами власти, и Вы пишете, что по двум направлениям: с Департаментом потребительского рынка организована работа по изучению цен и по ценам на горюче-смазочные материалы. Мне кажется, что палитра этого взаимодействия может быть гораздо шире. Наверное, нам тоже нужно это иметь в виду. Допустим, мы создаем рабочие группы, и надо на этапе, когда идет разработка каких-то нормативных документов, привлекать ваших специалистов, потому что они более глубоко погружены в эти проблемы. Вы это имейте в виду.

Алиев В.А. Конечно.

Козловская О.В. Спасибо большое. Пожалуйста, коллеги. Наталья Геннадьевна Барышникова, фракция КПРФ.

Барышникова Н.Г. Вадим Алиевич, я по Вашему письменному ответу на последний вопрос, где обращались жители села Мельниково Шегарского района (и в других районах этот вопрос поднимается тоже) по поводу стоимости услуг по техническому обслуживанию внутридомового и внутриквартирного газового оборудования. В ответе звучит, что «Правительство запретило с 2020 года проведение плановых проверок». У меня первый вопрос: отменен или еще действует этот запрет? И второй вопрос: обращения от жителей Шегарского района в Ваш адрес не поступали, значит надо будет от жителей Шегарского района направить обращение или этого вопроса Вам будет достаточно?

Алиев В.А. Вообще лучше, чтобы жители пожаловались, потому что если мы говорим о том, что хозяйствующий субъект злоупотребляет доминирующим положением, злоупотребление должно быть направлено на неограниченный круг граждан-потребителей. Если эти граждане пожалуются, у нас будет правовое основание для возбуждения дела или рассмотрения материалов. Безусловно, первое, что мы будем рассматривать, это как ущемляются права граждан-потребителей. Если будут такие обращения, будет замечательно.

Барышникова Н.Г. Поняла. А проверки еще запрещены?

Алиев В.А. Да. Не еще, а уже. Этот акт недавно издан, мораторий на проверки действует до конца года.

Козловская О.В. Еще, пожалуйста, коллеги, вопросы. Можно я еще задам вопрос. Во-первых, спасибо за оперативный срок подготовки ответов, мы всего неделю назад направили вопросы. Кстати, тут достаточно много вопросов задавались депутатами, которые являются руководителями предприятий.

Скажите, пожалуйста, Вы здесь пишите и в своем выступлении говорили о том, что сегодня к вам на горячую линию поступило большое количество обращений, в том числе по ценам на лекарства. Обращения поступили, но Вы не говорите о результате. Первый вопрос: можно рассказать, что в этом направлении делается и, как Вы считаете, какие могут быть результаты? Поскольку, на мой взгляд, результат – не штраф, который платит организация или человек, а результат – это когда решена проблема конкретная, допустим, по лекарствам. Сегодня есть шанс или нет?

И второй вопрос. Сейчас на уровне представительного Федерального оперативного штаба активно обсуждаются вопросы по наделению губернаторов полномочиями по отступлениям от Федерального закона № 44-ФЗ. Если можно прокомментировать, какие изменения на территории регионов уже происходят по позиции Федеральной антимонопольной службы?

Алиев В.А. Первый вопрос все-таки не про лекарства. Я согласен, что не штрафы самое главное, и поэтому почти все составы в защите конкуренции предусматривают выдачу предупреждений, то есть это возможность добровольного устранения нарушений. В случае если добровольно будет устранено нарушение, никаких дел и штрафов в принципе не предусматривается законодательством. Поэтому говорить о том, что наша цель привлекать к административной ответственности, безусловно, мы к этому не стремимся и этим не кичимся.

Да, безусловно, огромное количество обращений поступает. В основном обращения поступают на товары первой необходимости, на лекарства тоже. Что необходимо сказать. Я подвел к тому, что недавно глава ФАС был на пленарном заседании Государственной Думы и как раз таки один из вопросов касался добавления полномочий, потому что в силу действующего законодательства ряд действий хозяйствующих субъектов на конкурентных товарных рынках, к сожалению, выходят за пределы полномочий антимонопольного органа, нужно это признать. На сегодняшний день мы можем принять меры реагирования в отношении хозяйствующих субъектов, которые вступили в сговор на соответствующем товарном рынке либо хозяйствующий субъект занимает доминирующее положение на товарном рынке, то есть у него имеется доля более 35-50 % и он злоупотребляет своей рыночной властью. В иных случаях, к сожалению, меры антимонопольного реагирования на сегодняшний день принять невозможно. Поэтому глава ФАС Максим Алексеевич Шаскольский выступил с предложением о возможности расширения полномочий и возможности применения мер антимонопольного реагирования к отдельным хозяйствующим субъектам, которые в том числе осуществляют деятельность на высококонкурентных товарных рынках, но эти рынки являются социально значимыми. Сейчас без внесения изменений в закон, к сожалению, ряд мер, которые должны быть предприняты, невозможны.

Козловская О.В. Но Вы считаете, что все-таки это решение будет принято?

Алиев В.А. Я не могу сказать, будет ли принято, я знаю, что ФАС России был инициатором в том числе внесения изменений в закон о защите конкуренции, а примет его или нет дума, это вопрос не ко мне.

Козловская О.В. Просто за все годы работы, наверное, впервые сталкиваемся с ситуацией, когда от момента принятия решения на уровне внесения проекта закона проходит максимум две-три недели, такого не было никогда.

Алиев В.А. Согласен. Но ситуация в стране тоже экстраординарная, поэтому она требует принятия неотложных мер.

Козловская О.В. Но все-таки по препаратам лекарственным, с Вашей точки зрения, есть такие позиции, в частности, на территории региона, по которым ваши проверки уже реально имели результат?

Алиев В.А. По лекарственным препаратам нет. Только ситуация изучается.

Козловская О.В. Понятно. Сейчас этим и Общероссийский народный фронт активно занимается. Значит у нас таких примеров нет.

И если можно, второй вопрос. Какие Вы здесь видите риски, от чего нужно нам уберечь органы власти?

Алиев В.А. Во-первых, необходимо сказать, ряд актов приняты в части поддержки государственных муниципальных заказчиков, дано право субъектам сейчас определять иной перечень случаев для закупки от поставщика, помимо всего прочего определены возможности изменения всех иных существенных условий контракта в рамках госзаказа, чуть ли не предусмотреть стопроцентное авансирование в отдельных случаях поставщиков, подрядчиков. Меры приняты на федеральном уровне.

В части позиции антимонопольной службы необходимо отметить, что главой ФАС принято письмо, мы его направили Администрации Томской области для учета позиции по принятию акта, но насколько знаю, этот акт уже принят. Там определены все условия, все случаи проведения закупок от поставщиков. И губернатор, насколько помню, на одном из заседаний говорил, что 44 закон не отменен, они просто дополнили ряд случаев, в каких случаях возможно проводить закупки от поставщика. Но безусловно нами как контрольным органом в сфере госзакупок будет вестись контроль за правомерностью до конца года завершения этих закупок именно в том случае и в тех условиях, которые были там реализованы. Потому что безусловно

должна быть какая-то причинно-следственная связь между необходимостью проведения закупки от поставщика с ее проведением в реальном факте.

Пока сказать нечего, но опять же повторяюсь, если брать по аналогии предыдущий год, я уже рассказывал о том, что в том году медицинским учреждениям была дана возможность проводить закупки от поставщика на закупку медизделий, медоборудования. Нами, в частности, была пресечена одна закупка одного медицинского учреждения, потому что такое право дано как форс-мажорное в рамках борьбы с ковидом, но один из заказчиков злоупотребил этим правом и закупал медицинское оборудование со сроком поставки с сентября до конца года. Очевидно в данном случае, что нет никакой причинно-следственной связи между невозможностью проведения торгов и потребностью в оборудовании со сроком поставки чуть ли не полгода. Соответственно данное лицо было привлечено к ответственности, было указано на недопустимость проведения подобного рода закупок.

Я думаю, что позиция у нас осталась прежней: безусловно, конкуренция должна быть, полностью ее убивать нельзя, но есть определенные случаи, в которых действительно исходя из нужд субъектов, муниципалитетов целесообразно будет Правительству определить случаи, когда можно провести закупки от поставщиков. Но эти все случаи индивидуально должны рассматриваться. И в акте Томской области прописано, что должно быть решение комиссии, на основании которого такая закупка будет проведена.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, будут еще вопросы? Пожалуйста, Галина Григорьевна, и завершаем.

Немцева Г.Г. Валим Алиевич, Ваши коллеги Вас характеризуют как принципиального и крайне профессионального человека. У меня в связи с этим вопрос, я задавала 24 вопрос, но ответ не до конца получила, о Вашей оценке по уровню развития конкуренции. Я так понимаю, в Томской области не очень все хорошо с конкуренцией. Вы пишете, что органы власти должны уделять особое внимание, но все-таки какие бы Вы рекомендации возможно могли как профессионал дать органам власти Томской области для развития конкуренции?

Алиев В.А. Спасибо. Рекомендации, которые мы даем, зачастую озвучены в наших предупреждениях, которые мы выдаем органам власти. Предупреждения,

о которых я говорил, выдаются органам власти, органам местного самоуправления для снятия каких-то административных барьеров, для доступа хозяйствующим субъектам на товарные рынки. И по сути каждое такое предупреждение – это рекомендации относительно органов власти соблюдать закон о защите конкуренции и способствовать развитию конкуренции в данном случае.

Необходимо отметить, что в целях развития конкуренции к субъектам, в том числе в Томской области, принята дорожная карта по развитию конкуренции в январе этого года. Она предусматривает развитие более тридцати товарных рынков, включая дорожное строительство, поставку лекарств и всего остального. Поэтому, в первую очередь, данные полномочия по развитию конкуренции переданы органам власти субъектов, то есть Администрации Томской области. И они уже в рамках Указа Президента 618 ответственны за реализацию развития конкуренции в Томской области.

Это очень сложный вопрос, чтобы на него так просто ответить. Если Вам интересна ситуация на отдельном товарном рынке, потому что мы изучаем товарные рынки, отдельно напишите запрос, мы Вам скажем.

Немцева Г.Г. У меня нет задачи обмениваться запросами, бумагами. Чисто по-человечески, Ваш доклад изобилует ссылками на статьи и так далее. Даже если мы депутаты, Вы же понимаете, что мы не обязаны и не можем знать все эти статьи. Не для того чтобы упростить, но мне хотелось бы, чтобы Вы конкретно сказали по пунктам, чтобы Вы посоветовали в идеальном варианте. Мы, к сожалению, не знакомы с дорожной картой из тридцати пунктов и не знаем, как Вы это будете отслеживать. Это моя оценка, что все плохо, а Вы высококонцентрированным назвали этот рынок, такой экономический термин. Для меня это плохо. Но как сделать так, чтобы было хорошо? Не завтра возможно.

Алиев В.А. Опять же, если бы был такой универсальный рецепт, то я думаю, что все было бы замечательно. К сожалению, такого рецепта нет. Есть определенные наработки по развитию конкуренции в регионах, они также прорабатываются в субъектах и на уровне федерации, но еще раз повторюсь: нет универсальной формулы, для того чтобы взять и развить конкуренцию. Есть рынки, где, как записано в законодательстве, нецелесообразно наличие конкуренции (рынки сфер деятельности естественных монополий), есть рынки, где есть субъекты, которые занимают

доминирующее положение. Но мы не говорим о том, что если субъект занимает доминирующее положение, значит это плохой товарный рынок. Просто к данным хозяйствующим субъектам опять же в силу требований закона будет более пристальное внимание. Если мы говорим про дорожную сферу, строительство, да, есть два субъекта, которые доминируют на данном товарном рынке, но это не значит, что это плохо с позиции антимонопольного органа. Просто в нашем случае задача антимонопольного органа заключается в том, чтобы данные субъекты, обладая рыночной властью, законом о защите конкуренции не злоупотребляли.

Козловская О.В. Спасибо. Я думаю, что эта дискуссия могла бы быть очень активной, потому что действительно, Вадим Алиевич, чувствуется, что Вы человек, который реально заинтересован, чтобы эти проблемы решались.

На самом деле, действительно не случайно сегодня вопросы все эти задаются, все понимают, что мы вступили в непростую стадию развития территории и страны в целом. И конечно важно, чтобы не получилось так, что сегодня будут приняты решения, а завтра за это люди будут отвечать. У нас же так часто бывает. Но с другой стороны, мы же тоже понимаем, что в течение, допустим, ближайших двух лет нам нужно на территории региона построить 120 объектов в рамках реализации национальных проектов в отсутствие средств достаточных и так далее.

Поэтому мы предлагаем Вам, чтобы мы в данном случае работали командно. Если есть какие-то проблемы, мы готовы, если Вы поддерживаете, к Вам обращаться, приглашать Вас к нам на рабочие группы, для того чтобы тоже было понятно, какая логика принятия того и другого решения. Я понимаю, что у Вас есть своя задача, которую Вы должны реализовать. И главная задача, чтобы в этой ситуации, примитивно скажу, не грохнуть конкурентную среду.

Алиев В.А. Конечно.

Козловская О.В. И я думаю, Галина Григорьевна как раз хотела тоже от Вас узнать, где у нас наиболее слабые места, куда нам нужно сегодня, прежде всего, обратить внимание, чтобы максимально минимизировать риски, которые по Вашим ощущениям есть. Я поняла, как Вы говорите, есть достаточно большое количество товарных рынков, которые Вы мониторите, везде есть свои проблемы, где-то меньше, где-то больше и фактически нельзя сказать, что они постоянны, эта ситуация меняется.

Алиев В.А. Конечно.

Козловская О.В. Поэтому здесь нужно просто работать и взаимодействовать, мы предлагаем Вам это делать. Спасибо Вам огромное. Я думаю, что после этой встречи результаты о себе скажут сами. Вадим Алиевич, мы благодарны, что Вы нашли время, вместе с нами провели фактически половину заседания Думы. Надеюсь и Вы тоже лучше поняли, чем живет регион. Спасибо большое.

Алиев В.А. Спасибо!

Информация принимается к сведению.

Козловская О.В. Коллеги, переходим к следующему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (2 чтение).**

Слово предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Козловская О.В. У меня предложение рассмотреть вопрос без доклада и задать вопросы, если они есть. Мы очень подробно этот вопрос обсуждали и на комитете, и вопросов было много при рассмотрении в первом чтении. Нет возражений?

Сергей Борисович, просьба изложить позицию комитета по этому вопросу.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, на заседании комитета и на заседании постоянной комиссии по строительству и инфраструктуре мы рассмотрели проект закона и рекомендовали его для принятия во втором чтении. Напомню, мы принимали его только в первом чтении, потому что были вопросы к ряду подзаконных актов. На сегодня все вопросы урегулированы, прошу поддержать проект закона во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы будут к Сергею Борисовичу или Дмитрию Юрьевичу, коллеги? Вопросов нет.

Голосуем второе чтение и постановление. 35 плюс 4 переданных голоса – 39 «за».

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. При одном воздержавшемся решение принято.

Переходим к одиннадцатому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Козловская О.В. Приведение в соответствие с федеральным законодательством. Будем слушать доклад или послушаем комитет?

Пожалуйста, Сергей Борисович, позиция комитета.

Автомонов С.Б. Коллеги, приведение в соответствие с федеральным законодательством. Прошу поддержать проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Сергею Борисовичу или Дмитрию Юрьевичу? Вопросов нет. Спасибо.

Голосуем первое чтение закона. 34 «за».

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** 34 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление. 35 «за» плюс 4 переданных голоса – 39 «за».

Есть ли «против»? Воздержавшиеся?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Грелю Якову Валерьевичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Грель Я.В. Уважаемые депутаты, коллеги, добрый день!

Приводим в соответствие по обращению прокуратуры Томской области данный законопроект. Главной задачей этого законопроекта мы ставим синхронизацию программы расселения аварийного жилья и программ капитального ремонта, чтобы аварийные дома не попадали в программу капитального ремонта.

Козловская О.В. Коллеги, вопрос, который в том числе и в этом зале мы неоднократно обсуждали. Есть вопросы к Якову Валерьевичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета. Комитет поддерживает, предлагаем два чтения.

Могу ставить на голосование? Голосуем первое чтение закона. 35 с переданными голосами.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, изменений, дополнений не было, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 35 «за», решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О жилищной политике в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Грелю Якову Валерьевичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, закон приводится в соответствие с федеральным законом. Может быть, без доклада, послушаем позицию комитета? Пожалуйста, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Коллеги, на заседании комитета проект закона рассмотрен, прошу поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, есть вопросы к Якову Валерьевичу, к Сергею Борисовичу? Вопросов нет. Спасибо.

Коллеги, голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 35 «за». «Против» / «воздержался» не голосуем, вижу по количеству депутатов.

Голосуем второе чтение и постановление, также не поступало изменений и замечаний.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+4.
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 35 «за».

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «О наградах и почетном звании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А.М. Добрый день, уважаемые депутаты, Оксана Витальевна!

Вашему рассмотрению предлагается законопроект, связанный с изменением статьи 7 Закона Томской области «О наградах и почетном звании в Томской области». Конкретно в пункт 4 статьи 7 предлагается внести дополнительные возможности лицам, которые удостоены звания «Почетный гражданин Томской области», право использовать транспортное средство на территории Томской области.

Данное изменение не потребует дополнительных средств. Транспортное средство предполагается использовать, которое непосредственно закреплено за органом государственной власти. По сути практика такая существует, предлагаем легализовать данное право. Даем возможность данной категории использовать его официально.

Козловская О.В. Спасибо. Анатолий Михайлович, сразу подскажите, сколько у нас всего почетных граждан и сколько из них могут воспользоваться этим правом?

Рожков А.М. Закон у нас был принят в 1998 году, полная реализация началась с 2002 года. За это время этой самой высокой наградой Томской области удостоены 22 человека. На сегодняшний день вместе с нами осталось девять человек. Из девяти пять граждан проживают на территории Томской области, четыре – за ее пределами.

Козловская О.В. Спасибо. Есть, коллеги, еще вопросы? Вопросов нет. Спасибо.

Пожалуйста, Степан Николаевич Михайлов, позиция комитета.

Михайлов С.Н. Комитет рассмотрел, предлагается принять закон в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть, коллеги, вопросы? Можно голосовать? Первое чтение закона. 35 «за».

Есть «против»? Воздержавшиеся?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 35 «за», решение принято.

Пожалуйста, Александр Брониславович.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области

Куприянец А.Б. Коллеги, работаем дальше. У нас изменилось количество переданных голосов, Глок передал голос Куприянцу. 5 переданных голосов.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Толстоносову Игорю Валерьевичу**, заместителю Губернатора Томской области по вопросам безопасности.

Куприянец А.Б. Закон приводится в соответствие с федеральным. Есть вопросы к Игорю Валерьевичу? Вопросов нет. Спасибо.

Толстоносов И.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович! Во-первых, принимаются те замечания, которые сказаны в наш адрес в связи

с отсутствием на докладе Уполномоченного. Естественно мы эту дискуссию посмотрим.

Хотел бы отметить, что присутствовал руководитель Управления ФСИН, который по должности входит во все рабочие группы по проблемам, которые сегодня депутаты поднимали, о ресоциализации, реабилитации. Он – самое заинтересованное лицо, поскольку это федеральная проблема.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Валерьевич. Но без вас он свои проблемы не решит точно.

Куприянец А.Б. Позиция комитета, Степан Николаевич.

Михайлов С.Н. Все заключения положительные, предлагается принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Все вопросы подробно рассматривались на комитете. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 38 с переданными, спасибо.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 38, спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О профилактике правонарушений в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Мысину Владимиру Ивановичу**, председателю Комитета общественной безопасности Администрации Томской области.

Мысин В.И. Уважаемые депутаты, вышеуказанный законопроект разработан областной прокуратурой совместно с Администрацией Томской области в целях предупреждения преступлений, совершаемых с использованием оружия, а также установления расходных обязательств по предоставлению гражданам выплат за добровольную сдачу незаконно хранившегося оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

В целях установления расходных обязательств по предоставлению гражданам выплат за добровольную сдачу оружия законопроектом предлагается законодательно закрепить полномочия Администрации Томской области по утверждению порядка предоставления и размера выплат гражданам за добровольную сдачу оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Возможные риски принятия законопроекта не выявлены, имеются все положительные заключения, поэтому прошу рассмотреть закон в двух чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Иванович. Есть вопросы? Вопросов нет.

Позиция комитета.

Михайлов С.Н. Комитет также предлагает принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 36.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 36, спасибо, принимается.

Мысин В.И. Прошу прощения. Оксана Витальевна, я также с первой минуты выступления Карташовой Елены Геннадьевны слушал доклад.

Куприянец А.Б. Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Томской области «О гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Дмитриеву Сергею Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Дмитриев С.В. Добрый день, уважаемые депутаты!

Настоящий проект закона Томской области подготовлен в целях приведения Закона Томской области № 78-ОЗ в соответствие с действующим законодательством.

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации лица, работающие в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно.

Кроме того, определением Верховного суда установлено, что расходы, связанные с оплатой проезда к месту проведения отдыха, не подлежат финансированию за счет средств Фонда обязательного медицинского страхования.

Предлагаемый к принятию проект закона закрепит полномочия Администрации Томской области по компенсации соответствующих расходов лицам, работающим в медицинских организациях.

Все необходимые положительные заключения получены, прошу принять законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. У меня вопрос к Сергею Владимировичу и Александру Михайловичу. Понятно, что у нас сегодня этих средств в бюджете нет. Учитывая, что это постановление Верховного суда, как вы предлагаете его решить? Как я понимаю, это новые расходные обязательства, которых у нас в бюджете не было.

Дмитриев С.В. На 2022 год уже предусмотрены средства в областном бюджете – 52 миллиона рублей, на 2023 – 2024 годы эти средства тоже предусмотрены.

Козловская О.В. Просто на комитете сказали, что деньги не были предусмотрены. Они в бюджете есть?

Дмитриев С.В. Нет, они были предусмотрены, выделялись в прошлом году на оплату судебных решений, которые были приняты по некоторым районам.

И на сегодняшний день у нас уже есть потребность по решениям прошлого периода по медицинским организациям – порядка 11 миллионов рублей.

Куприянец А.Б. Спасибо. Больше вопросов нет?

Позиция комитета.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел законопроект, все заключения имеются. Комитет предлагает принять законопроект в первом и втором чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 36.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 36, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 6 Закона Томской области «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Грабцевич Ирине Борисовне**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Грабцевич И.Б. Добрый день, уважаемые депутаты, Оксана Витальевна!

Вашему вниманию представляются изменения в Закон Томской области «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры».

Суть этого законопроекта заключается в следующем: предлагается внести премии для коллективов работников школ, детских садов и учреждений дополнительного образования, ранее которых не было установлено данным законом. Будут поощряться на уровне региона лучшие коллективы, внесшие вклад в развитие системы образования Томской области.

Введение премий для коллективов позволит перераспределить финансовые средства, которые уже сейчас заложены в бюджете по этому закону. Идем по пути уменьшения количества премий с десяти до семи по номинациям педагогическим работникам школ, детских садов и учреждений дополнительного образования.

На законопроект получены все положительные заключения, поэтому прошу его поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов нет?

Позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. На все имеющиеся вопросы на комитете Ирина Борисовна ответила, поэтому предлагаем принять закон в первом и во втором чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 36.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 36, спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «О туристской деятельности на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, с 1 января 2022 года вступил в силу Федеральный закон, которым введено новое понятие «сельский туризм». Представленным законопроектом предлагается расширить полномочия Администрации Томской области в части реализации мер по поддержке приоритетных направлений туризма в Томской области и новым направлением – сельским туризмом.

Законопроект разработан с учетом письма прокуратуры Томской области по результатам проведенного правового мониторинга федерального законодательства.

На комитете вопрос рассмотрен, все заключения положительные. Предлагается проголосовать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 36.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 36, спасибо, принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области государственного регулирования торговой деятельности» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Александрину Валерию Ивановичу**, заместителю прокурора Томской области.

Александрин В.И. Уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие!

Представляю вашему вниманию законопроект «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области государственного регулирования торговой деятельности», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы, предоставленного прокурору Томской области.

Законопроект разработан в целях совершенствования законодательства Томской области в сфере торговой деятельности.

Действующей в настоящее время редакцией закона Томской области предусмотрено полномочие администрации региона по предоставлению сведений, содержащихся в торговом реестре Томской области, в уполномоченные федеральные органы. Однако вопреки статье 20 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» содержание этих сведений не конкретизировано.

В целях уточнения категорий информации предлагается включить в пункт 13 части 2 статьи 2 Закона Томской области дополнение о предоставлении сведений социальных, экономических, демографических, экологических, а также других общественных процессов.

На законопроект получены все положительные заключения, в связи с чем прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, вопросов нет? Нет.

Переходим к голосованию. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 37.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 37, спасибо.

Следующий вопрос повестки. Переходим к имущественным вопросам.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному автономному учреждению «Муниципальная информационная библиотечная система» Города Томска».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области

Куприянец А.Б. Коллеги, Татьяна Александровна готова ответить на все вопросы. На комитете БФК в том числе присутствуют депутаты других комитетов, мы подробно все рассмотрели. Если позволите, я озвучу вопросы. Нет возражений?

По данному вопросу. Томское лесохозяйственное производственное объединение передает в безвозмездное пользование Муниципальной информационной библиотечной системе на пять лет помещение, которое расположено в здании Музея Леса. Прекрасный музей, там прекрасная библиотека.

Предлагаем поддержать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 37, спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Томской области»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области

Куприянец А.Б. Этот вопрос мы не один раз на собрании Думы рассматривали. Даем право наргинскому дому-интернату передать во временное пользование нежилое здание на срок с 01.04.2022 по 15.07.2022 и с 01.10.2022 по 31.12.2022 в целях организации работы сборного пункта призывников Томской области.

Комитет рассмотрел и поддерживает. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 38, спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области первому заместителю начальника Главного Управления МЧС России по Томской области Пряхину Максиму Владимировичу».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области

Куприянец А.Б. Служба хозяйственного обеспечения передает в безвозмездное пользование квартиру.

Комитет рассмотрел и поддержал. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 38, спасибо, принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О предоставлении в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Управлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Томской области».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области

Куприянец А.Б. Подобный вопрос. Квартира передается из Казны Томской области. Срок контракта продлен до 2025 года.

Предложение комитета поддержать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 38, принимается. Татьяне Александровне спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения отчета о деятельности органов внутренних дел Томской области за 2021 год».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности

Михайлов С.Н. На собрании 24 февраля был заслушан отчет о деятельности органов внутренних дел Томской области. Комитетом подготовлен проект постановления, он согласован с Администрацией Томской области. Учтены предложены УМВД по Томской области. Предлагается принять указанное постановление.

Куприянец А.Б. Вопросы к Степану Николаевичу? Вопросов нет.

Тогда есть предложение поддержать решение комитета. Прошу голосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 38, спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы с вами обсуждали вопрос о том, чтобы наделить сотрудников аппарата правом по поручению Председателя вести подсчет голосов на собрании Думы, чтобы создать условия для более плотной работы депутатов. Мы обсудили этот вопрос, в том числе, на комиссии по Регламенту. Есть предложение внести изменения в три статьи Регламента, которые как раз касаются этой нормы.

То есть если мы поддержим это предложение, сотрудники аппарата будут наделены правом по поручению Председателя вести подсчет голосов. Но это не исключает возможности, если такая необходимость возникнет, это делать депутатам. Прошу поддержать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, это постановление, голосуем один раз. Прошу голосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 38.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О досрочном прекращении полномочий члена Избирательной комиссии
 Томской области Щербинина Алексея Игнатьевича».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Коллеги, 22 марта в Законодательную Думу поступило заявление члена Избирательной комиссии Томской области с правом решающего голоса Алексея Игнатьевича Щербинина о сложении его полномочий.

В соответствии с законодательством мы должны в течение месяца принять решение о сложении полномочий и после этого в течение месяца предложить нового кандидата в состав Избирательной комиссии.

В связи с этим комитет рассмотрел данный вопрос, заключение юридического отдела положительное. Предлагается принять указанное постановление.

Козловская О.В. И завтра объявить конкурс.

Михайлов С.Н. Да, 1 апреля будет объявлен конкурс на замещение этой должности.

Куприянец А.Б. Спасибо. Можно перейти к голосованию? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 38, спасибо, принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О воспроизведении герба Томской области на эмблеме знамени Томской региональной общественной организации ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. 17 апреля празднуется День ветерана внутренних дел и внутренних войск. К нам поступило обращение от Томской региональной общественной организации ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск по вопросу получения разрешения по использованию герба Томской области на эмблеме знамени организации. В организацию входят более 3 600 человек, это большая федеральная организация. Уже сложилась традиция, что в разных регионах к 17 апреля региональная общественная организация изготавливает знамя с изображением герба своего региона. У Законодательной Думы Томской области есть право такое решение принять.

Администрация Томской области дала положительное заключение, также заключение юротдела положительное. Прошу принять указанное постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, голосуем.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 38, спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области**

«О присвоении звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области» 2021 года».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги! Доложу поподробнее, учитывая, что у нас достаточно много вновь избранных депутатов.

В 2002 году было принято постановление Законодательной Думы Томской области о ежегодном проведении конкурса молодых ученых и молодых дарований, в рамках которого мы учреждаем 60 премий: 20 премий для молодых ученых по 30 тысяч рублей, 20 премий для студентов по 20 тысяч рублей и 20 премий для учащихся школ и техникумов Томской области по 10 тысяч рублей. В соответствии с этим постановлением мы создаем депутатскую комиссию и отправляем все работы, которые нам представляют претенденты для оценки, независимым экспертам.

Особенность нашего конкурса заключается в том, что это не конкурс работ, это конкурс портфолио, то есть достижений молодых ученых, студентов, учащихся в течение предыдущего года. Как правило, это победы на международных, всероссийских олимпиадах, соревнованиях, получение различных премий, наград, в том числе премия Правительства Российской Федерации и так далее.

В этом году мы также конкурс проведем, он был объявлен в сентябре. Независимые эксперты – в основном это ученые, ректорский состав, которые работают в Новосибирской области, – работы оценили. Комиссия была создана в составе пяти депутатов: Правдин, Автомонов, Михайлов, Пушкарев, Дорофеев. Комиссия рассмотрела результаты и заключения, которые нам дали эксперты (эксперты дают заключение не по фамилиям, они определяют баллы по каждому представленному портфолио анонимно). Комиссия оценила результаты работы экспертов, их подтвердила. При вручении мы вскроем результаты и увидим фамилию победителя. Мы это делаем накануне.

Есть предложение в этом году подвести итоги с вашим участием в конце мая, ориентировочно 25 и 27 числа (один день для награждения молодых ученых, второй день – студентов, учащихся школ и техникумов), в этом зале в два этапа, как мы делали в предыдущий год в условиях пандемии.

Есть предложение сегодня принять постановление, утвердить результаты работы депутатской комиссии, что будет основанием для названия победителей и выплаты указанных премий. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Вопросы будут? Нет.

Есть предложение перейти к голосованию.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 39, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2021 года № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике»».**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, заключений по данному вопросу не требуется. Вносятся изменения в состав постоянной комиссии по культуре, постоянной комиссии по молодежной политике, физической культуре и спорту в связи с заявлением депутата Константина Викторовича Галимова-Ермака о включении его в составы указанных комиссий. Прошу поддержать, спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Возражений не будет? Голосуем.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 39, спасибо.

Последний вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. На комитетах все принимали участие, все вопросы рассмотрены, поэтому есть просьба поддержать позиции комитетов голосованием. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 39, спасибо.

Слово Оксане Витальевне.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«Разное».

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я думаю, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за качественно подготовленное рассмотрение вопросов на собрании Законодательной Думы Томской области.

Я бы хотела сделать несколько объявлений.

Первое. Я приношу извинения, мы не учли при голосовании, когда определяли представителя от Законодательной Думы в Общественную палату Томской области, четыре переданных голоса, которые были отданы за Туманяна. Он не является победителем, но тем не менее количество отданных за него депутатских голосов не два, а шесть. Все депутаты, которые передавали свои голоса, проголосовали за каждую из четырех кандидатур.

Второе объявление, по которому нам надо будет посоветоваться. У нас поступило достаточно большое количество обращений от коллег депутатов по поводу того, что следующее собрание Думы должно состояться 28 апреля. Некоторые хотели бы, учитывая впереди праздничные дни, уехать в отпуск. Также с 25 числа начинается сезон охоты на территории Томской области. Традиционно с такой ситуацией сталкиваемся.

Мы обсудили этот вопрос с председателями комитетов, с Администрацией Томской области, и у нас есть предложение собрание провести 22 апреля в пятницу.

Барышникова Н.Г. Оксана Витальевна, почему не 21 в четверг?

Козловская О.В. Мы можем провести и 21 числа. Но тогда комитеты нужно проводить с 12 числа, возникает вопрос о проведении Совета Думы с определенными отступлениями от Регламента.

Еще момент. Мы договорились, что председатели комитетов, учитывая небольшую разницу в сроках проведения следующего собрания Думы, предлагают внутри комитетов самим определить график проведения. В частности, Александр Брониславович планирует провести комитет 18 числа.

Поэтому если мы сейчас примем решение 21, то проблем нет. Главное, чтобы комитеты успели состояться.

Коллеги, вы не будете возражать или кто-то настаивает на проведении собрания 21 числа?

Барышникова Н.Г. Оксана Витальевна, у меня 22 запланирована поездка в районы, я не могу ее отменить.

Козловская О.В. Вас не будет, ничего страшного, бывают такие ситуации.

Куприянец А.Б. Давайте голосованием определимся?

Козловская О.В. Коллеги, 22 апреля? У нас будет не очень большая повестка, правда два отчета – Контрольной палаты и Уполномоченного по правам предпринимателей.

Коллеги, 22 числа и принимаем решение, что председатели комитетов по согласованию с членами комитета определяют дату проведения заседания. Договорились.

Всем спасибо! До свидания!

Повестка исчерпана.

Шестое собрание Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская