

# СТЕНОГРАММА

## 21-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва

25 мая 2023 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной  
Думы Томской области

Заседание первое

10:00

Председательствует **Козловская Оксана Витальевна**, Председатель  
Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Хочу напомнить, что у нас избрано 42 депутата. Сегодня в зале присутствует 38, сейчас подойдет Галина Григорьевна Немцева.

Прошу всех зарегистрироваться. Идёт регистрация.

Проводится регистрация. В зале присутствует 37 депутатов. По результатам электронного голосования зарегистрировалось 32 депутата (с учетом пяти, работающих в режиме ВКС).

Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

**Козловская О.В.** Регистрацию прошли 32 депутата, и это достаточное количество, чтобы начать работу. Хочу проинформировать, что у нас сегодня в работе собрания по ВКС принимают участие пять депутатов: Винокуров Сергей Сергеевич, Карпов Артур Станиславович, Колесников Александр Владимирович, Котов Сергей Алексеевич и Чолахян Вард Тамазович.

Отсутствует тоже пять депутатов. В командировке Начкебия Антон Михайлович, Пушкарев Иван Иванович. По производственной необходимости отсутствует Владислав Иванович Бородин. В отпуске находится Даниил Олегович Рябченко.

В Думу передано три голоса: Бородин В.И., Начкебия А.М., Пушкарев И.И.

Коллеги, хочу сразу проинформировать, у нас сегодня предусмотрено тайное голосование. Если мы проводим тайное голосование электронным способом, то голоса депутатов, которые передали своё право голоса Думе, не засчитываются в силу того, что они в голосовании участия не принимают.

На основании регистрации и переданных голосов у нас есть основания начать работу 21-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва.

Традиционно перед началом обсуждения повестки собрания мы вручаем награды. Сегодня у нас, коллеги, особенная награда. Я предоставляю слово Губернатору Томской области Владимиру Владимировичу Мазуру.

**Мазур В.В.** Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги, жители Томской области!

С огромным удовольствием сегодня мы вручаем знак «Почётного гражданина Томской области» академику Евгению Лхамацыреновичу Чойнзонову. Конечно, директор НИИ онкологии Томского НИМЦ Российской академии наук в представлениях не нуждается. Все вы его очень хорошо знаете. Вообще, Чойнзонова знают, уважают и любят и жители Томской области, и за ее пределами.

Несколько слов о Евгении Лхамацыреновиче хотел сказать.

Выпускник Томского медицинского института. Сорок пять лет из 70 лет своей жизни он отдал Томской области. О его знаниях и достижениях можно рассказывать бесконечно. Но его главный подвиг, его миссия – это тысячи спасённых жизней. Я подчёркиваю, тысячи, которым он сохранил самое главное и ценное, – это здоровье.

Евгений Лхамацыренович без преувеличения выдающийся российский учёный, который внёс и продолжает вносить огромный вклад в медицинскую науку. Талантливый менеджер, создавший Томский национальный исследовательский медицинский центр РАН, блестящий педагог, подготовивший огромное количество специалистов, кандидатов и докторов наук, автор тысячи научных трудов, яркий общественный деятель, в течение двух созывов возглавляющий Общественную палату Томской области, прекрасный человек с большой буквы!

Я считаю, что это счастье, что Евгений Лхамацыренович – житель Томской области. У Евгения Лхамацыреновича очень много наград, но сегодня мы вручаем ему самую главную награду Томской области – знак «Почётного гражданина Томской области». Напомню, что первым Почётным гражданином Томской области стал

легендарный Егор Кузьмич Лигачев. Сегодня Почётным гражданином становится наша, без преувеличения, уже живая легенда – Евгений Лхаматцренович Чойнзонов.

С удовольствием вручаем ему этот знак. *(Аплодисменты)*.

**Чойнзонов Е.Л.** Спасибо большое!

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемая Оксана Витальевна, дорогие коллеги, дорогие депутаты областной Думы. Вы знаете, это очень высокая награда, наверное, самая высокая награда после Государственной премии, которую я получил два года тому назад из рук Президента нашей страны. Когда вы сейчас определяли мой жизненный путь и говорили о том, что я 45 лет на томской земле, я хотел бы внести ясность. Семнадцатилетним мальчиком я приехал сюда и стал студентом Томского медицинского института, поэтому 53 года я здесь на томской земле. *(Аплодисменты)*.

Прошёл путь от студента медицинского института до директора НИИ онкологии. Естественно, эта высокая награда – заслуга моих коллег, моих друзей, моих наставников, которых я хотел бы сегодня здесь назвать. Прежде всего, академик Потапов Анатолий Иванович, тоже Почётный гражданин Томской области, академик Васильев Николай Владимирович, который многое дал для того, чтобы я был успешным учёным, академик Евгений Данилович Гольдберг. Это мои наставники, которые определили мой жизненный путь, отношение к людям, отношение к больным, отношение к своим коллегам.

Вы назвали сегодня Егора Кузьмича Лигачева, первого Почётного гражданина Томской области. На протяжении последних 10 лет его жизни, а может быть и больше, я был у него доверенным врачом, помогал ему во всех его сложных медицинских вопросах. Мне кажется, Егор Кузьмич – легенда нашей Томской области, на которого хочется равняться, сверять каждый свой профессиональный, жизненный шаг с его делами, с его поступками.

Я хочу вам, уважаемые депутаты, уважаемые друзья, выразить слова огромной благодарности и сказать о том, что теперь я, наверное, в одной команде должен, безусловно, отвечать за те вопросы, которые мне по жизни приходится вести: медицина, научное направление, подготовка молодёжных кадров – это все те вопросы, в которых я буду вашим большим помощником.

Может быть, не стоит сегодня в столь торжественный час говорить, но не сказать об этом не могу. Не все сегодня удовлетворяет меня в системе здравоохранения. Нужна огромная работа, нужна огромная подвижническая деятельность, чтобы изменить ситуацию в первичном звене, в больничной системе. У нас нет, вы знаете, для онкологических больных хосписа. Пациенты, которым уже нельзя ничем помочь, должны уходить из этой жизни, не проклиная судьбу, не проклиная то общество, в котором они живут, а благодаря за то, что общество им дало в этой жизни. Наверное, эти вопросы, Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, мы вместе с вами будем обсуждать, и все делать для того, чтобы наша Томская область, наш край был в числе лучших, как когда-то, в вопросах медицины, вопросах здравоохранения.

Спасибо большое, друзья мои, за столь высокую награду! (*Аплодисменты*). Наверное, она дана мне авансом. Я буду и дальше работать на благо жителей Томской области.

Спасибо! (*Аплодисменты*).

**Козловская О.В.** Спасибо огромное, Евгений Лхамациренович, за Ваши добрые слова! Здоровья Вам и новых успехов во благо Томской области и России.

Уважаемые коллеги, продолжаем работу.

Я хочу проинформировать, что традиционно вместе с нами сегодня работают на собрании Думы Александр Николаевич Семенов, прокурор Томской области; Игорь Петрович Кошель, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области, Овдийчук Илья Леонидович, начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению повестки собрания, которая внесена решением Совета Думы. Предлагаю проголосовать и принять её за основу. Голосуем.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Будут ли изменения, дополнения к повестке? Нет. Тогда предлагаю проголосовать и принять повестку собрания в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать семь за, решение принято.

Коллеги, Совет Думы вносит предложение провести заседание без перерыва. У нас 20 вопросов, но хочу обратить внимание, что вопросы достаточно ёмкие, требующие, в том числе, времени для их обсуждения, поэтому прошу сориентироваться по времени.

Прежде чем начать обсуждение вопросов повестки собрания, у нас с вами время для политических заявлений. Если желающие их сделать?

Алексей Геннадьевич Федоров, фракция КПРФ, потом Галина Григорьевна Немцева.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

**Федоров А.Г.** Я прошу сразу три минуты.

**Козловская О.В.** Коллеги, не будем возражать?

**Федоров А.Г.** Уважаемые коллеги, представители Администрации и приглашённые, на комитете по труду и социальной политике на прошлой неделе был рассмотрен вопрос о подготовке к летней оздоровительной кампании. Приведу некоторые цифры. Охват оздоровительной кампанией – 45 000 тысяч из 136 000 детей (51,2 %) , из них 17 000 – дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Где дети оздоравливаются? 452 организации и только 13 стационарных лагерей. И все они находятся около Томска. Нет ни одного стационарного лагеря, как раньше было в районах, ни спортивного, ни оздоровительного. Когда я спросил у представителя Администрации, какие цели у оздоровительной кампании, ответ был один: «Охват», потому что такие показатели в постановлении Администрации Томской области. Не оздоровление, не социализация, не нравственные ориентиры, не патриотическое воспитание – ничего! Один охват!

Как достигает этой цели Администрация Томской области? Думаете строительством лагерей или развитием инфраструктуры? Нет, конечно. Они сократили количество смен. Смена всегда была 21 день, три смены за лето. Сейчас сделали по 10-14 дней, то есть 6-7 смен. Четырнадцать дней ребёнок организован, а 2,5 месяца болтается летом сам по себе. А мы говорим о росте детской преступности, о повышенной криминальности и всего прочего.

Как дети в районах отдыхают, информации не было. Сколько путёвок выделяют лагеря под Томском, так как у них нет стационарных лагерей? Цена путёвки от 18 000 до 30 000 рублей. Двоих детей отправил на 14 дней – 40 000 тысяч; троих детей – 60 000 тысяч рублей. Кешбэк убрали в этом году.

Все мы знаем, что за последнее десятилетие здоровье детей снизилось, условия проживания тоже усложняются (17 000 детей находятся в сложной жизненной ситуации), из-за недостатка лагерей много детей не получили путёвки.

Отсутствие достаточной инфраструктуры для оздоровления и отдыха детей предполагает строительство лагерей по программе «Строительство и капитальный ремонт объектов», тем более что 17 мая 2023 года был подписан Указ Президента РФ «О стратегии и комплексной безопасности детей в Российской Федерации до 2030 года».

Предлагаю Администрации Томской области, это, кстати, в Указе есть, разработать и принять программу по развитию системы детских лагерей с круглосуточным пребыванием как оздоровительных, для отдыха, военно-патриотического воспитания, так и спортивных лагерей. Чтобы понятно было, когда об оздоровительной кампании говорят, то менее 21 дня нахождения на оздоровлении считается неэффективным. Предлагаю СибГМУ подключить, чтобы они разрабатывали программы для оздоровительной кампании и отдыха детей, а также, наконец, провели анализ, чем у нас дети занимаются, выходят они оздоровленными из детских лагерей или нет, как это делается в других регионах.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Галина Григорьевна Немцева, руководитель фракции «Справедливая Россия – За правду!». Пожалуйста.

**Немцева Г.Г.** Оксана Витальевна, я тоже дополнительную минуту попрошу на всякий случай, но постараюсь уложиться в две.

**Козловская О.В.** Не будем возражать, коллеги?

**Немцева Г.Г.** Уважаемые коллеги, я в очередной раз хочу обратить ваше внимание на сохраняющуюся тенденцию резкого сокращения численности населения в области. По уточнённым данным статистики численность постоянного населения на 1 января 2023 года составила 1 052 000 человек. Напомню, что год назад эта цифра была 1 078 000 человек. За 2022 год только Томский район, г. Кедровый, Тегульдетский район сохранили своё население. В других муниципалитетах значительное сокращение. Положительный приток 2021 года сменился оттоком в 2022. Мне кажется, что надо предметно разбираться с причинами такого сокращения. Почему люди не связывают дальнейшую жизнь с нашим регионом? Ведь уезжают активные, трудоспособные томичи. А при снижении численности населения настоятельной потребностью становится сбережение трудоспособной его части для обеспечения темпов экономического роста. С этой задачей должно справляться здравоохранение. К сожалению, мы не увидели за год никаких существенных изменений в этой сфере, хотя задач губернатором поставлено много: это и строительство областной многопрофильной детской больницы, и строительство поликлиник в новых микрорайонах Томска, и развитие специализированной и высокотехнологичной помощи, телемедицины для удалённых сёл и посёлков, в том числе вопросы лекарственного обеспечения и, прежде всего, детей, и выполнение указов Президента по заработной плате врачам и среднему медицинскому персоналу.

Коллеги, мне кажется, что назрело время заслушать доклад начальника Департамента здравоохранения на Думе с детальным анализом развития отрасли, включая все ресурсы отрасли, в том числе систему обязательного медицинского страхования.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Галина Григорьевна.

Уважаемые коллеги, я понимаю больше желающих сделать политические заявления, нет.

Переходим к повестке собрания. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О согласовании кандидатуры Дунаева Андрея Геннадьевича на должность первого заместителя Губернатора Томской области».**

Слово предоставляется **Мазуру Владимиру Владимировичу**, Губернатору Томской области.

**Козловская О.В.** Хочу напомнить, что в соответствии со статьёй 74 Устава Томской области, Губернатор Томской области для назначения на должность первого заместителя Губернатора представляет кандидатуру, которая согласовывается Законодательной Думой Томской области путём тайного голосования.

Владимир Владимирович, Вам слово.

Губернатор Томской области Владимир Владимирович Мазур.

**Мазур В.В.** Спасибо.

Уважаемые депутаты, коллеги, жители Томской области!

Дунаев Андрей Геннадьевич родился в городе Москве в 1977 году. Имеет высшее образование. В 1997 году окончил Московский государственный университет природообустройства. В 2003 году с отличием окончил Государственный университет управления по специальности «Юриспруденция», и присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2021 – 2023 годы прошёл профессиональную подготовку в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по программе «Мастер публичной политики. Управление актуальной политической повесткой».

С 1997 по 2001 год проходил военную службу. Имеет воинское звание лейтенант запаса.

Также с 2001 по 2007 год Андрей Геннадьевич работал в должности юрисконсульта. С 2007 по 2008 год замещал должность генерального директора ООО «Юридическое бюро «Диктум-фактум». С 2008 года по 2013 года, а также с 2019 года по май текущего года – адвокат. В настоящее время статус адвоката приостановлен. Хочу обратить особое внимание, что с 2014 года по 2018 год Андрей Геннадьевич работал на руководящих должностях в муниципальных образованиях Московской области, конкретно, главой Истринского района.



Андрей Геннадьевич является победителем конкурса «Лидеры России. Политика».

Его отличает профессионализм, способность быстро осваивать новое направление деятельности. Андрей Геннадьевич ответственно подходит к решению поставленных задач.

Награждён Благодарностью Президента Российской Федерации, грамотой Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и другими наградами.

Уважаемые коллеги, уважаемые депутаты, прошу рассмотреть и согласовать кандидатуру Дунаева Андрея Геннадьевича на должность первого заместителя Губернатора Томской области.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, будут ли вопросы к Губернатору? Нет.

Пожалуйста, Андрей Геннадьевич, приглашаем Вас за трибуну.

Уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом у нас есть возможность задать вопросы претенденту на должность первого заместителя Губернатора. Каждый депутат может задать не более двух вопросов. Напоминаю, что после этого также можно высказать своё мнение в отношении кандидатуры.

Пожалуйста, вопросы к Андрею Геннадьевичу. Он был у нас на Совете Думы, встречался с руководителями фракций, отдельными депутатами.

Пожалуйста, Марат Тагирович.

**Валеев М.Т.** Андрей Геннадьевич, скажите, пожалуйста, на чём сосредоточите своё основное внимание в ближайшее время. Спасибо.

**Дунаев А.Г.** Спасибо большое.

Уважаемый Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, я уже выступал на Совете Думы. Владимир Владимирович уже подписал соответствующее постановление, и сегодня ещё выйдет распоряжение о наделении полномочиями. В мои полномочия входит внутривластьный блок. Это Комитет внутренней политики, Департамент информационной политики, молодёжи и спорта, и межведомственное взаимодействие в рамках внутренней политики тоже будет в моей компетенции. Здесь точки приложения усилий, на мой взгляд, указывать вам даже не стоит. Вы сами совершенно точно всё знаете. С Владимиром Владимировичем мы

многое обсуждали. Владимир Владимирович поставил ряд задач, которые надо в срочном порядке реализовывать.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, коллеги будут ли ещё вопросы?

Вы большую работу провели на встречах, что у депутатского корпуса даже вопросов к Вам больше нет.

**Дунаев А.Г.** Потому что Владимир Владимирович никогда не ошибается.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у нас процедурно все вопросы соблюдены.

Степан Николаевич, пожалуйста, позиция комитета.

**Михайлов С.Н.** Добрый день! Комитет рассматривал вопрос исключительно в части внесения вопроса в установленном порядке в повестку очередного собрания Думы.

**Козловская О.В.** Все документы соответствуют, поэтому...

**Михайлов С.Н.** У нас есть все основания рассмотреть вопрос на собрании Думы.

**Козловская О.В.** Коллеги, будут ли вопросы к Степану Николаевичу? Вопросов нет.

Есть ли желающие высказаться по кандидатуре Андрея Геннадьевича?

На мой взгляд, из биографии этого человека, хотя он и не родился в Томской области, но на встрече нам сказал, что достаточно много времени в юном возрасте проводил у наших соседей в Кузбассе, следует, что он хорошо знает эту территорию, знает проблемы сибиряков. Андрей Геннадьевич несколько раз бывал в Томской области и как адвокат, и как человек, который в своё время занимался политикой. Я думаю, что все хорошо познакомились с его биографией, она достаточно широко представлена сегодня в социальных сетях.

Я позволю себе сказать, что на встрече с членами Совета Думы, когда мы рассматривали этот вопрос, очень много было задано вопросов. Видимо, это одна из причин, почему они сейчас не прозвучали. Мы сегодня говорили по кандидатуре и на заседании фракции «Единая Россия». Я считаю очень важным то, что Андрей Геннадьевич уже принял решение, снял квартиру в городе Томске и перевозит сюда свою семью. Он женат, у него пятеро детей. Владимир Владимирович, очень

правильно, что Вы работаете над демографией Томской области. Галина Григорьевна, это ответ на ваше предложение. Надеюсь, что не остановитесь на достигнутом, нам томичи нужны.

Я думаю, что у нас есть все основания перейти к голосованию.

В соответствии с нашими нормативными документами, с Регламентом, с Уставом Томской области у нас проходит тайное голосование. Но мы с вами вправе принять решение и провести его закрытым в электронном формате. Мы уже пользовались такой процедурой, когда рассматривали кандидатуру Александра Михайловича Феденёва на назначение начальником Департамента финансов, поэтому система у нас не дает сбоев, она отработана. По этой причине Совет Думы вносит предложение провести в электронном формате тайное голосование.

Я могу поставить вопрос о согласовании кандидатуры Дунаева Андрея Геннадьевича на пост первого заместителя Губернатора Томской области на голосование? Нет возражений?

Переходим к процедуре.

Коллеги, я напоминаю, вы можете голосовать за, против либо воздержался. Я думаю, с учётом обсуждаемой кандидатуры, рекомендации понятны.

Голосуем. Двадцать два голоса необходимо. Переданные голоса не учитываются.

*(Проводится процедура тайного голосования в электронной системе).*

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Тридцать восемь за, против нет, воздержавшихся нет.

Это беспрецедентное доверие, Андрей Геннадьевич. Мы желаем Вам его оправдать. *(Аплодисменты)*. Поздравляем! Решение принято.

**Дунаев А.Г.** Спасибо!

**Козловская О.В.** Спасибо, Владимир Владимирович, за кандидатуру, которую поддержали единогласно.

**Мазур В.В.** Надо оправдать доверие, я думаю, мы сумеем это сделать. Оно дорогого стоит. Мы вместе делаем большое дело.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Переходим к рассмотрению второго вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О назначении Барыевой Ларисы Анатольевны на должность мирового судьи судебного участка Каргасокского судебного района Томской области**».

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Михайлов С.Н.** Для назначения на должность мирового судьи судебного участка Каргасокского судебного района Томской области без ограничения срока полномочий председателем Томского областного суда представлена Барыева Лариса Анатольевна. Поступивший на сегодняшний момент отзыв по данной кандидатуре положительный. Стаж работы в должности судьи более 12 лет. Решение о поддержке назначения указанной кандидатуры на расширенном заседании Совета Думы было принято единогласно. Поэтому предлагается рекомендовать данную кандидатуру.

**Козловская О.В.** Можно пару слов сказать о том, как рассматривалась кандидатура, и какие достоинства у нас имеет кандидат?

**Михайлов С.Н.** Мы рассматривали результаты, они приближаются к стопроцентным показателям.

**Козловская О.В.** Фактически, нет отменённых решений?

**Михайлов С.Н.** Да, есть единичные за очень долгое время, поэтому стопроцентный результат.

**Козловская О.В.** Отдельно хотелось бы обратить внимание на то, что депутаты по округу поддерживают эту кандидатуру. У нас никаких возражений не поступило.

Спасибо, Степан Николаевич.

Коллеги, будут ли к Степану Николаевичу вопросы? Вопросов нет.

Будут ли вопросы к Ларисе Анатольевне? Мы её назначаем бессрочно. Я думаю, что все вопросы были заданы на комитете и на Совете Думы. Коллеги, можно переходить к голосованию?

Голосуем кандидатуру Барыевой Ларисы Анатольевны на должность мирового судьи судебного участка Каргасокского судебного района Томской области.

Идёт голосование. Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление о назначении Барыевой Ларисы Анатольевны на должность мирового судьи судебного участка Каргасокского судебного района Томской области без ограничения срока.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Тридцать восемь за, плюс у нас три переданных голоса – сорок один за. Решение принято.

Мы Вас от души поздравляем, Лариса Анатольевна, чуть позже вручим Вам удостоверение.

Переходим к рассмотрению третьего вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О назначении Жалонкиной Ирины Юрьевны на должность председателя Контрольно-счетной палаты Томской области».**

Слово предоставляется **Мазуру Владимиру Владимировичу**, Губернатору Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, хочу вас проинформировать, что в соответствии с законом правом внесения кандидатуры пользуются три субъекта законодательной инициативы: Губернатор Томской области, Председатель Законодательной Думы и одна треть депутатского корпуса от числа избранных депутатов. Губернатор Томской области Владимир Владимирович Мазур воспользовался своим правом и внёс кандидатуру Ирины Юрьевны Жалонкиной на должность председателя Контрольно-счетной палаты.

Я предоставляю, Владимир Владимирович, Вам слово.

**Мазур В.В.** Спасибо!

Уважаемые депутаты, коллеги, представляю Ирину Юрьевну, многие ее знают, но тем не менее. Она является жителем Томской области. Родилась в Томской области в 1974 году.

В 1999 году получила высшее образование в Томском архитектурно-строительном университете по специальности «Экономика и управление на предприятиях».

В 2011 году окончила Федеральное образовательное учреждение Сибирской академии государственной службы в Новосибирске по специальности «Государственное и муниципальное управление».

В 2012 году окончила аспирантуру Национального исследовательского Томского государственного университета, имеет учёную степень кандидата экономических наук.

Ирина Юрьевна имеет опыт работы в области государственного управления, государственного контроля, аудита, экономики и финансов. Более 20 лет работает на различных должностях Федеральной налоговой службы России по Томской области. В настоящее время Ирина Юрьевна занимает должность заместителя руководителя управления Федеральной налоговой службы по Томской области.

Ирину Юрьевну отличает профессионализм, аналитическое мышление, вежливость, тактичность, стремление к повышению квалификации и профессиональному росту. Это действительно так. В наших неоднократных беседах, когда мы встречались, определялись, такой кругозор, любознательность, глубокое погружение встретишь редко. Поэтому я подтверждаю ещё раз свои слова. Пользуется большим авторитетом у своих коллег, в органах государственной власти и местного самоуправления, в общественных организациях. Человек открыт всегда, даёт полные консультации, всегда откликнется и поможет.

Кандидатура Ирины Юрьевны рассмотрена квалификационной комиссией Счётной палаты Российской Федерации. По заключению комиссии Ирина Юрьевна соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым для замещения должности председателя Контрольно-счётной палаты Томской области.

Прошу поддержать кандидатуру Жалонкиной Ирины Юрьевны для назначения на должность председателя Контрольно-счётной палаты Томской области.

**Козловская О.В.** Спасибо, Владимир Владимирович.

Ирина Юрьевна, приглашаем Вас за трибуну.

Коллеги, подавляющее большинство присутствующих Ирину Юрьевну очень хорошо знают по работе, она неоднократно принимала участие в работе по подготовке бюджета Томской области, работает в составе комиссии Законодательной Думы Томской области, но в соответствии с Регламентом и порядком рассмотрения кандидатуры, вы можете задать Ирине Юрьевне не более двух вопросов, либо высказаться по кандидатуре.

Есть ли вопросы к Ирине Юрьевне?

**Козловская О.В.** Вопросов не возникло к первому заместителю руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Томской области. Справедливости ради надо сказать, что фракция «Единая Россия» и фракция «Справедливая Россия – За правду» с Ириной Юрьевной встречались и общались.

Александр Брониславович, позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** На бюджетно-финансовом комитете данная кандидатура была рассмотрена. Комитет рекомендует поддержать данную кандидатуру.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, у нас также предусмотрено тайное голосование, и Совет Думы также предлагает процедуру провести в электронном виде.

Ставлю вопрос о назначении Желонкиной Ирины Юрьевны на должность председателя Контрольно-счетной палаты Томской области на голосование.

Прошу голосовать.

*(Проводится процедура тайного голосования в электронной системе).*

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Тридцать восемь за, решение принято.

Ирина Юрьевна, мы Вас от души поздравляем!

Уважаемые коллеги, рассматриваем четвёртый вопрос. Также кадровый вопрос о назначении членов Избирательной комиссии Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О назначении членов Избирательной комиссии Томской области»**.

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Информировать вас, что в связи с истечением срока полномочий действующего состава Избирательной комиссии Томской области 5 апреля этого года в газете «Красное знамя» в соответствии с требованием закона опубликовано объявление о приёме предложений по кандидатурам для назначения в новый состав комиссии. Срок приёма предложений по кандидатурам был завершён 5 мая.

По всем 7 кандидатурам – это квота Законодательной Думы Томской области. Всего общий состав областной Избирательной комиссии – 14, из них другие 7 формируется по решению Губернатора. В соответствии с законом по 7 местам были внесены кандидатуры общественными организациями.

Проинформирую вас о поступивших предложениях.

Елисеев Юрий Александрович от Думы Кожевниковского района Томской области, заместитель руководителя аппарата Думы Томской области. Вы все его хорошо знаете. Он также работал в предыдущем составе комиссии.

Кадесников Александр Петрович от Думы Зырянского района. Наш с вами коллега в недавнем прошлом, областной депутат. Все мы его хорошо знаем. Также работал в прошлом созыве.

Казак Светлана Рубеновна. Её выдвинула Томское областное отделение Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест». Работает в аппарате Уполномоченного по правам человека.

Лиманская Наталья Викторовна выдвинута Думой Кривошеинского района, исполнительный директор Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».



Наталья Викторовна и Светлана Рубеновна также работали в составе областной Избирательной комиссии в прошлом созыве от Законодательной Думы Томской области.

Маевская Маргарита Александровна, секретарь областной Избирательной комиссии, один из ветеранов избирательной системы Российской Федерации. Много лет занимает эту должность. Её кандидатура внесена Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

Мошкина Тамара Петровна выдвинута Томским региональным отделением Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов. Тамара Петровна хорошо известна в Томской области. Многие годы работала в аппарате Законодательной Думы Томской области. Очень порядочный и ответственный человек. Также работала в предыдущем составе областной Избирательной комиссии.

Седьмая кандидатура Ульянов Андрей Сергеевич. Кандидатура предложена Избирательной комиссией Томской области. Ульянов Андрей Сергеевич сегодня является заместителем проректора по международной деятельности Томского государственного университета. До этого мы с ним были хорошо знакомы, он возглавлял Комитет внутренней политики Администрации Томской области, также работал в составе областной Избирательной комиссии, но только от Губернатора Томской области.

Вот семь кандидатур, которые предложены в новый состав.

Уважаемые коллеги, я хочу напомнить, что в соответствии с Регламентом избрание членов областной Избирательной комиссии проводится открытым голосованием, но по каждой кандидатуре мы голосуем персонально. Кандидатуры рассматриваются в алфавитном порядке. Кандидатура проходит, если она набирает 22 голоса.

Степан Николаевич, пожалуйста, позиция комитета по данному вопросу.

**Михайлов С.Н.** Комитет осуществляет предварительное рассмотрение кандидатур, в рамках которого проверяется полнота представленных документов. Эта работа была проведена, и комитет принял решение считать представленные кандидатуры, а также документы на указанных лиц, соответствующими требованиям федерального и регионального законодательства.

Также у нас проводилось голосование по каждой кандидатуре. Все кандидатуры поддержаны единогласно.

Были направлены запросы в прокуратуру Томской области, Управление МВД России по Томской области и в Избирательную комиссию. Сведений, препятствующих включению данных кандидатур в состав Избирательной комиссии с правом решающего голоса, не выявлено.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Будут ли к Степану Николаевичу вопросы?

Коллеги, есть предложение процедуру провести следующим образом. Степан Николаевич называет кандидатуру, мы приглашаем претендента для голосования на трибуну, если есть вопросы, задаем, если вопросов нет – сразу переходим к голосованию. Ещё раз напоминаю, по каждой кандидатуре голосование проводим отдельно.

Нет возражений? Пожалуйста, Степан Николаевич, переходим к обсуждению и голосованию по кандидатурам.

**Михайлов С.Н.** Приглашаем Елисеева Юрия Александровича, заместителя руководителя аппарата Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** В 2006 году окончил Томский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

Пожалуйста, вопросы к Юрию Александровичу. Вопросов нет. Можно переходить к голосованию? Голосуем.

Юрий Александрович, спасибо, присаживайтесь.

Голосуется кандидатура Елисеева Юрия Александровича.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать семь за плюс три переданных голоса – решение принято. Следующая кандидатура.

**Михайлов С.Н.** Кадесников Александр Петрович, наш бывший коллега, депутат Законодательной Думы Томской области, выдвинут Думой Зырянского района.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, коллеги, будут ли вопросы к Александру Петровичу? Нет вопросов.

Переходим к голосованию. Голосуем.

Александр Петрович, присаживайтесь, спасибо.

Голосуется кандидатура Кадесникова Александра Петровича.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать восемь плюс три – решение принято.

Следующая кандидатура.

**Михайлов С.Н.** Казак Светлана Рубеновна, руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Томской области. Выдвинута Общественной организацией «Российский Красный Крест».

**Козловская О.В.** Будут ли вопросы, коллеги, к Светлане Рубеновне?

Можем переходить к голосованию? Голосуем.

Голосуется кандидатура Казак Светланы Рубеновны.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать семь плюс три – сорок за. Решение принято.

Следующая кандидатура.

**Михайлов С.Н.** Лиманская Наталья Викторовна, исполнительный директор Ассоциации «Совета муниципальных образований Томской области», выдвинута Думой Кривошеинского района.

**Козловская О.В.** Хорошо известный в области человек, активный, много лет работает в областной Избирательной комиссии. Есть вопросы? Нет.

Голосуем.

Голосуется кандидатура Лиманской Натальи Викторовны.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать восемь плюс три – решение принято.

Следующая кандидатура.

**Михайлов С.Н.** Маевская Маргарита Александровна, действующий секретарь Избирательной комиссии Томской области, представлена для рассмотрения Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

**Козловская О.В.** Выпускница ТГАСУ. Будут ли вопросы к Маргарите Александровне, коллеги?

Голосуем? Голосуем.

Голосуется кандидатура Маевской Маргариты Александровны.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать восемь плюс три – решение принято.

Следующая кандидатура.

**Михайлов С.Н.** Мошкина Тамара Петровна представлена Томским региональным отделением Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооружённых Сил и правоохранительных органов.

**Козловская О.В.** Тамара Петровна – выпускница сразу двух университетов Томского политехнического и классического.

Будут ли вопросы к Тамаре Петровне? Нет.

Голосуем, коллеги.

Голосуется кандидатура Мошкиной Тамары Петровны.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать восемь плюс три – решение принято.

Следующая кандидатура.

**Михайлов С.Н.** Ульянов Андрей Сергеевич, заместитель проректора по международным связям Томского государственного университета. Предложена кандидатура Избирательной комиссией Томской области.

**Козловская О.В.** Андрей Сергеевич Ульянов, кандидат исторических наук.

Есть ли к нему вопросы? Вопросов нет. Можем переходить к голосованию?

Голосуем, коллеги.

Голосуется кандидатура Ульянова Андрея Сергеевича.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать восемь плюс три – решение принято.

Коллеги, у нас есть основания поздравить всех вновь избранных членов областной Избирательной комиссии с избранием, с таким высоким доверием – по всем кандидатурам единогласное голосование. Пожелать вам соблюдения закона, совести и правды. У нас приближается большая избирательная кампания и от вашей четкости, знаний законов, особенностей Томской области зависит, насколько всё пройдет правильно, в срок и без сбоев.

Мы вас от души поздравляем!

Коллеги, в соответствии с нормативными актами нам не требуется принимать постановление по данному вопросу, учитывая, что по каждой кандидатуре мы проголосовали персонально.

Переходим к рассмотрению пятого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О проекте закона Томской области «Об исполнении областного бюджета за 2022 год» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

**Феденёв А.М.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемая Оксана Витальевна, депутаты, участники собрания Думы!

В 2022 году удалось обеспечить устойчивость и сбалансированность региональных финансов. Впервые за последние 11 лет областной бюджет исполнен с профицитом в сумме 2,5 миллиарда рублей. Благодаря этому, удалось сдержать рост государственного долга. Его объём на 1 января 2023 года составил 49,2 миллиарда

рублей. Удалось благодаря бюджетным кредитам снизить на 800 миллионов рублей расходы на обслуживание долга.

Долговая нагрузка снижена с 87 % в 2021 году до 75 % в 2022 году. Но при этом достичь уровня, предусмотренного программой реструктуризации бюджетных кредитов, а это 68 %, нам не удалось. Никаких иллюзий по поводу среднесрочной сбалансированности бюджета у нас нет. Эти проблемы у нас перетекают на ближайшие последующие годы. По уровню долговой нагрузки по итогам 2022 года Томская область находится на шестом месте среди субъектов Российской Федерации. Удалось, конечно, несколько улучшить положение, были даже на четвёртом месте, но все равно это очень нехорошее место.

Доходы областного бюджета за 2022 год исполнены в сумме 95,6 миллиарда рублей с темпом роста 110,6 % к уровню 2021 года. Налоговые и неналоговые доходы поступили в объёме 65,4 миллиарда рублей с темпами роста 117,6 % к уровню 2021 года. Недовыполнение составило 0,8 % в основном по налогу на прибыль, но в значительной степени это недовыполнение было компенсировано увеличением поступлений по другим налогам.

Общий объем безвозмездных поступлений за 2022 год составил чуть более 30 миллиардов рублей со снижением на 2 % к 2021 году. Но это снижение обусловлено тем, что не было разовых поступлений на борьбу с ковидом, которые были у нас в 2021 году.

При этом должен отметить, что при некотором снижении общих межбюджетных трансфертов из федерального бюджета увеличилась поддержка отраслей социальной сферы, темп роста по федеральным поступлениям 110,7 %.

Нецелевая финансовая помощь из федерального бюджета составила 7,7 миллиарда рублей. Она также на полмиллиарда меньше, чем в 2021 году, но это разовое поступление по ковиду. В целом, мы получаем дотацию на выравнивание в последние годы с максимально возможным темпом роста в России. Это признание того, что проблемы у нас существуют. Всё равно нам этого недостаточно для среднесрочной сбалансированности бюджета.

При этом с территории Томской области в 2022 году, как и в предыдущие годы в федеральный бюджет перечислялось 76 % формирующихся налогов на территории области.

Расходы областного бюджета за 2022 год исполнены в объёме 93,4 миллиарда рублей с темпом роста 102,8 %. Очень низкий темп роста.

Плановые ассигнования использованы на 94 %, неисполнение – 5,6 миллиарда рублей. Основное неисполнение 1,9 миллиарда рублей – по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. Средства эти не возвращаются в федеральный бюджет, они остаются у нас. Кроме того, 1,9 миллиарда по расходам на бюджетные инвестиции и капитальный ремонт. Тоже известная проблема. Это строительство хирургического корпуса и двух поликлиник.

Есть экономия – 1,6 миллиарда рублей. Это экономия по двум направлениям расходов, в том числе по результатам конкурсных процедур и с учётом фактической нуждаемости по ряду направлений.

Традиционно основная часть расходов областного бюджета – 2/3 – расходы, направляющиеся на социальную сферу. По сумме это 61,6 миллиарда рублей. Более трети всех социальных расходов – это расходы на образование (в областном бюджете – 24,6 миллиарда рублей). При этом сразу напомню цифру, чтобы у нас была полная картина, расходы консолидированного бюджета на образование – 33 миллиарда рублей. На среднее профессиональное образование в 2022 году направлено 2,7 миллиарда рублей с темпом роста 108 %.

На здравоохранение в 2022 году из областного бюджета направлено 17 миллиардов рублей, в том числе платёж за неработающее население – 6,9 миллиарда рублей. С учётом средств Фонда ОМС расходы на здравоохранение в 2022 году составили 31,9 миллиарда рублей. Два направления расходов на образование и здравоохранение, которые, практически, равнозначны 33 и 32 миллиарда, и составляют львиную долю расходов областного бюджета.

Расходы на физическую культуру и спорт составили 628,9 миллиона рублей, практически уровень 2021 года.

Расходы на государственную поддержку реального сектора экономики составили 20,8 миллиарда рублей. Это уровень 2021 года. Более половины расходов здесь это расходы на дорожную деятельность – 10,6 миллиарда рублей. На поддержку сельского хозяйства 2,4 миллиарда рублей, есть некоторое снижение на 2%, оно обусловлено сокращением федерального финансирования. Мы свои расходы не снижали.

На поддержку инвестиционного и инновационного развития Томской области в 2022 году направлено 3,5 миллиарда рублей, львиная доля здесь – это инвестиции 3,1 миллиард рублей.

На поддержку других отраслей, таких как ЖКХ, экология и прочее направлено 4,3 миллиарда рублей, львиная доля здесь – коммунальные расходы 2,8 миллиарда рублей, из которых опять же половина – это субсидии местным бюджетам в целях компенсации их расходов на организацию теплоснабжения от нефти, электроснабжения от дизелей.

Значительную долю расходов областного бюджета составляют межбюджетные трансферты (около 40 процентов). Объем финансовой помощи местным бюджетам составил в 2022 году 36,5 миллиарда рублей. Это выше уровня 2021 года на 2,7 миллиарда рублей. Выше и нецелевая помощь на 1,1 миллиарда рублей.

По исполнению местных бюджетов за 2022 год имеется положительная динамика. Муниципалитеты исполнили свои бюджеты по налоговым и неналоговым доходам с темпом роста к уровню 2021 года 109,8 %, перевыполнив план на 103,7%. В целом местные бюджеты исполнены за 2022 год с суммарным профицитом 161,1 миллиона рублей при плановом дефиците почти 2,5 миллиарда.

В заключение отмечу, что по итогам года все социальные обязательства перед населением выполнены, просроченной кредиторской задолженности по бюджетным средствам как по областному бюджету, так и по местным бюджетам не допущено.

На проект отчёта получены все заключения. Заключения прокуратуры, Минюста и юридического отдела Думы без замечаний. У Контрольно-счетной палаты более развёрнутое заключение, и в нем, на мой взгляд, главное замечание – мы не выполнили требования программы реструктуризации бюджетных кредитов. Но при нашем небольшом темпе роста расходов, чтобы выполнить это замечание, надо было на несколько миллиардов действовавшие расходные обязательства снизить, что совершенно невозможно. Это проблема, и над ней нам предстоит работать. Контрольно-счетная палата призывает более эффективно планировать и использовать бюджетные ресурсы. Мы на практике проанализируем замечания Контрольно-счётной палаты и будем работать по ним в течение года. Достоверность отчётных



данных за 2022 год подтверждена принятием Федеральным Казначейством Российской Федерации без замечаний.

Прошу принять закон «Об исполнении областного бюджета за 2022 год» в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Александр Михайлович.

Коллеги, будут ли вопросы?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Александр Михайлович, есть перспективы, шансы у нас использовать федеральные средства на переселение из аварийного и ветхого жилья? Проблема острая, обращений много. Всё-таки, мы деньги найдём в наших бюджетах, чтобы сдвинуть эту проблему?

**Феденёв А.М.** Почему не дойдём, они есть, мы их не расходует. На самом деле, львиная доля может расходоваться, но организационных мощностей подрядных организаций, позднее поступление денег, все что угодно... Это комплексная проблема. По ней можно и нужно работать. На этот год больше 5 миллиардов рублей в бюджете заложено, но технически непросто исполнить. Проблема, о которой Вы говорите, есть, но она не главная.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Ещё вопросы? Пожалуйста, Геннадий Николаевич.

**Сергеенко Г.Н.** 76 % – это сколько в денежном выражении? Сколько налогов мы отправили в федеральный бюджет?

**Феденёв Г.Н.** Двести сорок пять миллиардов.

**Сергеенко Г.Н.** А вообще налогов, сколько собрано у нас по области?

**Феденёв Г.Н.** Плюс двадцать шесть процентов к этому, четверть ещё добавить.

**Сергеенко Г.Н.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Ещё, пожалуйста, коллеги, вопросы? Вопросов нет.

Спасибо, Александр Михайлович.

**Феденёв Г.Н.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты Томской области. Екатерина Даниловна Васильевская, исполняющая обязанности председателя Контрольно-счетной палаты.

**Василевская Л.Д.** Добрый день, уважаемые депутаты!

Контрольно-счетная палата, основываясь на результатах внешней проверки отчёта «Об исполнении областного бюджета» и годовой бюджетной отчётности главных администраторов бюджетных средств, в целом подтверждает достоверность данных, представленных в проекте закона.

Исполнение закона в части доходов обеспечена на 105,4 %, при этом доля безвозмездных поступлений продолжает снижаться, составив 32 % (в 2020 году был 41%, в 2021 – 36%). Высокий процент достижения спрогнозированного уровня поступлений на фоне снижения доли федеральной поддержки обеспечен, в том числе мерами, реализованными Администрацией Томской области, которые позволили добиться положительной динамики темпов роста в ряде отраслей экономики, как это было запланировано в прогнозе социально-экономического развития, либо не допустить падения в сопоставимых ценах. В частности, объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в действующих ценах составил 532 миллиарда рублей, что выше прогнозного значения на 72 миллиарда рублей, с темпом роста к 2021 году 173 %.

В целом индекс промпроизводства прогнозировался Администрацией на уровне 102,2 %, а фактически составил 99,4 %, но это равно среднему российскому уровню, при этом ниже к 2021 году по Томской области на 6,9 процентных пункта.

По поступлениям налога на прибыль организаций, заложенный при утверждении бюджета, риск, к сожалению, не оправдался, однако всего налогов на прибыль поступило на 19 % больше, чем в 2021 году. Суммарным было выражение плюс 2,9 миллиарда рублей. Поступления от участников КГН в отчётном году возросли на 50 % (до 7,5 миллиарда рублей). От остальных организаций поступления налога на прибыль были фактически стабильны с приростом 4,1 %, что в условиях 2022 года не может не радовать.

Особо следует отметить реально действенные меры уже стабильно дающие ощутимый и положительный результат по двум источникам. Это использование различных способов поддержки субъектов малого предпринимательства, что позволило в прошлом году получить дополнительно 525 миллионов рублей по налогу, взимаемому в связи с применением упрощённой системы налогообложения. Факт 2022 года – уже 3,5 миллиарда. И снова значительно перевыполнен план по плате за использование лесов: фактические поступления

превысили прогнозные значения на 66 % или на 401 миллион рублей. Факт 1 011 000 тысяч рублей при плане в 610 миллионов рублей.

При анализе итогов социально-экономического развития оказалось, что большинство прогнозных показателей имеют значительное отклонение от фактического исполнения, поэтому требуется изменение подходов и методик прогнозирования показателей социально-экономического развития с закреплением ответственных исполнителей отраслевых департаментов и иных структурных подразделений по формированию и достижению показателей социально-экономического развития регионов. Прогноз формируется на основании ожиданий в целом по Российской Федерации, но должен учитывать и включать реально достижимый набор показателей. В отраслях экономики Томской области, где фактические показатели отдельных отраслей не достигли прогнозного значения и тем более ниже общероссийских, требуется принятие мер Администрацией, включая господдержку, для достижения таких показателей.

Приведу примеры. Индекс промпроизводства по ряду отраслей обрабатывающей промышленности существенно не достиг прогнозных значений в основном там, где прогнозировался рост 102-103 %.

Достигнуто производство:

резиновых, пластмассовых изделий – 95 %;

химических веществ, химических продуктов – 92 %;

кокса и нефтепродуктов – 93 %;

обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели, – 97 %;

пищевых продуктов – 96 % и ряд других.

Как видим, это производства востребованной продукции, которые дают значительный объем налогов по всему спектру. Недовыпуск продукции даёт мультипликативный эффект и на предприятие, и на бюджет.

Также мы анализируем достижения целей государственных программ, как оправданность выделения определённых объёмов бюджетных средств. Тут приходится констатировать множество проблем, а именно в части формирования показателей достижения целей в увязке с целями Стратегии социально-экономического развития до 2030 года.

Кассовое исполнение расходов составило 102,2 % от утверждённых законом ассигнований. При этом темп роста кассовых расходов продолжил тенденцию к снижению, показал минус 2,5 процентных пункта. О чем это говорит? Проблем несколько, в том числе и объективные. Мы в проверках видим и отражаем в отчётах, что много недоработок в планировании расходов и в увязке потребности в средствах с выполнением мероприятий госпрограммы. Примеров, когда с начала года в бюджете предусмотренные ассигнования не востребованы до четвёртого квартала, а порой и до конца декабря, немало. Только по капвложениям возврат составил по 2022 году 126 миллионов рублей.

Почему мы акцентируем на этом внимание? Потому что область, к сожалению, зависима от заёмных средств и имеет значительные долговые обременения. Александр Михайлович подробно об этом рассказал. Дополню, что по итогам отчётного года ситуация с долговой нагрузкой улучшилась, её уровень удалось снизить с 87 % до 75 %, но тем не менее мы остаёмся на шестом месте в Российской Федерации и на первом месте среди субъектов Сибирского федерального округа с немалым отрывом. На втором месте после нас Омск с долгом 62 %, затем Хакасия 60 % и Бурятия 55 %. У Новосибирской области и Кузбасса долговая нагрузка 23 %.

В текущем 2023 году по бюджету утверждено ещё снижение долговой нагрузки до 58 % процентов, тогда как, чтобы уложиться в условия реструктуризации кредитов Федерального казначейства, нужно сократиться до 54 %. Задача всех участников бюджетного процесса приблизиться хотя бы к средним значениям по долговой нагрузке. Как следствие, это экономия на обслуживании долга, участие в федеральных проектах и высвобождение средств на развитие.

В 2022 году завершено строительство, реконструкция и проектирование 19 объектов, всего в бюджете объектов было 67, на которые были направлены бюджетные средства в общей сумме 733 миллиона рублей, в том числе 249 – областной бюджет. По отношению к 2021 году наблюдается увеличение объема расходов на завершённые объекты на 13 %. Это очень хорошая тенденция. Контрольно-счетная палата ведёт мониторинг состояния незавершённого строительства, основываясь на бюджетной отчётности. Объем вложений в объекты незавершённого строительства по состоянию на 1 января 2023 года достиг 14,2 миллиарда рублей, уменьшившись за 2022 год на 635 миллионов рублей.

Это произошло за счёт ввода в эксплуатацию объектов муниципальной собственности, а по объектам, финансируемым ГРБС, объем «незавершёнки» возрос на 1 096 миллионов рублей. Это практически все объекты департамента транспорта. Частично связано с тем, что объекты завершены, оплачены, но не введены в эксплуатацию 1 января.

Согласно отчёту исполнение по 19 объектам, по которым предусмотрены расходы в общей сумме 117 миллионов рублей, полностью отсутствовало, в том числе Департамент ЖКХ – 3 объекта; Департамент строительства и Департамент транспорта по 8 объектам. В этом списке 6 объектов на разработку ПСД с 2020 года.

Ещё один тревожный факт, как следствие недостаточности средств на развитие региона. В общей сумме программных расходов за прошлый год бюджетные инвестиции по основным мероприятиям госпрограмм и региональным проектам дали только 5,5 процента. Это даже ниже итога прошлого года, когда было 8,4 %. То есть на цели качественных изменений, на развитие отраслей из бюджета ежегодно возможно направить менее 10 % средств. Такой низкий процент капитальных расходов должен стать стимулом не только активной работы с Минфином и другими федеральными органами, но и более тщательно, жёстче планировать текущие расходы, исключая неэффективные, не приводящие к качественным результатам.

В целом, законопроект в представленной редакции может быть рассмотрен и принят. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Екатерина Даниловна.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

По-моему, за последние годы первый раз у нас такой подробный доклад Контрольно-счетной палаты с акцентами по направлениям, на которые есть смысл нам совместно с Администрацией области обратить внимание.

Коллеги, будут вопросы?

Спасибо, Екатерина Даниловна, присаживайтесь.

Позиция бюджетно-финансового комитета, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, история рассмотрения данного вопроса началась не сегодня на собрании Думы, а в апреле, когда получили проект закона «Об исполнении областного бюджета за 2022 год». Надо отметить, что получили мы его в установленные областным законодательством сроки, отправили его

на заключения. Кроме того, в мае бюджетно-финансовый комитет провёл заседание, где принял решение о форме проведения публичных слушаний данного отчёта. Направил решение в Совет Думы, который его поддержал. Председатель Думы подписал распоряжение, и 12 мая на сайте Думы была размещена информация о проведении публичных слушаний. Мы собрали предложения, которые поступили от активных жителей нашего региона, по наиболее проблемным вопросам. Таких предложений поступило 32. В основном они касались содержания и ремонта дорог, строительства и ремонта объектов образования, здравоохранения. Были вопросы и по заработной плате бюджетников. Все вопросы мы направили Губернатору и в Совет Думы.

18 мая прошло заседание комитета. Все заключения на данный закон получены, поэтому у нас нет с вами оснований не поддержать его. Предлагаем поддержать и проголосовать в двух чтениях за данный закон.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу?

Вопросов нет. Коллеги, будем обсуждать или перейдём к голосованию?

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Федоров.

**Федоров А.Г.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемая Оксана Витальевна, про недостатки бюджета я не буду говорить, там одни достоинства. На что хотел бы обратить внимание? Нужно поднимать вопрос в Совете Федерации о сложившейся порочной практике выдачи бюджетных кредитов. То есть в области налоги собираются, а 76 % мы федерации отдаём. Развиваться нам не на что. И нам для того, чтобы закрывать расходы даже текущие, выдают бюджетный кредит под проценты! Получается, мы не как совместная государственная власть, а как банковская система. То есть Банк Российской Федерации в лице Правительства дал нам кредит, и мы его отрабатываем. Поэтому и долговая нагрузка большая у нас, и во многих федеральных проектах не можем участвовать. Я думаю, что здесь надо подключать наших депутатов в Совете Федерации, выходить с предложением и решать эти вопросы. Так невозможно! Я, сколько являюсь областным депутатом, каждый год слышу, что Правительство эти вопросы решает, но оно все решает и решает, а мы все хуже и хуже живем. Расходы снижаются.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Есть ещё желающие выступить? Завершаем?

Коллеги, переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение закона по утверждению отчёта по бюджету за 2022 год. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+3  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать пять плюс три переданных голоса – решение принято. Изменений и дополнений не поступали. Голосуем второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+3  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Тридцать шесть плюс три – решение принято.

Коллеги, прежде чем перейти к следующему вопросу, есть предложение вручить удостоверение мирового судьи Барыевой Ларисе Анатольевне, Каргасокский судебный район Томской области, бессрочно. (*Аплодисменты*).

Лариса Анатольевна, мы Вас от души поздравляем и надеемся, что Ваши результаты нас и дальше будут радовать.

**Барыева Л.А.** Спасибо за доверие.

**Козловская О.В.** Переходим к шестому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области за 2022 год» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Старковой Светлане Николаевне**, и.о. директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Светлана Николаевна, если можно, покороче, с учетом того, что очень подробно рассматривался отчёт на комитетах.

Пожалуйста.

**Старкова С.Н.** Уважаемый Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Доходы бюджета фонда за 2022 год собраны в объёме 100 %. Как всегда, основная часть – субвенции Федерального фонда. Около трети от субвенции перечисляет область за неработающее население Томской области. Кроме того, поступили межбюджетные трансферты как из бюджетов других территориальных фондов за лечение иногородних граждан на территории Томского области, так и из Резервного фонда Правительства РФ, из нормированного страхового запаса Федерального фонда.

Расходная часть исполнена на 97,5 %, что связано с порядком оплаты медицинской помощи, когда окончательный расчёт производится в последующем году после подтверждения остатков, возвращенных в бюджет Федерального фонда. Мы остатки подтвердили и направили их на окончательный расчёт, то есть территориальная программа исполнена полностью.

В части межтерриториальных расчётов картина у нас следующая сложилась в 2022 году. Она, практически, не отличалась от 2021 года. Жители нашей области получают помощь в три раза меньше за пределами Томской области, около 1,5 миллиарда рублей с учётом средств Федерального фонда, которые направляются с 2021 года напрямую в федеральные учреждения, оказывающие плановую специализированную помощь. То есть в три раза превышает это поступление.

Жители области Стрежевого и Александровского района из года в год получают медицинскую помощь (около 30 %) в Ханты-Мансийском округе ввиду территориальной расположенности. Едут наши граждане в специализированные федеральные клиники Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга за специализированной помощью, которая в Томской области оказывается не в полном объеме. В Алтайский край за медицинской реабилитацией; а также в Новосибирскую, Кемеровскую область и иные субъекты Российской Федерации.

К нам приезжают за получением помощи по онкологии (более 35 %); по офтальмологии (около трети) и далее разнообразные профили. 60 % жителей



Кемеровской области составили структуру всех жителей из других субъектов Российской Федерации, получающих помощь.

Стоимость медицинской помощи представлена на слайде. Традиционно доминируют расходы на стационарную помощь и далее по убыванию на амбулаторную помощь, дневной стационар, скорую медицинскую помощь.

В амбулаторном звене количество обращений пациентов в первичное звено достигло 10 миллионов в год. Проведено на 700 миллионов рублей дорогостоящих методов диагностики, что выше на 30 % предыдущего года, и в первую очередь, нацеленные на выявление онкологических заболеваний.

В круглосуточном стационаре изменилась структура по отношению к 2021 году в связи со снижением заболеваемости ковид. Восстановлена плановая специализированная помощь пациентам, увеличена высокотехнологичная помощь на 900 случаев (30 %) и онкологическая помощь.

В дневном стационаре около половины средств направляется на лечение пациентов с онкологией и уровень выявляемости заболеваемости пациентов на территории Томской области. Тенденция эта сохраняется и будет сохраняться в 2023 году, это приоритет Минздрава.

Нормированный страховой запас Территориального фонда был направлен на устранение кадрового дефицита в объёме 50 миллионов рублей. На слайде представлена информация о медицинских организациях, которые эти средства получили, всего их 27, с большим отрывом лидирует Городская клиническая больница № 3, «Станции скорой помощи», городские медицинские учреждения. Среди районных – Кривошеинская и Чаинская районные больницы.

Также за счет нормированного страхового запаса было приобретено четырнадцатью медицинскими организациями 23 единицы медицинского оборудования и отремонтировано 6 единиц медицинского оборудования в пяти медицинских организациях.

Доклад окончен.

Все необходимые заключения на законопроект получены. Прошу поддержать законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Светлана Николаевна.

Коллеги, будут ли вопросы?

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** Мы правильно понимаем, что по межтерриториальным расчётам с ХМАО за наших 3,5 тысячи северян, которые ездят лечиться туда, оплачиваем с учётом их районного коэффициента 1,7, и он выше нашего? Правильно?

**Старкова Г.Г.** Правильно, Галина Григорьевна, по более высокой стоимости, чем наш средний.

**Немцева Г.Г.** Может, эта реплика больше не к Вам, а к Департаменту здравоохранения, и к нам, коллеги, к комиссии по здравоохранению, к профильному комитету, посмотрите, какие перекосы. Получается, жители г. Стрежевого, с. Александровского едут рожать и за другими медицинскими услугами в соседний регион. Надо что-то с этим делать. Мы рассчитываемся в повышенном объёме. А к нам приезжают лечиться с учётом наших тарифов? Правильно?

**Старкова Г.Г.** Все правильно.

**Немцева Г.Г.** Давайте смотреть эти вещи.

**Козловская О.В.** Мы, прежде всего, о людях должны думать. Если людям выгоднее и правильнее, то зачем? Это разумнее.

**Немцева Г.Г.** Я сомневаюсь, что удобнее ехать за 90 километров лечиться и рожать. Здесь не об удобстве речь, конечно, а о качестве, прежде всего.

**Старкова С.Н.** Преимущественный профиль – это онкология, Галина Григорьевна. На слайде была представлена информация. За родами, конечно, тоже могут обращаться, если они какие-то сложные. В Стрежевской больнице акушерство и гинекология работает также как и на уровне всех районных больниц.

**Козловская О.В.** Спасибо.

**Немцева Г.Г.** Я прошу обратить на это внимание.

И вопрос у меня, Светлана Николаевна, неудобный, наверное. В декабре на комиссии по здравоохранению нам было озвучено, что Фонд направил письма медицинским организациям задним числом о пересмотре тарифов. Это как-то в исполнении бюджета отразилось?

**Старкова С.Н.** Галина Григорьевна, Вы говорите об изменении тарифов на высокотехнологичную помощь по заключению, которое направил во все субъекты Российской Федерации Федеральный фонд?

**Немцева Г.Г.** Совершенно верно.

**Старкова С.Н.** О пересчёте? Совершенно верно. Снижены были тарифы на 0,5 %. Снижение общей стоимости за первое полугодие произошло на 8,5 миллионов рублей, из них около 7 миллионов рублей – это Областная клиническая больница как основной исполнитель данных видов медицинской помощи. Но с учётом перевыполненных объёмов и с учётом потребности пациентов в объёмах высокотехнологичной помощи, например, в Областной клинической больнице, стоимость возросла плюсом на 30 миллионов рублей по итогам года, то есть учреждение перекрыло тот убыток, который понесло из-за того, что мы тарифы пересчитали на комиссии.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, Валерий Михайлович Харахорин.

**Харахорин О.В.** Я хотел бы прокомментировать, у человека есть безусловное право выбирать, в каком медицинском учреждении получать ему помощь.

Для стржевчан и александровцев обращение в медучреждениях ХМАО – это необходимость, и всем понятно, чем она обусловлена. Сегодня перелёт в Томск в один конец 12 тысяч рублей и в обратную сторону 12 тысяч. Это очень дорого.

Вопрос мой. Тридцать процентов от межтерриториальных расчётов, это сколько в рублях?

**Старкова С.Н.** Около 200 миллионов рублей.

**Козловская О.В.** Очень приличные деньги.

**Старкова С.Н.** Да.

**Козловская О.В.** Справедливости ради, я думаю, Светлана Николаевна, надо сказать, сколько Томская область получает от других регионов в совокупности.

**Старкова С.Н.** В наш бюджет зачисляется около 800 миллионов рублей и дополнительные средства, которые привлекаются федеральными клиниками, тоже около 700 миллионов.

**Харахорин О.В.** То есть баланс в расчётах есть?

**Старкова С.Н.** Абсолютно, 3 к 1 в нашу пользу.

**Козловская О.В.** Мы рубль, нам три.

Спасибо. Ещё, коллеги, будут вопросы?

Спасибо, Светлана Николаевна, присаживайтесь.

Пожалуйста, позиция Контрольно-счётной палаты, Екатерина Даниловна.

**Василевская Е.Д.** Заключение было внесено с замечанием. Замечание устранено, и в новой редакции, которая сейчас рассматривается, законопроект может быть принят.

Добавлю для Галины Григорьевны, в нашем первом заключении ситуация по её вопросу расписана довольно подробно.

**Козловская О.В.** Спасибо, Екатерина Даниловна.

Пожалуйста, позиция бюджетно-финансового комитета.

**Куприянец А.Б.** Комитет рекомендует поддержать.

**Козловская О.В.** Коллеги, будут ли вопросы? Вопросов нет.

Есть ли необходимость обсуждать? Можно перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение закона. Голосуем

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято, тридцать семь за.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление. Голосуем, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Тридцать два плюс три переданных голоса – решение принято.

Коллеги, переходим к седьмому вопросу

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О докладе Администрации Томской области о реализации региональной политики в сфере образования в Томской области за 2022 год**».

Слово предоставляется **Огородовой Людмиле Михайловне**, заместителю Губернатора Томской области по научно-образовательному комплексу.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, хочу обратить внимание, мы на Совете Думы рассматривали вопрос по структуре доклада. С учётом того, что доклад был размещён месяц назад на сайте Законодательной Думы, предложили Людмиле Михайловне, сосредоточиться на тех задачах и вызовах, которые стоят сегодня перед системой образования Томской области, учитывая серьёзнейшие, кардинальные изменения на всех уровнях системы образования в Российской Федерации. Если будут вопросы по завершению доклада, она на них ответит.

Если Вы не будете возражать, мы попросили бы сосредоточиться именно на проблемах, о которых говорили на Совете Думы.

Пожалуйста, Людмила Михайловна.

**Огородова Л.М.** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты и члены собрания Думы!

Действительно, от образования сегодня зависит очень много, поскольку страна оказалась с начала прошлого года в других внешнеполитических условиях, в других исторических условиях. Страна сегодня должна опираться на внутренние ресурсы, на внутреннюю политику, и главным орудием всех перемен, конечно, везде и всегда являлось образование. Поэтому спасибо большое, что поставили сегодня именно в таком свете рассмотрение этого вопроса, поскольку много вызовов стало перед образованием сначала 2022 года. Они, конечно, были незапланированные, и они продолжались в течение всего 2022 года, и, поэтому я сегодня хотела бы рассказать вам о том, как мы работали с этими вызовами. В основном хочу сказать о том, какой мы заложили потенциал, поскольку мы понимаем, что предстоящие 3-5 лет нам в этом направлении предстоит двигаться всем вместе.

Итак, какие обновления приоритетов государственной политики образования потребовала ситуация в нашей стране? Я выделила три главных блока, которых коснулись обновления приоритетов.

Первый блок – воспитание; второй блок – подготовка кадров; третий блок – вызовы технологического суверенитета. Позвольте, именно в таком плане сейчас изложить те важные задачи, которые встали, и те результаты, которые мы в 2022 году заложили на наш будущий период развития.

Итак, вопросы воспитания мы, конечно, обсуждаем их не первый год, но как говорит наш Президент Владимир Владимирович Путин, сегодня этот вопрос требует особенного внимания. Вышел Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в котором он регламентирует необходимость обновления институтов воспитания, делает акцент на патриотическое воспитание как стратегический приоритет страны, и обращает внимание на необходимость создания общественного государственного ресурса воспитания, которым становится Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение Первых» (РДДМ «Движение Первых»). Обращаю сразу же внимание на то, что это очень межведомственный вопрос, который отрабатывался не только отраслью образования.

Начну с вопроса об обновлении института воспитания. Конечно, подрастающему поколению необходимо точно понимать основы нашей государственности, знать и гордиться ими. Поэтому оснащение символикой Российской Федерации на внебюджетной основе проведено в 100 % школ и СПО. Исполнение гимна и церемония поднятия флага стали центром особого внимания, а проведение классных кураторских часов в рамках внеурочного образования «Разговоры о важном» позволили нам привлечь к этим встречам со школьниками руководителей страны, руководителей регионов, руководителей разных ведомств, которые делились своим опытом жизни, рассказывали о своей оценке ситуации в стране, и, таким образом, вовлекали детей в нашу жизнь, и в то, что происходит сегодня. Нужно сказать, что в «Разговорах о важном» приняли участие также ветераны Великой Отечественной войны, ветераны действующих событий. Многие дают отзывы о том, что дети активно откликаются на эти вопросы, вовлекаются в них и разделяют события, которые происходят, активно их обсуждают. Это хороший знак.

Патриотическое воспитание сегодня строится по трём важным направлениям: военно-патриотическое воспитание, уважение к истории родного края и развитие инфраструктуры воспитания. Для того, чтобы эти направления сегодня реализовать в системе образования создана система «Навигаторы Детства 2:0». Кто такие навигаторы? Это советники по воспитанию 266 человек, которые зашли в образовательные организации, трудоустроенные в Москве на федеральном уровне. Их

задача – быстро, не теряя времени, внести федеральную повестку по воспитанию и по патриотическому воспитанию в образовательные организации. Необходимо было в течение 2022 года совместить повестку замов директоров по воспитательной работе и этих советников по воспитанию. Задача советников также состоит и в том, чтобы обеспечить выход на федеральные общественные объединения и федеральные ресурсы. Например, если мы говорим об уважении к истории родного края, то оно должно быть построено на наших фундаментальных знаниях об истории, и подключение такого важного государственного инструмента как обществознание. Или, например, если мы говорим об открытии школьных театров, то очень важно, чтобы эти театры не работали внутри школы, а сразу выходили на федеральный ресурс, такой как «Бронзовый витязь», как федеральный кинофестиваль детских фильмов и так далее. То есть, чтобы вот эти большие федеральные ресурсы сразу стали видны нашим школьникам. В этом задача советника по воспитанию. С первого сентября 2023 года советники по воспитанию также начнут работать и в организациях СПО.

Трудовое воспитание. Планируется с 2024 года серьёзная федеральная повестка, проекты федерального уровня. Сейчас идёт обсуждение основ ценности трудового воспитания, как нам дать это детям. У вас есть на руках презентация, я не буду перечислять цифры. Огромная работа была проведена в 2022 году в каждой образовательной организации, поскольку необходимо было открыть и спортивные клубы, и театры, и обеспечить творческое развитие детей, и знание истории, и военно-патриотическое воспитание. Все мы были свидетелями Парада Победы в этом году, где на 2/3 Парад был представлен школьниками. Это были как раз участники этих движений, мероприятий по военно-патриотическому воспитанию, которое мы должны развивать у нас в образовательных организациях.

Государство и мы как представитель власти здесь в регионе взяли на себя ответственность по созданию общественно-государственного ресурса по воспитанию. Принято решение о создании Российского движения детей и молодёжи. Владимир Владимирович (*прим. Мазур*) был на съезде, назначен руководителем движения Насонов Дмитрий Борисович, бывший проректор Томского государственного педагогического университета. Мы стали одними из лидеров этого движения, поскольку мы открыли сразу очень много первичных организаций. Но я хочу сказать,

что уже в первые два месяца во всех организациях, колледжах и техникумах были открыты первичные отделения. Почему нам необходимо было открыть много первичных отделений? Поскольку территория очень большая, доступность некоторых населённых пунктов очень низкая, а эти задачи нужно было привести и детей привлечь в это движение в короткие сроки. Много работали в этом направлении и образовательные организации, и Комитет по молодёжной политике, и мой заместитель. Движение обозначало ценности. И мы же пытаемся декларировать наши воспитательные моменты для того, чтобы дети в своей активности приходили к пониманию тех ценностей жизни, которые мы хотим им дать. Мечта, дружба, историческая память, патриотизм – мы должны работать таким образом, чтобы вся активность, которая происходит на этой платформе проходила с воспитанием ребёнка в рамках этих ценностей. Как это происходит на самом деле? Сегодня с федерального уровня нам предоставляются флагманские проекты. Почему с федерального уровня? Потому, что все это сделано за полгода, это очень большие скорости. Невозможно провести деньги в регионе, конкурсы и все остальное. Мы включились во флагманские проекты, но мы также и объявляем собственные инициативы, собственные проекты. Сегодня мы подписали соглашение с РДДМ по мероприятию в рамках «Десятилетия науки и детства», которое разработано в Томске. Эта инициатива родилась в Томске. В рамках движения «Техно-предки» мы привлекаем родителей к знакомству с теми технологическими достижениями их детей, которые они показывают в таких инфраструктурных подразделениях образовательных организаций как «Точка роста», «Цифровая образовательная среда». Нужно сказать, что это мероприятие пользуется большим успехом и у нас в регионе, в первую очередь, мы работаем в сельских школах, и оно уже работает в Башкирии, Удмуртии, в Красноярске, в Кемерове, то есть наша инициатива передана. Мы будем продолжать развитие этой инициативы, поскольку в воспитательном поле сегодня задачи определены для всех: для детей, для педагогов, для наставников, но нет задачи для родителей. Мы понимаем, что это неправильно. Это большой отклик встречает со стороны родителей.

Что нам необходимо делать дальше? Какая наша задача в направлении воспитания? До конца года мы и Комитет по молодёжной политике должны полностью закончить формирование этого движения. У нас должен появиться



в какой-то период Дом молодёжи. Комитет по молодёжной политике подготовил заявку на капитальный ремонт, чтобы мы могли получить федеральное финансирование. Мы очень долго разговаривали, где будет это место, каким требованиям должно отвечать и как выглядеть.

Второй блок, который потребовал очень серьёзного внимания и акцентов, это подготовка кадров. Мы слышим выступления Президента, нашего губернатора, руководителей бизнес-компаний и предприятий региона о том, что требования, которые сегодня встали, поскольку некоторые технологии стали нам недоступны, потребовали кадров новой генерации. То есть акценты на подготовку кадров, которые могут и будут разрабатывать, отвечать на вызов суверенных технологий. Это настолько сейчас важная задача, что Президент поставил задачу ответить на вызов национального суверенитета образования. Мы впервые говорим о суверенитете образования. Прошло очень большое расширенное заседание коллегии на базе Министерства образования и науки с участием членов Правительства и Администрации Президента, где было сделано главное заключение. Сегодня в настоящих условиях, в которых находятся наша страна, наука и образование вышли из традиционного нашего понимания, что мы находимся в отраслевом каком-то блоке, в отраслевых рамках. По сути, образование, наука и технология становятся стратегическим приоритетом страны, и на этом строятся сегодня её независимость, устойчивость, безопасность и развитие.

Итак, национальный суверенитет образования. Указ Президента Российской Федерации о некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования. Очень важная вторая вводная, которую я хотела бы по этому блоку дать. Это ускорение профессиональной подготовки. Я ниже об этом скажу. Акцент министра высшего образования и науки РФ Фалькова в Горном университете и недавнее большое совещание Союза ректоров России – новое инженерное образование. О чем идёт речь? Мы тоже с вами поговорим.

Уважаемые коллеги, хочу сказать, что наша территория сегодня в новом президентском рейтинге по научно-технологическому развитию регионов заняла третье место. Представляете, у нас третья позиция! Но, кроме этого, мы стали пилотным регионом по созданию новой национальной системы высшего образования. Всего шесть университетов Российской Федерации будут пилотировать этот проект,

среди них три московских университета и три региональных университета. Томский государственный университет, но поскольку мы говорим о Большом университете Томска, что и позволило университету выиграть право проводить этот пилотный проект. Он будет финансироваться. Большой университет – это много специальностей, много факультетов, большой выбор, много вариантов моделей и так далее. Именно Томский государственный университет проводил очень большое федеральное исследование по качеству образования и о подходах к изменениям оценки качества образования в 2020 году, когда мы переживали ковид, они проводили такое серьёзное федеральное исследование. Это исследование легло в основу обсуждения сейчас новой национальной системы высшего образования. Я на этом слайде привожу только три вызова, три внешних запроса к системе образования, которые являются выводом из этого федерального исследования. Во-первых, конкретному трудовому месту. 80 % студентов ожидают возможности выбора траектории, приходя на своё рабочее место. О чем речь? Речь о том, что когда диплом твой называется «Бакалавр», ты не очень понимаешь свою профессиональную траекторию.

Второй запрос – это сложный вид деятельности. Сегодня усложнилось производство и в целом наша жизнь. Сложный вид деятельности проявляется в виде запроса: 83 % выпускников нуждаются в большем числе курсов по выбору. И образование должно предоставить такие возможности, оно должно быть гибким и маневренным.

Наконец, для ускоренного выхода студентов на рынок, а они хотят выйти на рынок уже в процессе учёбы. 93 % родителей поддерживают получение дополнительной квалификации во время учёбы.

Итак, какие рамочные нововведения по национальной системе высшего образования обсуждаются сегодня и взяты в основу? Во-первых, задача уйти от противопоставления специалитета и бакалавриата в сторону гибкости сроков обучения в формате базового образования. Бакалавриат как формат обучения не предусматривается в новой национальной системе. Мы переходим на базовое высшее образование и оно очень похоже на специалитет в нашего понимания. Вариативность сроков обучения от 4 до 6 лет в зависимости от запроса рынка и от условий, которые продиктует рынок. Поскольку это базовое высшее образование,

к нему есть требования междисциплинарный практико-ориентированный подход, то есть очень серьёзное увеличение часов на практическую подготовку.

Дальше развести образовательную степень и профессиональную квалификацию. Выдать диплом не образовательной степени бакалавр, магистр, аспирант, а выдать диплом квалификации «Инженер», «Журналист», «Юрист» и так далее. Удерживать баланс между фундаментальностью и применимостью знаний в условиях меняющихся задач на рынке труда, поскольку они меняются довольно быстро. Поэтому, кроме базового высшего образования, вводится понятие «Специализированное высшее образование»: магистратура, ординатура, ассистентура, продолжительностью от 1 до 3 лет. Тоже вариативно, но это глубокая отраслевая подготовка под задачи уже отраслей. И, наконец, аспирантура. Аспирантура претерпевает длительные изменения в течение последних 10 лет, но принято окончательное решение, она остаётся уровнем профессионального образования, но не подготовки кадров высшей квалификации, а подготовке научных и научно-педагогических кадров. Это уводит большое количество часов педагогической подготовки и оставляет большое количество часов для научно-исследовательской деятельности аспирантов. Кроме этого, в новой национальной системе подразумевается акцент не только на подготовку для регионального рынка труда, но акцент, подходы и специальные решения задач при подготовке кадров для технологического суверенитета. Все это в целом предусматривает пересмотр требований к качеству определения сроков и результатов, актуализации национальной рамки квалификации, проработка моделей согласованности образовательных степеней и образовательных квалификацией. По сути говоря, будут внесены изменения во все документы, во всю систему управления образованием и подготовкой кадров, начиная от Закона «Об образовании» и заканчивая различными нормативно-правовыми актами.

Очень радует, что будет изменена система распределения контрольных цифр приёма. Это уже наболевшие вопросы. Когда пытаются у представителей рынка труда запрашивать контрольные цифры приёма за два года до начала 1 сентября. Очень трудно ориентироваться работодателям, что будет через 2 года 1 сентября, да ещё 6 лет после обучения. Как спрогнозировать эту потребность в кадрах? Поэтому максимально близко к началу приёмной кампании, тем более она сегодня цифровая,

на платформе, без всяких бумажных документов, скорость очень большая у министерства, возможность перераспределения внутри вуза. У нас оставались в России невостребованные контрольные цифры приёма, поскольку, если на одну специальность за два года вдруг менялась ситуация и не захотел абитуриент поступать, то невозможно было перераспределить место. Сегодня эта возможность перераспределения внутри вуза обоснованная рынком труда, предоставляется.

Обращаю внимание, давно обсуждался вопрос Государственной Думой, не все контрольные цифры приёма должны распределяться по вузам на конкурсной основе. Вузы разные, а у региона есть потребность на рынке труда по подготовке кадров. Поэтому 70 % на обучение по приоритетным специальностям без конкурса. Это в основном задача наполнить отраслевые вузы и решить социальные проблемы в регионах. Медицинский, строительный, педагогический вузы у нас относятся к отраслевым. Там должно быть контрольные цифры приёма. Какие конкурсы? 30 % – это суверенная технология, это уже возможности вуза и возможности региона. Есть ли там экосистема провести подготовку для суверенных технологий.

Следующая задача в подготовке кадров – ускорение профессиональной подготовки. Эта задача встала, начиная с февраля 2022 года. Рассматривались разные формы этой подготовки, но, в целом, хочу обратить внимание, что демографическая волна сегодня пришлась уже на этот возраст, когда количество желающих поступить в СПО довольно большое, и нам необходимо увеличивать объем контрольных цифр приёма. Но встала и вторая задача в связи с требованием устойчивости развития страны, как поставил эту задачу Президент страны Владимир Владимирович Путин, за ближайшие пять лет подготовить порядка миллиона специалистов рабочих профессий для электронной промышленности, индустрии, робототехники, машиностроения, металлургии, фармацевтики, сельского хозяйства, АПК, строительства, транспорта, атомных и других отраслей. Мы с вами встречаемся, мы эту задачу тоже понимаем, работаем по ней, поэтому у нас существует Координационный совет по кадровой политике при Губернаторе, его заседание проходит 2 раза в год. В июне 2022 года мы провели большое заседание Координационного совета, на котором все эти вопросы были поставлены и получили поддержку Губернатора. Нам было выделено дополнительно тысячи мест контрольных цифр приёма. Спасибо вам большое, вы в процессе бюджетных

обсуждений поддержали финансирование этой задачи, поскольку эта задача требует бюджетных вложений. И я на слайде хочу показать вам, куда именно были направлены в итоге эти дополнительные контрольные цифры приёма, исходя из поручений Президента. Кроме того, у нас инновационный регион, и мы тоже за ключевые индустрии: промышленность, информационные технологии, транспорт, здравоохранение и так далее.

Готова ли инфраструктура среднего профессионального образования? Мы её очень серьёзно развиваем в последние годы, стараемся максимально брать федеральный бюджет. 49 мастерских открыто за счёт федерального бюджета и столько же за счёт областного, в том числе в 2022 году 12 за счёт федерального бюджета. Уже 57 лабораторий цифровой образовательной среды действуют в организациях среднего профессионального образования. Мы перешли к выкупу помещений, поскольку требуются дополнительные учебные площади. Выкупили уже 2 техникума. Но этого недостаточно, исходя из сверхзадач, которые перед страной стоят. Поэтому Министерство ставит задачу по созданию новой модели организации профессионального образования – это профессионалитет. Какие задачи она должна решать? Вовлечение отраслевых предприятий в подготовку кадров. Мы одни из первых зашли и получили программы образовательно-производственных кластеров в области сельского хозяйства, агротехники и железнодорожной отрасли (техникум РЖД), выстроили участие производственных партнёров в наблюдательном совете с правом голоса. То есть они участвуют в развитии образовательной организации, в подготовке образовательных программ, влияют на содержание подготовки кадров, преподают в этих организациях, наконец, они просто поддерживают свою корпоративную культуру и политику. В конце 2022 года написана была следующая заявка, мы её выиграли, и на 2023 год получаем финансирование по образовательному кластеру туризм и сфера услуг профессионалитет, и на 2023 год разработаны и направлены ещё 2 заявки.

Тем не менее, вы дали нам поручение разработать программу развития инфраструктуры СПО. Мы это поручение выполнили. Инициативу по проекту представили губернатору и обсудили с замами губернаторов. Сама идея поддержана, и я думаю, что в процессе обсуждения бюджета, мы с вами поговорим и внесём ваше мнение, ваши изменения, уточнения. 39 объектов требуют проведения капитального

ремонта, срок износа 46-50 лет. На 2024 год по 13 объектам сейчас идёт разработка ПСД. Почему мы разрабатываем ПСД сейчас и с такими скоростями? Потому что федерация тоже приняла решение, и об этом в послании Президента было сказано, что федерация будет выделять деньги на капитальный ремонт организаций СПО. Мы не должны опоздать, как со школами получилось. Мы должны иметь ПСД и первыми зайти в эту тему и взять федеральный бюджет, в том объёме, в каком нам необходим.

Новое инженерное образование – это подготовка кадров для обеспечения ключевых отраслей по суверенным технологиям. Должна сказать, что в 2022 году три наших университета выиграли передовые инженерные школы, мы говорили об этом в разных аудиториях, и я пролистаю слайды. Мы будем в области создавать национальный научно-образовательный центр компетенции в области агробиоэкологии, будем создавать в Томской области замкнутый цикл производства независимой отечественной электронной компонентной базы, это передовая школа ТУСУР и передовая инженерная школа ТПУ, интеллектуальные энергетические системы, атомная энергетика, нефтегазовое дело и электроэнергетика.

Следующее направление. Всё, о чем мы сейчас говорим о подготовке кадров, невозможно, если в регионе не существует серьёзная база в виде общего образования. Если нет общего образования, нет потенциала, который придёт для решения этих задач. Поэтому создан отраслевой штаб губернатора по общему образованию. Отраслевой штаб работает регулярно. Первое заседание было проведено в августе. Разработан протокол отраслевого штаба, и принято совместно с педагогическим сообществом, с участием депутатов областной Думы решение о том, что вызов Томской области – это привлечь в Томскую область, удержать и дать возможность самореализации и развития новому поколению. В общем, инженерииум – это концепция общего образования, которая должна быть обеспечена сегодня. Мы на отраслевом штабе проанализировали и определили, где у нас инфраструктура, где содержание, где новые компетенции, где инструменты, и что необходимо сделать в последующие годы. Нам нужны инженерные классы, это поручение Президента. Мы приняли решение и обсудили его с Губернатором, заместителями Губернатора, с руководителями передовых инженерных школ, что инженерные классы в первую очередь надо открыть, конечно, в поддержку инженерных школ. Инженерный класс

должен быть и в физтех лицее, и в энергии будущего, и в медицинской инженерии, и в агробιοинженерии.

Не только вопросы воспитания стали новыми при перезагрузке государственной политики. Возникла и новая модель школы. Требования. Новая модель школы будет учитывать и роль учителя, и школьный климат, и образовательную среду. Она называется школа Министерства просвещения России. Требования этой модели – достижения качества школы. Это требования к школам, которые выйдут из капитального ремонта по программе «Модернизация школы и системы образования», и к новым построенным школам. Поэтому по единому стандарту обеспечения безопасности образовательной среды образовательных учреждений и информационной безопасности в 2022 году:

- 100 % школ и колледжей подключены к сети через Единую систему передачи данных (ЕСПД);
- 1,5 тысячи ноутбуков с программным обеспечением российского производства закуплены;
- 100% образовательных организаций используют российскую ВСК платформу «Сферум»;
- активирован региональный дневник-журнал по нормам информационной безопасности,
- 100% массовых социально значимых услуг сферы общего образования реализована в 2022 году на едином Портале государственных услуг РФ.

Единые стандарты условий образовательной среды создают и систему модернизации. Потому что это не только капремонт, это ещё и переподготовка команды, это новые учебники, это безопасность. Уважаемые коллеги, на отраслевом штабе Губернатором поставлена задача вывести эту программу на уровень ремонта 50 школ в год. Я хочу сказать, что эта задача выполняется. В целом, сегодня до 2025 года уже стоит строка в федеральном бюджете около 5 миллиардов рублей на ремонт. На 2024-2026 годы стоит уже 26 объектов двухлетних. Министерство принимает решение по однолетним объектам, что выведет нас в 2024 году уже приблизительно на ремонт 50-ти школ в год. Хочется здесь сказать о том, что строительная отрасль должна справиться с этой задачей. Мы не можем потерять возможность доступа к федеральным деньгам для нашего региона. Это очень важно.

Ну и наконец, вызовы технологического суверенитета. Здесь три направления очень важных, хотя реализация поручения Президента о технологическом суверенитете, – это наша собственная инициатива развития территории Академгородка. Академгородок – это муниципальное образование и управление – это муниципальная задача, но мы просто видим, что нам необходимо уплотнять среду научно-технологическую, кадровую. Мы взяли за эту задачу и разработано 5 дорожных карт. Две дорожные карты уже исполняются.

Реализация стратегии молодежной политики. Отраслевой штаб Большого университета Томска разработал программу суверенных технологий. Эта программа обсуждена с Правительством на Стратегии развития кампусов. Наша программа стала лидерской. Мы стали лидерами по научной программе суверенных технологии для региона. Какую задачу надо решить? Мы полагаем, что в таком регионе как Томск – регионе науки и знаний – молодёжная политика должна совершенно точно проходить через вопросы науки. Поэтому в основе вовлечения студентов и в привлечении молодёжи к вопросам государственной политики, нашей жизни – это Национальная Ассоциация Университетского Киберспорта (родилась в Томске), это фестиваль фиджитал спорта. Президент только объявил инициативу, а в Томске уже проводят эти фестивали. Комитетом молодёжной политики разработана и представлена в федеральный бюджет заявка о создании Центра компетенций «Наука». Есть «Сенеж», «Машук», мы предлагаем создать такой центр у нас. Заявка отправлена, она конкурсная, 31 июля будут подводиться итоги.

Мы в Сибирском федеральном округе создали самую полную платформу студенческого технологического предпринимательства. На форуме U-NOVUS'2023 провели полную апробацию этой платформы вплоть до инвестирования проектов. Три проекта получили инвестиции. Тренинговый центр системы высшего образования Министерства образования принял решение открывать у нас Сибирском федеральном округе тренинговый центр по университетскому технологическому предпринимательству. Он будет открыт в городе Томске.

У нас также есть система умного трудоустройства и 17 молодёжных научных лабораторий, которые тоже определяют рамки вовлечения молодёжи в сферу образования и науки.



Год педагога и наставника. Разработана региональная программа, она в целом с координирована с федеральной программой. Кроме 40 мероприятий федерального уровня будут проводиться почти 40 мероприятий регионального уровня. Вы видите название наших уникальных мероприятий. Они у нас попросили стратегические сессии с участием высоких экспертов, и мы это проводим. Это будет цикл Ступени – образовательной интенсив. Они попросили фестивали нескучных уроков, то есть не только региональные победители конкурса «Учитель года» могут показать своё мастерство в проведении занятий, широкие площадки организованы для педагогов. Задача – содействовать их профессиональному развитию. Сегодня действует большое количество педагогических ассоциаций Томской области, которые содействуют их профессиональному развитию. Центр непрерывного профмастерства открыт, большое количество премий и поддержки. В общем объёме премиальный фонд составил 13 миллионов рублей. Премия есть для всех. Любой человек из педагогической среды, педагог-наставник может зайти, проявить себя, показать свое мастерство. В Год педагога и наставника самая важная задача –благодарить и выполнить задачи и обязательства перед педагогами и наставниками. Сказать лишний раз спасибо, провести встречи. Губернатор взял на себя обязательство и, следуя ему, проводит регулярные встречи с педагогами. Недавно мы такую встречу проводили с победителем регионального конкурса «Учитель года».

Уважаемые коллеги, у вас на руках результаты выполнения национальных проектов, годовой отчёт размещен на сайте и доступен для обзора. Если необходимо поговорить по отрасли, по цифрам, как мы привыкли, я готова прийти на Совет Думы или комитет с удовольствием приду, и мы поговорим и обсудим.

**Козловская О.В.** Спасибо большое, Людмила Михайловна.

Зададим, безусловно, вопросы. По шуму в зале, который был, я слышала, что мои коллеги по ходу вашего выступления уже активно обсуждали вопросы, которые Вы осветили в своём выступлении. Я думаю, что доклад ещё требует очень серьёзного осмысления, потому что здесь затронуты все уровни образования., и это колоссальный труд, который проведён отраслью за это достаточно короткое время. Поэтому, коллеги, сейчас задаем вопросы, понимая, что мы к этим проблемам будем возвращаться ещё не раз, и 100% большая часть из них требует серьёзной финансовой поддержки.

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна, Ваш вопрос.

**Собканюк Е.М.** Уважаемая Людмила Михайловна, у Вас очень большой содержательный доклад, его надо и читать, и читать, и читать. Но я бы хотела сказать вот о чем. Сегодня как никогда строительная отрасль испытывает очень большие проблемы с дефицитом рабочих кадров. До 30 процентов не укомплектованы сварщики, арматурщики, бетонщики, каменщики, фрезеровщики, токари – это все рабочие профессии. У нас все хорошо с высшим образованием. У нас Департамент профессионального образования работает отлично. Но те выпускники, кто выходит из стен училищ, техникумов, колледжей не доходят до производства. Доходят единицы. Мы неоднократно совещания проводили, обсуждали этот вопрос, но очень тяжело всё движется. Может, нам все-таки посмотреть в рамках области, производственных предприятий, программ? Есть «Земский фельдшер», еще какие-то программы. Как закрепить молодежь на предприятии? Сегодня даже деньгами не можем закрепить выпускников. Где та «заводская проходная, которая в люди вывела меня»? Нет ее сегодня! Престиж рабочих профессий полностью сегодня теряется.

**Огородова Л.М.** Екатерина Мефодиевна, полностью Вас поддерживаю.

**Собканюк Е.М.** Хочу обратить Ваше внимание на этот серьезный вопрос. Сегодня «ТДСК» рассматривает вопрос создания учебного комбината, «Карьеруправление» в моем лице тоже рассматривает вопрос создания учебного комбината. Мы разговаривали со Шпетером А.К. об объединении своих усилий. Почему так происходит? Значит что-то не срабатывает? Я предлагаю в рабочем порядке обсудить этот вопрос и какие-то меры предпринимать. Я думаю, что меня поддержат все руководители предприятий, которые сейчас в зале. Это первое предложение.

Второе. Мы говорим о патриотическом воспитании. Замечательно! Сегодня развернута большая работа. Но я хочу поднять вопрос о трудовом воспитании. Я часто разговариваю с директорами школ, и один из них сказал, что ребенок не смог отличить листья картошки от лебеды. Как так? Кто завтра будет работать на полях? Раньше возле каждой школы были теплицы. Дети выращивали овощи, собирали урожай, сами руками пололи ...

**Козловская О.В.** Вопрос.

**Собканюк Е.М.** Я хочу, чтобы Людмила Михайловна поддержала меня и ответила, готовы ли мы сегодня вернуться к приучению детей к труду, а не только говорить о технологиях и так далее. Дети сегодня рассуждают о том, как ему хорошо пойти работать айтишником, но каменщиком и арматурщиком я не хочу. Эмоциональное выступление, но оно приземленное. Спасибо.

**Огородова Л.М.** Екатерина Мефодиевна, что касается вопроса трудового воспитания, то в докладе я сказала, что федеральная политика определяет, как его построить. У нас уже работают теплицы при школах, экологические бригады. Это вопрос в динамике. Мы по нему двигаемся, будем ускоряться.

Что касается кадров для строительной отрасли. Коллеги, хочу всем ответить на этот вопрос. Сама провожу совещания. Не могу эмоциональное выступление Екатерины Мефодиевны оставить без внимания. В чем проблема? Проблема в том, что в строительной отрасли сегодня исключительно частные юридические лица. Они между собой не могут договориться по заказу кадров. У нас нет гарантированного распределения туда. Вот о чем идет речь. Мы к этому диалогу выходим. Да, Екатерина Мефодиевна? Когда-то был целый кадровый отдел в строительной отрасли, который разрабатывал требования к подготовке кадров. Сегодня такого консолидированного заказа нет от строительной отрасли.

**Козловская О.В.** Людмила Михайловна, я думаю, это требует отдельного обсуждения и разговора. Давайте мы это сделаем. На мой взгляд, речь идет о другом. Речь идет о том, что специалистов техникумы готовят, сегодня, к сожалению, нет на собрании Думы Начкебии А.М. и Рябченко Д.О., а они бы Вам сказали, что из 15 человек, которые пришли к ним на практику, остался один, остальных не устраивает режим работы предприятия. Вопрос непрофессионального уровня. Екатерина Мефодиевна говорит о том, что не хотят идти работать на производство. Куда они уходят? Улыбается Виктор Михайлович (*Рулевский*), к нему они тоже не идут. Мы знаем, что в этом году было. Притом, что в Техникум информационных технологий по отдельным специальностям конкурс был 10 человек на место. Это системная проблема и не только региона, а страны.

Давайте мы эту тему отдельно обсудим, коллеги.

**Собканюк Е.М.** Давайте пионерами выступим в этом вопросе.

**Козловская О.В.** Давайте выступим, только надо понять, как. Что мы должны для этого сделать, чтобы поменять ситуацию.

Марат Тагирович, пожалуйста.

Потом Юрий Викторович (*Дроздов*) и Сергей Борисович (*Автомонов*).

**Валеев М.Т.** Людмила Михайловна, спасибо большое за содержательный доклад. Ваш доклад называется «О реализации региональной политики в сфере образования в Томской области за 2022 год». Вопрос такой. Какие меры государственной политики предусматриваются для поддержки участников СВО и членов их семей при получении ими образования на территории Томской области? Насколько я увидел в докладе, про СВО нет ни слова. Приведу пример, может он не самый иллюстративный, но на Кузбассе при получении первого образования на платной основе в профессиональных образовательных организациях высшего образования региональный бюджет оплачивает это образование. Что вы скажете по этому поводу? Спасибо.

**Огородова Л.М.** У нас тоже есть меры для участников СВО. Полностью оплачивается образование участникам СВО, которые имеют трех и более детей, а также детям погибших и получивших ранение, кто нуждается в долгой реабилитации. С теми, кто не входит в названные мною группы, проговаривается снижение стоимости обучения. Зачисление в учреждения высшего образования происходит по Приказу Министерства образования, который действует на территории любого университета, в том числе на территории Томской области.

**Валеев М.Т.** Много таких?

**Козловская О.В.** Может, Юрий Владимирович (*Калинюк*), прокомментирует?

**Огородова Л.М.** Да, он как раз принимает их в свои организации.

**Калинюк Ю.В.** Добрый день, уважаемые депутаты! Постановлением Губернатора Томской области принято решение, с сентября 2022 года такая мера поддержки распространяется на тех, кто обучается платно в системе среднего профессионального образования. Затраты возмещаются из регионального бюджета. На сегодняшний день подтверждено право на 15 обучающихся.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, Юрий Викторович Дроздов.

**Дроздов Ю.М.** Людмила Михайловна, в своём докладе Вы остановились на ремонте школ. Действительно, на заседании отраслевого штаба нам всем поставлена задача, в том числе и Вам, и строительному комплексу, отремонтировать 50 школ в год. Это большой объем. По Вашему мнению, какие риски нас окружают?

Поясню. На внутривнутрипартийной площадке, коллеги не дадут соврать, мы неоднократно обсуждали этот вопрос и не можем прийти к единому мнению по некоторым ситуациям, и нам важно знать отношение непосредственно образовательного комплекса. Каким образом необходимо выходить из этой ситуации? Ваше мнение.

**Огородова Л.М.** Главный риск – это рынок строительных организаций и строительных компаний, он крайне беден у нас в регионе. Мы пытаемся выходить, то есть мы не пытаемся, это каждый раз объявление о конкурсе СМР. Мы работаем с компаниями для того, чтобы выстраивать отношения на опережение, рассказываем им о том, какие у нас планы на развитие, как это будет выглядеть. Это первый риск.

Риск второй – крайняя изношенность наших образовательных организаций. Дело в том, что финансирование одного проекта ремонта ограничено 111 миллионами рублей, а в основном школы нуждаются в комплексном ремонте. Комплексный ремонт, мы смотрим с губернатором регулярно эти цифры, некоторые ПСД экспертиза оценивает в 700 миллионов рублей для одной крупной школы. Это второй риск. Как это преодолевать? Если организации крайней изношенности не включать в программу, то тогда мы вообще не будем иметь возможности и средств для их ремонта. Это второй риск.

Третий риск. Не знаю, какие-то есть самые главные риски еще? Наверное, нет.

Главное, чтобы содействие было со всех сторон в этом.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Автомонов Сергей Борисович, пожалуйста.

**Автомонов С.Б.** Спасибо большое. В течение года был на ряде отраслевых мероприятий профтехнадзора по поручению Председателя Думы. Могу сказать, что темпы развития отрасли впечатляют. Мы видели несколько лет назад в лабораториях, мастерских, что стояли артефакты советского периода. Сегодня современнейшее оборудование, совершенно другие ребята в аудиториях, ничуть не уступают высшей школе. У меня, наверное, не вопрос, а предложение. Мы должны приступить к более

ёмкой популяризации рабочих профессий. Вчера день отрасли проводил Калинин Ю.В. Замечательное мероприятие! За одним столом руководители заводов, руководители учреждений профтеха обсуждают вопросы и прогнозируют дефицит тех или иных специальностей. Проблемы, когда выпускали ребят, которые не востребованы на рынке труда, сегодня нет в профтехе. Сегодня совершенно другая ситуация. Но нам нужно включиться всем вместе в популяризацию рабочих профессий. Есть сегодня успешные молодые ребята, имеющие уже самый высокий разряд в рабочей специальности, получающие приличные деньги, имеющие уже очень высокую конкуренцию среди работодателей. Давайте эту тему возьмём в работу, чтобы у нас со следующего года в бюджете появилась строка в части популяризации рабочих профессий.

В целом могу выразить благодарность Юрию Владимировичу за ту работу и за тот результат, который на сегодня уже есть в профтехе. Но есть над чем ещё поработать. Капремонт зданий, поставка нового оборудования – это тоже нельзя оставлять за пределами внимания. Спасибо.

**Козловская О.В.** Галина Григорьевна, затем Чолахян В.Т. и Наталья Геннадьевна.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** Я в развитие темы, которую мой коллега Сергей Борисович поднял. Хочу сказать, что видны очень позитивные серьёзные большие сдвиги в системе профобразования. Но хотелось бы немножко сказать и о проблемах. На морально-волевых принципах никакой среды для молодёжи не построишь. Вы сказали, что уже создали программу развития инфраструктуры СПО. Хотелось бы увидеть её перед тем, как пойдёт обсуждение бюджета, чтобы эта программа каким-то образом наполнялась финансированием. Потому что состояние в отрасли, в инфраструктуре, действительно, критическое, и мы это на согласительной комиссии обсуждали. Вы сказали, только 39 объектов требуют капитального ремонта, а ведь ещё в связи с повышением контрольных цифр приёма требуется и ремонт общежитий, и строительство новых каких-то объектов. Хотелось, чтобы мы увидели, Оксана Витальевна, я к Вам обращаюсь в первую очередь, ту программу, и обсудили её перед тем, как бюджет придёт к нам в Думу, чтобы у нас было понимание, на что нужно обратить внимание.

И вопрос у меня, Людмила Михайловна, такой. На одном из совещаний по патриотическому воспитанию обсуждался проект центра патриотического воспитания и перепрофилирование бывшей школы в д. Бориках под него. Какова судьба этого проекта? Есть какие-то подвижки?

**Огородова Л. М.** Я попрошу Ирину Борисовну ответить на этот вопрос.

**Козловская О.В.** Это Юрия Владимировича вопрос.

**Калинюк Ю.В.** Да, мы обсуждали этот вопрос с Владимиром Владимировичем (*Мазуром*), Игорем Валерьевичем (*Толстоносов*) Анатолием Михайловичем (*Рожковым*) и Александром Михайловичем (*Феденёвым*) приняли решение представить его на общее рассмотрение. Это, действительно, хороший центр для патриотического воспитания детей и молодежи на территории Томской области. Я думаю, что в ближайшее время нам надо определиться и, возможно, на Совете Думы вам эту информацию представить.

**Козловская О.В.** Спасибо,

Пожалуйста, Вард Тамазович. Вы нас слышите?

Вард Тамазович не слышит нас.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова.

**Барышникова Н.Г.** Людмила Михайловна, у меня вопрос по общему образованию. Мы на протяжении последних лет говорили о том, что у учителя в школе очень большая нагрузка с документооборотом, отчётностью. Чтобы получать более-менее нормальную зарплату учителю приходится работать не на одну ставку. В этом направлении что-нибудь сделано, чтобы облегчить участь учителя? Безусловно, если будет хорошая зарплата у педагога, тогда и ряд остальных проблем в дальнейшем будет решен. Что делается в направлении повышения заработной платы учителям? Это первый вопрос.

Второй вопрос. По СПО. Желающих учиться в наших учреждениях СПО с каждым годом всё больше и больше. Доля наших ребятишек, я имею в виду детей Томской области? Мы все прекрасно знаем, что учитывается средний балл аттестата при поступлении. У нас очень много из других регионов в системе СПО обучаются, и получается, что наши дети из Томской области остаются за этой траекторией. По этому направлению объясните ситуацию, пожалуйста.

**Огородова Л.М.** Наталья Геннадьевна, что касается бюрократической нагрузки педагога, то отрабатывается федеральный перечень документов, который педагоги должны будут заполнять. Поскольку цифровая образовательная среда и цифровой контур в школах отрабатывается, то это легко и прозрачно можно будет сделать во всей стране. Будут одинаковые требования.

Что касается заработной платы. Я на стороне педагогов. Я как заказчик заработной платы в данном случае выступаю. Я недовольна той заработной платой, которую получают педагоги. Поэтому по моей инициативе, я попросила губернатора организовать отраслевую комиссию по заработной плате именно в образовательной среде при Губернаторе Томской области, поскольку я не имею влияние на эти вопросы никакого. Какая была первая задача этой комиссии? Прошло повышение заработной платы летом. Много очень вопросов у педагогов. Мы проверили на местах, не было ли нарушения прав в процессе перерасчета заработной платы.

Вторая задача. Произошло изменение структуры заработной платы. Как это отразилось на их восприятии. Мы думаем, что это позитивные изменения, а они как педагоги, что думают. Педагогическую среду в отраслевой комиссии мы отработали. В эту отраслевую комиссию мы включили представителей разных партий, включили профсоюзы, директоров школ – это очень широкая площадка, где открытое обсуждение идёт. Поэтому мы первые свои мнения, свои рекомендации губернатору уже дали. Мы думаем, что будет движение вперёд в этом направлении.

Что касается конкурса в СПО. Наталья Геннадьевна, Вы не первый раз задаёте этот вопрос, поэтому я возвращаюсь каждый раз и пытаюсь понять, а где у нас... У нас из зарубежных стран не больше 100 человек, тех, кто приехал обучаться, я имею ввиду из Казахстана, Киргизии. У нас больше 6 000 студентов, из них 100 из Казахстана, Киргизии и из других регионов столько же.

**Калинюк Ю.В.** У нас из других регионов в основном это Республика Тыва, Новосибирск, Кемерово ...

**Огородова Л.М.** Сколько их?

**Калинюк Ю.В.** 10-12 процентов, то есть около 600 студентов из других регионов.

**Огородова Л.М.** То есть их не большинство, Наталья Геннадьевна. Но поскольку растёт демографический прирост, а нам надо удерживать доступность



по Закону «Об образовании», и это 1 000 контрольных цифр приёма, которые в этом году очень сильную перезагрузку дали этой системе во всех смыслах, и движение вперёд. Конечно, мы очень благодарны. Мы вышли сейчас на 46 процентов...

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. У нас с вами по повестке завершение рассмотрения этого вопроса в 12:05. Сейчас 12:25. Напоминаю, что сегодня в школах идут последние звонки, и ряд депутатов должны пойти на встречи. Поэтому давайте определимся, сколько мы ещё времени выделим? У нас ещё три записавшихся выступить, и есть ещё вопросы. Как поступим?

Два человека поднимали руки задать вопросы – Резников В.Т. и Терехов Л.Л. Есть предложение – только задать вопросы. Нет, Алексей Геннадьевич (*Федорову*), Вы же слышите позицию депутатов. Поэтому два человека задают только вопросы без выступлений, затем обсуждаем. Нет возражений?

Пожалуйста, Владимир Тихонович, потом Леонид Леонидович, ваши вопросы.

**Резников В.Т.** «Городские сети» никогда особой нужды не испытывали в рабочих людях, и инженеры всегда были. Но уже второй год это стало целой проблемой. Мы тесно с Калинюком работаем, огромное ему спасибо, он помогает предприятиям. Считаю, что вопрос, который, Екатерина Мефодиевна подняла, надо решать, создавать профессиональные училища. Другого пути у нас нет. И в дальнейшем решать не только с помощью большой зарплаты, но и с жильем, с ипотекой помогать им. Это выступление.

А вопрос у меня следующий. Вроде начали ремонтировать школу № 49, выделили одну треть денег, и что будет? Владимир Владимирович, у меня просьба посмотреть финансирование ремонта школы № 49.

**Козловская О.В.** Леонид Леонидович, пожалуйста.

**Терехов Л.Л.** Уважаемая Людмила Михайловна, благодарю Вас за объёмный доклад. Вопрос у меня касается того, что я в нём не увидел. Скажите, пожалуйста, в процессе реализации региональной политики в сфере образования Томской области в 2022 году удалось ли снизить дефицит учителей, нехватку учителей, если такая проблема имеется по вашему мнению. Спасибо.

**Огородова Л.М.** Спасибо большое за вопрос, Леонид Леонидович.

Мы пять лет назад, когда заходили на эту тему, у нас дефицит на 1 сентября в ставках, не в людях, а в вставках, это разное, вакансии и количество дефицитных

ставок, дефицит превышал 600. Сегодня этот дефицит снижается, но вопрос этот требует постоянного решения. Поэтому и поставлена задача Президентом – решение вопроса кадровой политики. Я не могу сказать, что вопрос кадровый решён в отрасли образования. И ни в одном регионе, может, только в Москве, он решён. Решается он муниципальными мерами. Дело не в том, сколько мы выпускаем, а дело в том, доходят ли они до рабочего места. Мы не всегда можем предоставить жилье, зарплата молодого специалиста не устраивает, и наших мер региональной поддержки может быть даже и недостаточно. В этом отношении надо работать. Мне кажется, муниципальная политика тоже должна помогать.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Переходим к выступлениям. Людмила Михайловна, спасибо огромное, присаживайтесь, пожалуйста.

Власов Виктор Алексеевич, затем Рулевский Виктор Михайлович.

**Власов В.А.** Затянулся вопрос, поэтому я коротко. Хочу поблагодарить Людмилу Михайловну за такой системный объёмный доклад. Мы впервые заслушали доклад, когда он не разделяет школу, техникумы, вузы. Он, действительно, по тематикам, по направлениям, и это совсем другое видение политики в области образования. Это первое.

Второе. Я хочу сказать, что Людмила Михайловна и её сотрудники с депутатским корпусом очень тесно взаимосвязаны, и мы находим общее взаимопонимание по многим вопросам, в том числе в работе комиссий, которые находятся в моем комитете. Все решения комиссии целенаправленно под руководством Людмилы Михайловны выполняются и поддерживаются. Большие слова благодарности за эту совместную работу с депутатским корпусом.

**Козловская О.В.** Спасибо, Виктор Алексеевич.

Пожалуйста, Виктор Михайлович Рулевский, ректор ТУСУРа.

**Рулевский В.М.** Спасибо большое.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, я также хотел бы поддержать Виктора Алексеевича. Мы сегодня услышали обстоятельный доклад, который носит сквозной вектор: школа, предприятие, университет, СПО. Я поддерживаю Екатерину Мефодиевну, здесь нам надо вместе поработать. Мы уже обсуждали на комиссии, что нужно провести

небольшую сессию и пообсуждать, и выступить, может, где-то «пилотами», пионерами в какой-то части с точки зрения открытия таких инженерных классов по привлечению талантливых студентов, по организации дальнейшего трудоустройства именно в Томской области с точки зрения развития суверенных технологий. Говорят, что в высшем образовании все хорошо. Но это тоже большой труд коллектива и департамента Людмилы Михайловны в этом. Есть, что обсудить, и есть над чем поработать.

Но я думаю, что если так просто сказать, что мы победили и стали третьими в стране с точки зрения научно-технологического развития, то это небольшая победа. Победа будет, когда мы удержим на протяжении какого-то длительного промежутка времени свои позиции. Поэтому ещё раз огромное спасибо за доклад и огромное спасибо всем депутатам, потому что сейчас все основные программы развития университетов тесно связаны с региональной повесткой и докладываются на комиссиях и комитетах. Благодаря поддержке депутатов, мы становимся участниками глобальных программ. Спасибо.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, если позволите, прежде чем Владимир Владимирович выступит, буквально несколько слов хочу сказать. Сегодня, когда мы будем принимать постановление, должны понимать, что есть ряд протокольных поручений. И абсолютно правильно, я двумя руками за, подняла проблему Екатерина Мефодиевна, и её поддержал Владимир Тихонович, и Сергей Борисович. Проблема требует отдельного обсуждения вместе с администрацией. Это действительно серьезная проблема, почему у нас сегодня ребята не приходят на производство. Я думаю, что проблема комплексная, в том числе связана и во взаимодействии с работодателями. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Пользуясь тем, что сегодня мы рассматриваем этот вопрос в присутствии губернатора, я бы хотела обратить внимание вот на что. Мне кажется, нам нужно ещё раз очень внимательно посмотреть распределение системы СПО на территории Томской области. Я знаю, что даже среди заместителей губернатора нет единого подхода в этом вопросе. Многие регионы сегодня очень активно используют получение первой профессии на базе школы. Все-таки в условиях ограниченности ресурсов мы эти деньги должны, прежде всего, сосредотачивать там, где мы реально обеспечиваем потребность экономики в кадрах. Социальная задача –

это вопрос второй. Нужно думать о будущем и о конкурентоспособности тех ребят, которые сегодня, к сожалению, учатся не в самых лучших подразделениях СПО в районах области. Это второе.

И третье. На мой взгляд, у нас уже давно назрел вопрос, и я, кстати, думала, Виктор Алексеевич обязательно на него обратит внимание, о создании системы поддержки в школах педагогов, которые сегодня преподают математику, физику, химию, биологию. Катастрофа! У нас каждый год снижается количество выпускников, сдающих эти предметы. А мы сегодня говорим о технологическом суверенитете. Мы уже с Виктором Михайловичем Рулевским этот вопрос обсуждали. Мы предлагаем создать систему мер поддержки, может быть, даже отдельно выделить гранты на поддержку преподавателей. Это вопрос, без решения которого, мы дальше с вами не двинемся. Согласны, инженерные классы и так далее, но это должна быть отдельная системная программа. Я думаю, что в ближайшие годы эти вызовы будут только усиливаться. Спасибо.

Владимир Владимирович, Вам слово.

**Мазур В.В.** Спасибо. Я буквально тридцать секунд. Действительно, эта тема настолько глубокая и большая, что нам одного дня не хватит. Но мы не сидим, мы работаем. Спасибо за активное включение. Каждый из руководителей понимает, что наше будущее – это наша молодёжь. Талантливые – да здорово; первые – да здорово, но вторые, третьи не менее значимы. Кто не набрал 90 баллов, а набрал 70, он не менее талантлив. У каждого ребёнка есть талант! У каждого!

Спасибо СПО! Да, действительно, мы на хорошем уровне. Я буквально вчера в девять вечера закончил встречу с директором «Питерского тракторного завода». Он поделился со мной, как они ведут кадровую политику, как готовят на завод своих ребят. Немножко где-то вы уже рядом по поводу учебного комбината и всего остального. Есть целый ряд предложений, над которыми я работаю. Я бы хотел потом пригласить всех руководителей предприятий, и сделать свои предложения, а вы – свои. Выход вижу. Сегодня, действительно, популяризация хорошо, но помогает нам сегодня и патриотическое воспитание. Как раз депутаты Госдумы уже рассматривают сегодня вопрос по трудовому воспитанию и предлагают обязать детей работать на каких-то работах. Мы упустили 20-30 лет, честно признаемся, а теперь хотим быстро наверстать. Быстро не получится. Получится системно: каждый год улучшать

и улучшать. Я приезжаю на любое предприятие, спрашиваю у токаря моих лет или постарше: «У тебя есть ученик?», «Нет ученика». У сварщика нет ученика. Заработная плата 50, 60, 70 тысяч рублей! Не идут. Не идут ребята! Конечно, это патриотическое воспитание, конечно, это вовлечение, конечно, сюда входит и жильё, и социальная составляющая, и всё остальное. Это комплексная загрузка. Я сам учился в ПТУ и помню, наши ребята, которые шли после обучения сварщиками на ТДСК, знали, что через три года получат квартиры. Сначала в общежитие рабочее поселится, а через три года он получит от этого предприятия квартиру. Это всё работало. И сегодня это можно вернуть. Я разговаривал с руководителем предприятия о готовности войти в этот процесс. «Сибкабель» сейчас думает, вроде, где-то рядом.

Спасибо всем за работу именно в этом вопросе. Уверен, что мы найдём решение в таком накале страстей, я думаю, мы выработаем правильное решение.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, завершаем? Мне кажется, что учитывая приоритет развития Томской области и основную силу – инновационный научно-образовательный комплекс, наверное, все-таки правильно такого рода доклады рассматривать на собрании Думы. Это долго, и, соответственно, надо время планировать, но это правильно.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич, по проекту постановления, которое вы подготовили.

**Правдин О.Г.** Уважаемые коллеги, в соответствии с решением комитета собранию Думы предложено принять постановление Думы с поручением комитету по труду и социальной политике с учётом предложения иных комитетов Думы подготовить проект постановления для рассмотрения на очередном собрании Думы. При подготовке постановления по итогам сегодняшнего рассмотрения будут обобщены все озвученные депутатами предложения.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Я думаю, что если вы не будете возражать, мы сделаем протокольное поручение с тем, чтобы это все систематизировать и потом вам доложить, что мы берём для работы в дальнейшем.

Леонид Эдуардович, Вы что-то хотели по постановлению? Пожалуйста.

**Глок Л.Э.** Я хотел добавить, что на заседании комитета необходимо продолжить обсуждение этого доклада, потому что многие вещи просто ушли из поля зрения, а они очень важные.

**Козловская О.В.** Спасибо, Леонид Эдуардович.

Коллеги, могу поставить вопрос на голосование? Голосуем проект постановления.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Тридцать пять плюс три – тридцать восемь за; один против.  
Решения принято.

Кто-то что-то, видимо, недопонял, даже догадываюсь кто.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

**Рожков А.М.** Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники собрания!

На ваше рассмотрение вносится законопроект, связанный с рядом изменений Закона Томской области № 125-ОЗ «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области». Данный закон у нас работает с 2006 года, понятно, по объективным причинам он требует совершенства.

Должен сказать, что в первую очередь изменения вносятся в связи с вступлением в силу Федерального закона № 414-ФЗ «Об общих принципах

организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Данная норма, прежде всего, касается статуса временно исполняющего обязанности Губернатора Томской области. Мы уточняем, что должность временно исполняющего обязанности Губернатора, как и Губернатор Томской области как высшее должностное лицо, одновременно замещает государственную должность Российской Федерации и государственную должность субъекта Российской Федерации, конкретно Томской области.

Изменения данного закона мы обсуждали с вами на комитете. По данному вопросу после первого чтения были замечания прокуратура. Мы их учли. Дело в том, что мы продублировали в какой-то части федеральное законодательство, а именно временно исполняющий обязанности Губернатора, уточняю, не имеет права вносить предложения по изменению Устава Томской области, а также не имеет права распускать Законодательную Думу Томской области.

Следующее изменение достаточно ёмкое с точки зрения текста, но я должен озвучить. Данное изменение касается оплаты труда ряда государственных должностей. Изменения вызваны усовершенствованной системой оплаты труда, и вносятся, в том числе потому, что предыдущее законодательство не учитывало вопросы, связанные с условиями оплаты труда такие, как районный коэффициент и северная надбавка.

Перечисляю конкретно по государственным должностям. Уполномоченный по правам человека в Томской области, Уполномоченный по правам ребёнка в Томской области, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области, заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Томской области, аудитор Контрольно-счетной палаты Томской области, председатель Избирательной комиссии Томской области и заместитель Избирательной комиссии Томской области, а также секретарь Избирательной комиссии Томской области. У данных категорий повышены нормативы для расчёта на финансовый год по системе оплаты труда.

В процессе обсуждения данного законопроекта были предложения об увеличении окладной части. Данного законопроект не может предусматривать увеличение или установление окладной части, так как это требование регламентируется и регулируется другим законодательством.

Следующее изменение, которое претерпевает Закон № 125-ОЗ. Оно связано с гарантиями для лиц, замещающих государственные должности. Дело в том, что в нашем областном законе «О специализированном жилом фонде Томской области» такие гарантии есть. Поэтому мы переносим эту статью непосредственно в наш областной Закон № 125-ОЗ, а именно уточняем условия предоставления специализированного жилья для лиц, замещающих государственные должности, а также его порядок. Но нововведение, которое мы вносим, мы неоднократно это обсуждали не год, и не два, а на протяжении большого времени, чтобы не просто закреплять жилье, а оперативно решать задачи, связанные с закреплением и определением качества жизни и работы. Даём возможность помимо закрепления возмещать расходы по найму жилья в пределах нормативов, которые будут установлены непосредственно нормативно-правовыми актами для лиц, замещающих должности. В Администрации области – это постановление Губернатора, для депутатского корпуса – Законодательная Дума самостоятельно будет определять данный порядок. Проект постановления Администрации Томской области о порядке возмещения в соответствии с действующим регламентом направим в ваш адрес.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли вопросы к Анатолию Михайловичу? Подробно на комитете обсуждался этот вопрос.

Спасибо, Анатолий Михайлович.

Пожалуйста, позиция комитета, Степан Николаевич.

**Михайлов С.Н.** После доработки проекта предлагается принять проект закона в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, будут вопросы к Степану Николаевичу? Можно перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение закона. Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	33+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Изменения и дополнения не поступали, голосуем второе чтение постановления.



Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Тридцать два плюс три – тридцать пять за. Решение принято.

Девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 20 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Радзивил Наталье Михайловне**, начальнику Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, учитывая, что мы капитально выбиваемся из регламента, у меня предложение, не будете против, если доложит Степан Николаевич Михайлов, а вопросы, если будут, Наталье Михайловне зададим? Спасибо.

Пожалуйста, Степан Николаевич.

**Михайлов С.Н.** Комитет предлагает принять законопроект двух чтениях.

**Козловская О.В.** Нет, суть в двух словах.

**Михайлов С.Н.** Проектом закона уточняется, что если лицо был назначено на должность Уполномоченного по правам человека в Томской области до даты вступления в силу федерального закона, то есть до 2015 года, то срок назначения, начавшийся с этой даты при исчислении максимального количества сроков пребывания одного и того же лица в должности Уполномоченного, не учитывается. Имеется ввиду, что наш Уполномоченный по правам человека был назначен до 2015 года, а именно в 2013 году, и поэтому его первый срок не учитывается. Он может быть назначен на следующий срок.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, коллеги, вопросы, к Наталье Михайловне.

Спасибо, Наталья Михайловна за очень хороший доклад.

Степан Николаевич, я понимаю, мы можем поставить вопрос на голосование. Но это не значит, что это обязательно будет тот же человек. Все будет зависеть от того, будет ли внесена эта кандидатура.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тридцать три плюс три – решение принято.

Изменения, дополнения не поступали, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 6 Закона Томской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, осуществляющих газификацию жилых помещений на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Куракиной Ирине Анатольевне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Козловская О.В.** Прекрасный закон, который увеличивает объем субсидий. Все уже знают, поэтому Ирина Анатольевна, очень коротко.

**Куракина И.А.** Хороший закон, замечательный. Предоставляем право нашим гражданам воспользоваться федеральной субсидией в размере до 100 тысяч рублей дополнительно к нашему сертификату.

Закон уже действует с 2023 года.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Ирине Анатольевне?

**Собканюк Е.М.** Информация на сайте есть?

**Куракина И.А.** Да, информация на сайте Департамента есть. Раздел называется «Газификация», все опубликовано.

**Громов О.В.** Уточню. Кто в этом году уже получил субсидию в 100 тысяч, они дополнительно могут претендовать?

**Куракина И.А.** Если у них договор на догазификацию заключён после 31 декабря 2022 года.

**Яврумян П.А.** Скажите, пожалуйста, после этих 100 тысяч, у нас газификация не будет стоить полмиллиона? Здесь надо работать. Мы добавляем, они добавляют. Надо установить какой-то норматив, что 100 метров трубы стоит столько-то.

**Куракина И.А.** К сожалению, соцзащита не может установить стоимость трубы.

**Козловская О.В.** Правильное замечание. На комитете об этом тоже говорили коллеги. Это вопрос, мы сами с вами понимаем, риторический, с одной стороны. С другой стороны, это вопрос к Федеральной антимонопольной службе. Очень хотелось, чтобы она нас услышала.

Спасибо, коллеги.

Пожалуйста, позиция комитета.

**Правдин О.Г.** Уважаемые коллеги, все положительные заключения получены, предлагаем принять в двух чтениях. Спасибо.

**Козловская О.В.** Коллеги, голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** С одиннадцатого вопроса собрание ведет Александр Брониславович, настраивайтесь на динамику.

Решение принято.

Пожалуйста, одиннадцатый вопрос.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, коллеги.

Движемся дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 10.3 Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» и статью 3 Закона Томской области «Об оказании материальной помощи в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Куракиной Ирине Анатольевне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Куракина И.А.** В двух законах мы уточняем ссылку на вновь принятый Закон от 6 марта 2023 года №1-ОЗ «О государственной социальной помощи». В действующих нормативных актах ссылка была на старый нормативный документ.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Понятно.

Позиция комитета, Олег Георгиевич.

**Правдин О.Г.** Все заключения получены. Замечания прокуратуры устранены. Предлагаем принять в двух чтениях.

Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Нет возражений? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать один плюс переданные голоса – решение принято.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать два плюс три переданных – принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Приложение к Закону Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов, относящихся к собственности Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Важовой Ларисе Валерьевне**, и.о. начальника Департамента по культуре Томской области.

**Важова Л.В.** Уважаемые депутаты, законопроект подготовлен в связи с тем, что рядом районов области достигнута максимально установленное текущей редакцией закона количество дел областной собственности, на работу с которыми предусмотрено выделение субвенций из областного бюджета.

Для установления в дальнейшем корректного размера субвенций необходимо дополнить таблицу, которой устанавливается и определяется количество дел областной собственности и соответствующая ему нормативная численность работников. Законопроект согласован с муниципальными образованиями, Советом муниципальных образований. Дополнительного финансирования не требует.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Лариса Валерьевна.

Коллеги, вопросов нет?

Позиция комитета, Олег Георгиевич?

**Правдин О.Г.** Уважаемые коллеги, все заключения положительные. Комитет предлагает принять в двух чтениях. Спасибо.

**Куприянец А.Б.** Есть предложение перейти к голосованию. Первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать плюс переданные голоса, принимается. Дополнений, замечаний и предложений нет, голосуем второе чтение.

Голосуеться принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+3  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать три плюс три переданных, принимается. Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Горшковой Анне Альбертовне**, и.о. начальника Департамента инвестиций Томской области.

**Горшкова А.А.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Законопроект подготовлен по итогам мониторинга правоприменения областного закона, проведённого Законодательной Думой Томской области. В рамках мониторинга выявлены замечания юридико-технического характера к тексту областного закона. Никаких противоречий, несоответствий действующему законодательству не установлено. Замечания учтены в тексте законопроекта.

Получены положительные заключения от прокуратуры области, Управления миноста и юридического отдела Думы.

Просим принять в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Коллеги, есть вопросы?

**Резников В.Т.** Где начальник Департамента?

**Куприянец А.Б.** На учёбе за пределами региона.

**Горшкова А.А.** Я являюсь председателем Комитета государственной поддержки инвестиционной деятельности Департамента. Сегодня исполняю обязанности начальника Департамента.

**Куприянец А.Б.** Голосуем первое чтение, коллеги.

Анна Альбертовна, спасибо.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать два плюс три переданных голос – принимается.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать плюс три переданных голоса – принимается, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 12 Закона Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Осокиной Марии Игоревне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Осокина М.И.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемый депутаты!

Представляю законопроект «О внесении изменения в статью 12 Закона Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области», который разработан в целях совершенствования процедур заключения и прекращения трудового договора с руководителем

областного государственного учреждения. Проектом законом предусматривается, что заключению трудового договора предшествует принятие правового акта учредителя учреждения о назначении на должность руководителя в порядке, установленном Администрацией Томской области. Аналогичная процедура предусматривается и для прекращения трудового договора с руководителем учреждения. На законопроект получены положительное заключение юридического отдела Думы, Контрольно-счётной палаты, прокуратуры и Минюста.

Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Мария Игоревна.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	30+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать плюс три переданных – принимается. Дополнений и замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	31+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать один плюс три – принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «О предоставлении государственного имущества Томской области  
 в безвозмездное пользование по результатам проведения аукциона».**

Слово предоставляется **Осокиной Марии Игоревне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Осокина М.И.** Проектом постановления предлагается предоставить в безвозмездное пользование учётно-техническую документацию об объектах государственного технического учёта и технической инвентаризации по результатам



проведения аукциона на срок один год. Учётно-техническая документация об объектах государственного технического учёта с 2016 года передана в государственную собственность, и с тех пор мы ей распоряжаемся.

Имущество ранее по итогам аукциона уже передавалось в безвозмездное пользование АО «Ростехинвентаризация», но поскольку срок действия договора истёк, необходимо заключение нового договора безвозмездного пользования.

Прошу поддержать.

Учётно-техническая документация – движимое имущество. Это документы в папках.

**Куприянец А.Б.** Они передаются на хранение, если вдруг кому-то копия нужна по запросу, то копии выдаются.

Коллеги, есть предложение проголосовать, это постановление голосуем один раз.

Мария Игоревна, спасибо.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	31+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать один плюс три переданных голоса – принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**»

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, представлена к награждению Гельфман Эмануила Григорьевна, профессор кафедры математики Томского государственного педагогического университета, известнейший человек, подготовивший не одно поколение преподавателей математики Томской области. Прошу поддержать.

Коллеги, голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать три плюс переданные три голоса – принимается.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2022 год».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Куприянец А.Б.** Есть смысл заслушивать Степана Николаевича?

**Из зала.** Нет.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать три плюс три переданных голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2016 № 199 «Об областном конкурсе на лучшую читающую семью в Томской области «Читаем всей семьей».**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Правдин О.Г.** Уважаемые коллеги, вносятся два изменения в соответствии с федеральным законодательством. Технические правки.

**Куприянец А.Б.** Можно перейти к голосованию? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Тридцать три плюс три переданных голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Есть позиции комитетов, вы с ними знакомы, поэтому есть предложение проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Тридцать три плюс три переданных голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Разное».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, я предлагаю поблагодарить аппарат за большую подготовительную работу сегодняшнего собрания Думы. Олег Владимирович, Евгений Викторович, вам отдельное спасибо за то, что у нас не было сбоев при голосовании в электронной системе, все прошло достаточно оперативно.

Уважаемые коллеги, мы должны поблагодарить Александра Брониславовича, Юрия Викторовича, Леонида Леонидовича, и других наших депутатов, которые организовали доставку медикаментов, техники в Луганск и Донецк. Олег Владимирович Громов выделил машину сопровождения с очень толковыми ребятами. Огромное вам спасибо! Мы договорились на Совете Думы сделать ещё одну такую же поездку.

Победа будет за нами железно!

Спасибо, коллеги, всем за работу!

Повестка исчерпана.

Заседание 21-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В. Козловская